

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.03.2026 г.  
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-104-110

**ШИРОКОВ Глеб Сергеевич,**  
аспирант кафедры Теоретических и публично-  
правовых дисциплин Института права,  
Челябинский государственный университет,  
Челябинск, Россия,  
e-mail: mail@law-books.ru

## **ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ В КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ ДЕКАБРИСТОВ И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

**Аннотация.** Статья посвящена либеральным политико-правовым идеям, отраженным в проектах декабристов по преобразованию государственно-правового устройства России. Рассмотрены исторические предпосылки возникновения декабристского движения. Исследованы вопросы, изложенные в проектах П. И. Пестеля и Н. М. Муравьева. Автор приходит к выводу, что идеи, изложенные в программах декабристов, не могли быть реализованы в рамках законодательной практики первой половины XIX века, поскольку их содержание не соотносилось с государственно-правовой реальностью России этой эпохи. Кроме того, проекты носили антигосударственный (экстремистский) характер, что также не позволяло реализовать их на практике. Автор отмечает, что политико-правовые воззрения декабристов, напротив, усилили влияние консервативных учений на представления законодателя и определили окончательное утверждение консервативной политико-правовой идеологии на следующие десятилетия николаевской эпохи.

**Ключевые слова:** политические и правовые идеи, либерализм, законодательство, естественное право, конституция.

**SHIROKOV Gleb Sergeevich,**  
PhD student, Department of Theoretical and Public Law Disciplines,  
Institute of Law, Chelyabinsk State University,  
Chelyabinsk, Russia

## **LIBERAL POLITICAL AND LEGAL IDEOLOGY IN CONSTITUTIONAL PROJECTS OF THE DECEMBRISTS AND STATE AND LEGAL CONSTRUCTION IN RUSSIA IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY**

**Annotation.** The article is devoted to liberal political and legal ideas reflected in the projects of the Decembrists to transform the state and legal structure of Russia. The historical prerequisites for the emergence of the Decembrist movement are considered. The issues set forth in the projects of P. I. Pestel and N. M. Muravyov are investigated. The author comes to the conclusion that the ideas set forth in the programs of the Decembrists could not be implemented within the framework of the legislative practice of the first half of the 19th century, since their content was far from the state-legal reality of Russia of this era. In addition, the projects were anti-state (extremist) in nature, which also did not allow them to be implemented in practice. The author notes that political and legal concepts, on the contrary, strengthened the influence of conservative teachings on the views of the legislator and determined the final approval of the conservative political and legal ideology for the next decades of the Nikolaev era.

**Key words:** political and legal ideas, liberalism, legislation, natural law, constitution.

Попытки осмыслить и применить положения либеральных политико-правовых учений и концепций к действительности Российской империи предпринимались ещё задолго до декабристов.

Уже у В. Н. Татищева в трудах встречаются рассуждения о естественном праве и договорном характере происхождения государственной организации, об управлении последней на началах законности и об ограничении власти монарха по средствам учреждения законосовещательного двухпалатного органа, комплектуемого из представителей дворянства [1].

Далее, либеральные идеи воспроизводились в наказе Екатерины II, данном ей Уложенной комиссии как руководство к действию при кодификации законодательства [2]. Они получили своё воплощение в части, касающейся правового статуса дворянства, что стало благодатной почвой для распространения идей либерализма среди представителей данного сословия [3]. Однако часть дворян, несмотря на предоставленные государством привилегии, не устраивал тот факт, что положения о естественных правах человека, о правовом государстве, выдвинутые философами-просветителями, не реализуются в полной мере [4].

Таким образом, происходила радекализация в среде молодых дворян, а революция во Франции и либеральная политика правительства императора Александра I выступали благоприятными факторами, способствующими распространению политического экстремизма. Создавались тайные общества, в рамках которых обсуждались альтернативные сценарии развития государственно-правовой системы России. Разрабатывались планы по практическому воплощению последних. Теперь перейдём к непосредственному рассмотрению политико-правовых воззрений декабристов.

К 1821 году сложились 2 организации декабристов: Южное общество и Северное общество, соответственно. Программным документом Южного общества являлась «Русская правда» за авторством П. И. Пестеля. Программным документом Северного общества – «Конституция» Н. М. Муравьева. В них авторы излагали свои воззрения на государственное устройство России и предлагали перечень мероприятий по его преобразованию. Начнем с политико-правовых взглядов Пестеля.

Павел Иванович Пестель (1793—1826) родился в Москве в семье крупного сановника. Он получил домашнее образование, которое продолжил в Германии. По возвращении в Россию окончил с отличием Пажеский корпус. Участвовал в войне 1812 г., был награжден золотым именным оружием. В 1821 г. произведен в чин полковника.

Однако Пестель вместо карьеры офицера, сулившей ему неплохие перспективы дальнейшего продвижения по службе, избрал другой жизненный путь. В целях преобразования общества и государства он вступает в тайные союзы и впоследствии становится организатором и главой уже упомянутого Южного общества, для которого и создает «Русскую правду» [5]. Сам документ завершен не был. Недостающие фрагменты «Русской правды» имеются в материалах уголовного дела о мятеже декабристов. Исходя из текста проекта преобразований, можно увидеть следующее.

Пестель различал общественное и государственное устройство, определяя государство как приведенное в законный порядок общество. Последнее возникло в силу природного разделения людей на повинующихся и повелевающих. Правительство имеет обязанность «распоряжаться общим действием и избирать лучшие средства для достижения Благоденствия всем и каждому...». народ вправе требовать от правительства того, чтобы оно имело стремление к общему и частному благу. Государство, по Пестелю, существует на равновесии взаимных прав и обязанностей правительства и народа. Если последнее нарушается, то в государстве наступает политический кризис. Для этого необходимо издание эффективных законов, которые могли бы обеспечивать баланс прав и обязанностей правителей и народа.

Все законы Пестель подразделял на три вида: духовные (божественные), естественные и гражданские.

Духовные законы известны из Священного Писания: они «связывают духовный мир с естественным, жизнь бренную с жизнью вечной».

Естественные законы вытекают из требований природы и естественных потребностей человека. Эти законы не могут в силу выше названного обстоятельства быть пересмотрены или отменены.

Государственные (гражданские) законы представляют собой, по Пестелю, постановления государства, которые ставят себе задачей достижение общественного блага, и потому они должны издаваться в полном соответствии с законами духовными и естественными. Такое соответствие является неременным условием их действительности. Иными словами, автор говорит о соответствии норм позитивного права праву естественному.

Другим условием, определяющим содержание позитивного права, служит приоритет общественных интересов: выгоды целого всегда преобладают над выгодами части. Гражданские законы составляются таким образом, чтобы законные интересы отдельного лица не противоречили

интересам общества в целом. Применительно к правам и свободам человека эту формулу можно трактовать так: права и свободы одного индивида (личности) заканчиваются там, где начинаются права и свободы других лиц.

Всякое деяние, противное «Благоденствию», согласно идеям Пестеля, надлежит признавать преступным. Каждое справедливо устроенное общество обязано находиться под неперменной властью законов, а не личных прихотей правителей.

Пестель усматривал определенные различия в «коренных законах» отдельных стран и народов, но, в отличие от Ш. Монтескье, связывал эти различия не только с географическим расположением страны и климатическими условиями, но преимущественно с теми социальными и политическими институтами, сложившимися в том или ином государстве.

Современная автору государственная организация в России не служит достижению общественного Блага. В связи с этим последняя характеризуется Пестелем как «зловластие», что приносит стране и народу унижение, ниспровержение законов и крах государственности. Поэтому имеющиеся в России нарушения законов (естественных, духовных и положительных) «требуют изменения существующего ныне государственного порядка и введения вместо него такого, который был бы основан только на точных и справедливых законах и постановлениях и не представлял бы ничего личному самовластию и в совершенной точности удостоверял бы Народ Российский в том, что он составляет Гражданское общество, а не есть и никогда не может быть чьей-либо собственностью или принадлежностью». В этих положениях Пестель формулирует право народа на революционное свержение государственного строя по средствам военного мятежа.

Критика абсолютной монархии как формы правления сопровождается у Пестеля осуждением крепостного права, которое он считал несовместимым с понятием блага государства и его подданных.

Он требует отмены последнего и наделения всех крестьян землей безвозмездно. Крепостное право автором характеризуется как «постыдный» и «гнусный» порядок, который Пестель сравнивает с рабовладением.

Земля по естественному праву является всеобщим достоянием, а следовательно, каждый человек должен иметь в ней собственную долю, так как земля - главный источник «пропитания человечества».

Всю землю, согласно «Русской правде», надлежит разделить на две части: волостную

(общественную) и частную. Волостная земля неприкосновенна, и она, в свою очередь, разделяется на участки, которые раздаются членам волости. Таким образом, все граждане становятся помещиками. В случае переселения какого-либо крестьянина в другие места земля поступает в распоряжение волости и в обороте не участвует. При возвращении бывшего члена волости в деревню ему из волостного фонда выдается необходимое для пропитания количество земли. Право частной собственности названо Пестелем «священным и неприкосновенным». Он считал, что в силу природного неравенства людей в способностях и физической силе в обществе сохранится деление на бедных и богатых, но тем не менее каждый гражданин не будет чувствовать себя ущемленным и в надлежащем порядке будет обеспечен минимумом материальных благ, необходимым для жизни.

Право частной собственности рассматривается мыслителем как фундамент будущего развития России, и оно должно держаться на самых твердых началах.

Переход к будущим порядкам, согласно проекту Пестеля, предполагается постепенный. Земля у помещиков выкупается оброком или работой, с оставлением в частных руках не более чем по десяти тысяч десятин на хозяйство, причем с оплатой только половины изъятой земли, остальное подлежит безвозмездной экспроприации. Вначале новые порядки вводятся только на казенных землях, а затем разрабатывается постепенный и последовательный план перехода всех земель в этот правовой режим.

Если затрагивать форму правления государства, то идеальной формой Пестель считает республику.

В организации верховной власти в государстве он различает Верховную законодательную власть и Управление (исполнительную власть). Верховная власть вручается Народному вече, исполнительная - Державной думе, а надзор за их деятельностью — Верховному собору, который наделяется надзорными полномочиями.

Воспринимая теорию разделения властей, Пестель вносит в последнюю некоторые изменения, утверждая, что в его проекте «отвергается правило равновесия властей, но принимается правило определенности круга их действия». Таким образом, в теорию Дж. Локка о разделении властей вносится разработанный Ж. Ж. Руссо принцип разграничения их компетенции. Этим Пестель обосновал практическое требование ответственности всех облеченных властными полномочиями лиц за свою деятельность, вплоть до предания их суду.

Избирательными правами, по проекту, пользуются все лица мужского пола, достигшие двадцатилетнего возраста, за исключением тех, кто состоит в личном услужении.

Народное вече - однопалатный орган, избираемый сроком на пять лет с ежегодным переизбранием одной пятой его части, при этом одно и то же лицо может быть избрано вновь. Вся законодательная власть в нем сосредоточена. Оно объявляет войну и заключает мир, а также принимает законодательные акты. Народное вече роспуску не подлежит.

Исполнительная власть - Державная дума - состоит из пяти человек, избираемых сроком на пять лет; один из них сроком на один год избирается президентом. Державной думе принадлежит высшая исполнительная власть, она, в частности, осуществляет внешнюю политику государства в пределах своей компетенции. Все министерства и другие органы исполнительной власти состоят под ведомством и начальством Державной Думы». Говоря иначе, «державная дума» - это правительство, а другие ведомства - это отраслевые органы.

Надзорная власть - Верховный собор - состоит из 120 человек, которые назначаются на всю жизнь и не участвуют ни в законодательной, ни в исполнительной власти. Кандидатов назначают губернии, а Народное вече замещает ими «выбылые места». Каждый закон направляется на утверждение в Верховный собор, который не рассматривает его по существу, но тщательно проверяет соблюдение всех необходимых формальностей, и только после утверждения Верховным собором закон получает юридическую силу.

Собор имеет серьезные контрольные функции, так как назначает по одному из своих членов в каждое министерство и в каждую область. Главнокомандующие действующих армий также назначаются Верховным собором, и сам Верховный собор осуществляет командование армией, если последняя участвует в боевых действиях за пределами государства.

Таким образом, согласно Русской правде, Собор удерживает в пределах законности Народное вече и Державную Думу. Собор имеет право отдавать под суд государственного служащего любого уровня за злоупотребление должностными полномочиями.

Действия законодательной и исполнительной властей, а также государственное устройство определяются Конституцией, которую Пестель называет Государственным заветом.

Местные органы власти формируются также на демократических принципах. Пестель предусматривал создание системы поместных народных собраний: волостных, уездных и губернских, образуемых на представительной основе и избирае-

мых непосредственно населением каждой административно-территориальной единицы. Народные собрания всех уровней заседают сессионно и занимаются распорядительной деятельностью, а исполнительные функции вручаются выборным исполнительным органам, отчитывающимся о своей работе перед соответствующим народным собранием. К компетенции этих органов относится совокупность полномочий по осуществлению местных хозяйственных, административных и фискальных функций. Губернским народным собраниям, по проекту, вручается еще и право избирать депутатов в Народное вече, Державную думу и Верховный собор.

Таким образом, по Пестелю, «никто не будет злоупотребно от участия в государственных делах исключен...».

Россия представлена в проекте Пестеля унитарным государством, разделённым на 10 областей. Каждая область, в свою очередь, подразделяется на пять губерний, губернии состоят из уездов, а уезды из волостей. Местные органы власти строятся по образцу центральных.

Интересны соображения Пестеля об определении положения различных народностей, населяющих территорию России.

«Весь российский народ составляет одно сословие — гражданское. Все различные племена, составляющие Российское государство, признаются русскими и, слагая свои различные названия, составляют один народ русский». Иными словами, автор говорит о том, что этнические группы, населяющие Россию, должны принять русскую идентичность, отказавшись от своей, и, таким образом, ассимилироваться.

Право на образование самостоятельного государства Пестелем признавалось только за Польшей. Остальным народам (например, финнам) Пестель отказывает, поскольку это, по его мнению, может привести к сепаратистским устремлениям народов и к ослаблению России. Правда, здесь имеет место ряд нюансов, которые не учитывать мы не можем.

Во-первых, когда отделяется часть территории государства, то может запуститься цепная реакция, выражающаяся в попытках других частей страны сепарироваться от последней.

Во-вторых, польская национальная идея предполагает не только обретение независимости самой Польши, но и возвращение последней тех русских земель, что ранее входили в её состав. Никаких идей на этот счёт Пестель в своём проекте не выдвигает.

Далее, мыслитель возражает против федеративного устройства территории государства по причинам, показанным нами выше. Но данное положение также вступает в противоречие с поло-



жениями по части, затрагивающей польский вопрос. А это говорит о непоследовательности автора «Русской правды» в своих суждениях о национальной политике.

Столицу русского государства Пестель предлагает перенести в Нижний Новгород, который он рассматривает как географический центр России и колыбель русской вольницы.

Сословные привилегии, титулы и звания уничтожаются, и все признаются российскими гражданами. Всем гражданам предоставляются равные гражданские и политические права: все равны перед законом и судом, никому не будут дароваться никакие привилегии. Гибельный обычай даровать привилегии некоторым людям будет совершенно уничтожен. При определении вида занятий и предоставлении должностей во внимание принимаются только личные способности граждан, которые могут быть обнаружены «во всех сословиях». Статус гражданина в государстве определяется законами. Здесь автор проекта проводит классификацию законов, составляющих в совокупности позитивное право.

Все законы, согласно этой классификации, подразделяются на «заветные» и «все прочие». Первые требуют всероссийского обсуждения, вторые принимаются в общем порядке, предусмотренном Конституцией.

Целью законодательства Пестель считает обеспечение «коренных естественных свойств человеческой природы» и общественного блага. Законы, соответствующие этой цели, он называл справедливыми. Вместе с тем «законы должны быть существенны, т. е. отвечать в полной мере... коренным свойствам и истинной сущности предметов, для которых они издаются».

Автор «Русской правды» считает необходимым составить для России новый Свод законов - Государственное Уложение.

В этом издании автор усматривает три части: Государственный Устав (законы, касающиеся образования правительства и общественного состояния граждан); Государственный Наказ («правила действий Правительства по всем отраслям и Степеням правления»); Государственный Судебник (правила, предусматривающие «деяния и поступки Народа и Частных Лиц»).

Поскольку Государственный Судебник содержит законы Гражданские и Уголовные, то все они касаются не только частных лиц, но и всех государственных служащих. По этому Судебнику все судьи государства выносят процессуальные решения и приговоры. Преступление Пестель определяет как намеренное нарушение закона. Наказания предусмотрены «одинаковые для всех сословий и состояний...», они наступают неизбежно и «возможно скорее после преступления».

Но законы должны быть милосердны, а «судьи непреклонны и справедливы». Жестокость в наказаниях скорее вредна, нежели полезна, ибо она «унижает народную нравственность».

В «Русской правде» уделяется большое внимание обоснованию необходимости введения общедемократических прав и свобод: неприкосновенности личности, равноправия, свободы совести, слова, собраний и т. д. Однако православию оказывалось государственное покровительство, а создание партий вообще запрещалось из опасения разрушения единства народа и нового общественного порядка.

Как мы уже сказали ранее, средством достижения предполагаемых преобразований Пестелем считается военно-революционный переворот с немедленной ликвидацией монархии и физическим уничтожением членов императорской фамилии в целях предотвращения реставрации самодержавия.

Проведение всех необходимых для установления «нового строя» мероприятий поручается Временному Верховному правлению во главе с диктатором. Такое временное правление учреждается сроком на десять-пятнадцать лет. Пестель полагал, что установление конституционного режима станет возможным только тогда, когда нынешние порядки не только прекратят свое существование, но и воспоминание о них уйдут из народной памяти.

Временное правление, согласно проекту, должно было опубликовать «Русскую правду» в качестве наказа для деятельности революционного правительства, которому надлежит сосредоточить в своих руках всю власть в целях предотвращения внутренних раздоров, а затем принять меры к ликвидации царской фамилии и объявить об отмене крепостного права, после чего приступить к переделу земельных активов и подготовке страны к введению республиканского правления на основе конституции. Но «Русская правда», как мы уже сказали выше, не была единственным альтернативным проектом преобразования государственно-правового устройства России.

Со своими проектами конституции также выступил глава Северного общества Никита Михайлович Муравьев (1795—1843). Он родился в Петербурге. Домашнее образование получил под руководством отца, который был воспитателем царевичей Александра и Константина и попечителем Московского университета. Учился в университете на математическом факультете, не окончив который ушел добровольцем в действующую армию в 1812 г.

В 1816 г. по возвращении из Парижа в Москву Муравьев становится членом нескольких оппозиционных организаций, к числу которых относится возглавляемое им Северное общество.

Арестован в декабре 1825 г., приговорен судом к 20 годам каторги.

Умер в 1843 г.

Свою политическую и социальную программу Муравьев изложил в нескольких проектах конституции, последний из которых написан уже в заключении по требованию органов следствия.

Основу политико-правовых взглядов Муравьева также составили идеи Европейских мыслителей (доктрина естественного права, договорная теория происхождения государства), а также положения о суверенитете народа как источника власти в государстве. Кроме того, в концепции Муравьева имеют место элементы христианской доктрины. Таким образом, мы наблюдаем переплетение идей естественного права с теологическими воззрениями на государство и право. Он апеллирует к христианству в преамбуле проекта конституции.

Однако, в отличие от консервативных авторов, Муравьев считал, что самодержавная монархия – неприемлемая форма правления для России.

Автор, ссылаясь на опыт народов западной Европы, утверждает, что самодержавная форма ведет государство к гибели, поскольку основано на страхе и безоговорочном подчинении правительству. Такая власть «не достойна ни разумного правителя, ни разумных исполнителей». Источником власти (сувереном), как уже отмечалось выше, выступает народ. И в силу этого только народ вправе издавать законодательные и иные нормативные правовые акты, касающиеся различных сторон его жизни и функционирования политической организации, им учрежденной.

В конституционном проекте Муравьева Россия представлена как конституционная монархия с федеративным устройством, основанная на принципе разделения властей. Территория государства, согласно проекту, подразделяется на 14 держав и 2 области (глава IV) [6]. В каждом из указанных регионов создается свое правительство и законодательные (представительные) органы, а также органы суда.

Законодательная власть на федеральном уровне принадлежит Народному вече, состоящему из двух палат: Верховной думы и Палаты Народных представителей. Последняя состоит из 450 депутатов, которые избираются гражданами сроком на 2 года. Верховная дума (вторая палата) избирается на 6 лет и состоит из представителей регионов. Народное вече издает и отменяет законы, решает вопросы налогообложения, утверждает бюджет и т.д.

Император, по конституции, является главой исполнительной власти. Его суверенитет ограни-

чивается в части законотворчества. В частности, император не вправе отменять и изменять законодательные акты, принятые парламентом в лице Народного вече. Он лишь может возратить законопроект в ту палату вече, где последний разработан, в случае своего несогласия с его положениями.

Далее, являясь главой исполнительной власти, император осуществляет следующие полномочия:

- 1) выступает верховным главнокомандующим вооруженными силами государства;
- 2) назначает и смещает министров, командующих армии и флотом;
- 3) представляет Россию на международной арене.

Престол, согласно конституции, передается по наследству. Однако в случае, если династия пресеклась, народ вправе избрать нового правителя. Деятельность императора контролируется парламентом. В частности, император не может использовать силовые средства в целях подавления внутренних беспорядков без согласия на то Народного вече.

Судебная власть отделяется от администрации. Судебная система в конституционном проекте Муравьева выстроена следующим образом:

- 1) совестные суды в уездах – аналог института мировых судей;
- 2) областные суды;
- 3) Верховный суд располагается в столичном округе. Последний, в частности, рассматривает, согласно проекту, дела в отношении высших должностных лиц государства, лишенных своего звания Верховной думой. Кроме того, Верховный суд наделен полномочиями толкования законодательных актов. Соответственно, если обнаруживается неопределенность нормы права или ее противоречие другим нормам, он сообщает об этом в законодательный орган. В проекте предусмотрен порядок рассмотрения дел с участием присяжных.

Как мы отмечали ранее, «Конституция» Муравьева, как и «Русская правда» Пестеля, построена на основе положений теории естественного права. Провозглашаются все основные права и свободы человека и гражданина. В их перечень входят политические права, в частности, избирательные. Говорится о правах гражданских, например, о праве собственности на землю и иное недвижимое и движимое имущество, о личной свободе индивидов и т.д. К слову, консерваторы второй половины XIX века воспримут положения о правовом статусе личности, что позволит лишить представителей либеральных и револю-

ционных течений идеологического обоснования для их противодействия установленному государственному порядку.

Исходя из выше изложенного, мы можем сказать, что идеи декабристов, в отличие от воззрений консервативных мыслителей, не могли быть полностью воплощены в законодательстве России, тем более, если речь идет о первой половине XIX века. Хотя есть исследователи, которые не согласятся с этим [7], им можно возразить, что По существу, и «Русская правда» Пестеля, и «Конституция» Муравьева являли собой оторванные от государственно-правовой действительности продукты интеллектуальной деятельности дворян-интеллигентов. Никакой всенародной поддержки декабристы с их проектами государственных преобразований не получили, что показала попытка военного переворота, осуществленная в декабре 1825 года. Наоборот, скорее, усилилось влияние консервативных идей на представления законодателя о государственно-правовом строительстве, что отразилось в нормативном материале, вошедшем в свод законов.

Еще раз отметим, что положения либерализма о правовом статусе личности в государстве, об институтах общественной кооперации, что в наше время принято называть институтами гражданского общества, заимствовались русскими националистами-консерваторами. В связи с этим тайная деятельность революционных организаций лишалась идеологического обоснования.

Лишь частично взгляды декабристов получают развитие и закрепление в пореформенном законодательстве второй половины XIX- начала XX века. В частности, положения основных государственных законов Российской империи (далее – законы) в редакции 1906 года, ограничивавшие самодержавную власть монарха (его внутренний суверенитет), от части соответствуют положениям, выдвинутым Муравьевым [8].

#### Список литературы:

- [1] Татищев, В. Н. Избранное. // Антология мировой политической мысли: в 5 т. Т. 3. – М.: изд-во «Мысль», 1997. – С. 404-417.
- [2] Наказ императрицы Екатерины II, данный комиссии по составлению нового уложения // Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. 4. Россия. – М.: изд-во «Мысль», 1999. – С. 322.
- [3] Грамота на права, вольности и преимущества благородного Российского дворянства: от 21.04.1785. // Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. – М.: Юридическая литература, 1987. – С. 23.

- [4] Радищев, А. Н. Сочинения. – М.: 1988. – С. 111-115, 129-135.

- [5] Пестель, П. И. Русская правда или заповедная государственная грамота Великого Народа Российского, служащая заветом для усовершенствования государственного устройства России и содержащая верный наказ как для народа, так и для Временного Верховного Правления. [электронный ресурс] // Акты конституционного значения (1600-1918). – URL: <https://constitution.garant.ru>

- [6] Проект конституции России, составленный Н. М. Муравьевым. [электронный ресурс] // Акты конституционного значения (1600-1918). – URL: <https://constitution.garant.ru>

- [7] Галуза, В. П. Политико-правовые аспекты концепции дворянских революционеров по реформированию России // Вестник ЗабГУ. 2008. №3. 53-58.

- [8] Основные государственные законы Российской империи от 23.04.1906. // Свод законов Российской империи. В 16 т. Т. 1. – СПб.: 1912.

#### References:

- [1] Tatischev, V.N. Favorites. //Anthology of world political thought: in 5 vols. T. 3. - M.: Publishing House "Thought," 1997. - S. 404-417.
- [2] The order of Empress Catherine II, given by the commission on the compilation of a new code// Anthology of world legal thought: in 5 vols. 4. Russia. - M.: Publishing House "Thought," 1999. - S. 322.
- [3] Certificate of rights, liberties and advantages of the noble Russian nobility: from 21.04.1785. //Russian legislation of the X-XX centuries: in 9 volumes. 5. Legislation of the heyday of absolutism. - M.: Legal literature, 1987. - S. 23.
- [4] Radishchev, A. N. Works. - M.: 1988. - S. 111-115, 129-135.
- [5] Pestel, P.I. Russian truth or a reserved state letter of the Great People of Russia, which serves as a testament to improve the state structure of Russia and contains the right order for both the people and the Provisional Supreme Government. [electronic resource] //Acts of constitutional significance (1600-1918). – URL: <https://constitution.garant.ru>
- [6] The draft constitution of Russia, compiled by N. M. Muravyov. [electronic resource] //Acts of constitutional significance (1600-1918). – URL: <https://constitution.garant.ru>
- [7] Galuza, V.P. Political and legal aspects of the concept of noble revolutionaries to reform Russia//Bulletin of ZabSU. 2008. №3. 53-58.
- [8] Basic state laws of the Russian Empire of 23.04.1906. //Code of Laws of the Russian Empire. In 16 vol. 1. - ST. PETERSBURG.: 1912.