

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



Дата поступления рукописи в редакцию: 30.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-403-408

СОСОРИН Кирилл Дмитриевич,
Аспирант,
Российский университет кооперации,
г. Мытищи,
e-mail: logika_pro@mail.ru

КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРАВАМИ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ: ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ, ГЛОБАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Аннотация. В настоящей статье проанализирован институт коллективного управления авторскими правами в области аудиовизуального искусства. Рассмотрена правовая природа аудиовизуального произведения как сложной синтезированной структуры, объединяющей результаты интеллектуальной деятельности целого ряда правообладателей. В статье представлен анализ механизма функционирования организаций, занимающихся управлением правами на коллективной основе (ОКУП), рассмотрена роль этих организаций в поддержании равновесия между интересами авторов, продюсеров и пользователей в условиях динамичного процесса цифровизации медиарынка. Особый акцент сделан на изменении в системе лицензирования под воздействием распространения стриминговых сервисов, глобальных OTT-платформ и технологий искусственного интеллекта. В исследовании также рассмотрена проблема сбора и распределения вознаграждения, вопросы «buy-out» контрактов и перспективы введения блокчейн-решений с целью автоматизации управления роялти. Предлагаются пути модернизации законодательной системы для эффективной защиты интеллектуального капитала.

Ключевые слова: аудиовизуальное произведение, авторское право, коллективное управление правами, ОКУП, цифровые платформы, роялти, интеллектуальная собственность, блокчейн, стриминг, смарт-контракты, искусственный интеллект, право на вознаграждение.

SOSORIN Kirill Dmitrievich,
PhD student,
Russian University of Cooperation,
Mytishchi

COLLECTIVE MANAGEMENT OF RIGHTS TO USE AUDIOVISUAL WORKS: LEGAL FRAMEWORK, GLOBAL TRENDS AND TECHNOLOGICAL TRANSFORMATION IN THE DIGITAL AGE

Annotation. This article analyzes the institute of collective copyright management in the field of audiovisual art. The legal nature of an audiovisual work is considered as a complex synthesized structure combining the results of intellectual activity of a number of copyright holders. The article presents an analysis of the mechanism of functioning of organizations involved in the management of rights on a collective basis (CCG), examines the role of these organizations in maintaining a balance between the interests of authors, producers and users in the context of the dynamic process of digitalization of the media market. Special emphasis is placed on changes in the licensing system

under the influence of the spread of streaming services, global OTT platforms and artificial intelligence technologies. The study also examines the problem of collecting and distributing remuneration, issues of "buy-out" contracts, and the prospects for introducing blockchain solutions to automate royalty management. The ways of modernization of the legislative system for effective protection of intellectual capital are proposed.

Key words: *audiovisual work, copyright, collective management of rights, payback, digital platforms, royalties, intellectual property, blockchain, streaming, smart contracts, artificial intelligence, the right to remuneration.*

Введение

Эволюция авторского права тесно связана с техническим прогрессом, постоянно расширяющим рамки творческого самовыражения и способы его коммерческого использования. В XXI столетии аудиовизуальные произведения заняли центральное место в мировой креативной индустрии. Они бывают совершенно разных форматов: полнометражные художественные фильмы, короткометражный мультимедийный контент, многосерийные драмы для стриминговых платформ [12]. Специфика аудиовизуальных произведений заключается в их синтетическом характере. В них объединяется множество разнообразных элементов: литературная основа, то есть сценарий, музыкальное сопровождение, визуальный ряд (постановочная и операторская работа), актерская игра. Такая многоуровневость определила возникновение сложной системы правообладателей, в которой интересы авторов, создающих произведения, вступают в конфликт с притязаниями продюсеров и инвесторов [11].

В период аналогового вещания контроль за применением аудиовизуальных произведений отличался централизованностью. Наступление цифровой эпохи кардинальным образом изменило ситуацию. Одновременное массовое использование контента на многочисленных онлайн-платформах в любой точке мира сделало индивидуальное лицензирование невозможным чисто физически для большинства авторов [10]. Режиссеры, композиторы и сценаристы не имеют возможности постоянно самостоятельно мониторить глобальную сеть Интернет, выявлять любой случай демонстрации произведения в эфире и фиксировать каждое нарушение своих прав. В такой непростой ситуации ОКУП выступает важнейшим юридическим образованием, способным обеспечить определенное соблюдение прав представителей современных творческих профессий.

ОКУП (Организации по управлению правами на коллективной основе) выполняют значимую функцию институционального посредника и сокращают транзакционные издержки как для авторов, так и для пользователей. Цифровым платформам и вещателям ОКУП предоставляют возможность законного использования масштабных объемов контента. Они действуют на основе принципа

«единого окна» и избавляют авторов от необходимости заключать огромное число индивидуальных договоров. Для авторов данный принцип является единственным способом реализации их законного права на получение вознаграждения, который предоставляет им материальную независимость и мотивирует на дальнейшее творчество [7].

Актуальность настоящей статьи определена необходимостью рассмотрения вопросов, связанных с адаптацией уже сформированных, на сегодняшний момент, механизмов коллективного управления к изменяющимся условиям цифрового рынка середины 2020-х годов. В ситуации, когда аудиовизуальный контент занял нишу главного продукта интеллектуальной собственности, и границы между традиционным телевидением и интернетом полностью разрушились, имеются определенные лакуны в законодательной системе, в первую очередь, в вопросах взаимодействия ОКУП с международными OTT-сервисами и нейросетевыми системами, которые способны приводить к обесцениванию авторского труда и кризису доверия в отношениях между креативными индустриями. Поэтому рассмотреть подробнее эти лакуны и раскрыть более глубоко связанные с ними проблемы является очень актуальным.

Цель статьи состоит в проведении анализа принципов коллективного управления правами на аудиовизуальный контент, обнаружении основных противоречий в деятельности современных ОКУП в период алгоритмического потребления и прослеживании перспектив по преобразованию института коллективного управления авторскими правами в высокотехнологичный сервис, отличающийся большой степенью прозрачности и справедливости.

Материалы и методы

При написании статьи был использован достаточно обширный пласт источников: научные работы, изданные журналах ВАК и РИНЦ за последние несколько лет, актуальные юридические материалы, опубликованные на интернет-ресурсах, правовые документы. В ходе исследования были применены теоретический, практический и сравнительный методы.

Результаты и обсуждения

Юридическая природа аудиовизуального произведения как предмета коллективного управления правами во многом обусловлена его статусом «сложного» произведения. Часто в создании такого произведения принимают участие множество субъектов – непосредственно творческие единицы (те, кто придумывает и воплощает идеи в зрительной и аудиальной форме), продюсеры (те, кто организует создание произведения и продвигает его), финансовые единицы, инвесторы (те, кто спонсирует создание и продвижение произведений) [12].

В современной концепции права интеллектуальной собственности аудиовизуальная сфера характеризуется определенным распределением правомочий. Исключительное право на произведение традиционно сосредоточено у продюсера. Основные авторы – сценарист, режиссер-постановщик, композитор – имеют на законодательном уровне право на получение вознаграждения при исполнении произведения перед публикой, демонстрации его в эфире либо по кабелю. Право на вознаграждение обладает специфической природой. В классическом смысле оно не является исключительным правом, а выступает в роли имущественного притязания, которое в силу закона может быть осуществлено лишь через ОКУП [3]. Данная схема обязательного коллективного управления (по-другому, расширенной аккредитации) должна защищать авторов от давления, оказываемого крупными медиакорпорациями и препятствовать полному отчуждению экономических интересов авторов на этапе заключения договора на производство контента. В данной ситуации ОКУП выступают как фидуциарные (доверительные) агенты, лицензирующие использование контента и выполняющие сложную аналитическую деятельность по идентификации правообладателей и расчету причитающихся им долей вознаграждения [2].

В 2026 году экономическая эффективность организаций коллективного управления правами прямым образом зависит от их возможности работать с большими данными (Big Data). Процесс сбора вознаграждения перестал, как ранее, быть линейным. В настоящее время он представляет собой аккумулирование платежей от многих инстанций: кабельных операторов, кинотеатральных сетей, спутниковых провайдеров (глобальных OTT-платформ и др.). Данная система характеризуется излишней сложностью и достаточной размытостью, поэтому значительное число собранного вознаграждения годами остается нераспределенным вследствие невозможности точно идентифицировать всех правообладателей.

Особое внимание следует уделить кризису традиционного лицензирования в эпоху господства стриминговых сервисов. Крупные платформы такого плана, как Netflix, Disney+, Кинопоиск, действуют в международном пространстве, что вступает в определенные противоречия с территориальной спецификой деятельности ОКУП. Данное обстоятельство выявляет проблему фрагментации прав, когда одна и та же организация не имеет возможности выдать лицензию на эксплуатацию контента за границами своей юрисдикции. Для этого требуется применение сложной системы договоров с зарубежными партнерами о взаимном представительстве.

Еще одной серьезной проблемой является распространение практики «buy-out» контрактов, означающей выкуп авторских прав. Согласно «buy-out», авторам выплачивают фиксированную сумму («flat fee») за отказ от каких-либо претензий на роялти (регулярное вознаграждение). Данная практика подрывает саму природу авторского права, когда создатель произведения может пользоваться результатами своих достижений.

В ответ на такое положение дел в европейской законодательной системе и в практике Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) в 2020-х годах была сформирована концепция неотчуждаемого и непередаваемого права автора на справедливое вознаграждение. Согласно указанной концепции, создатель произведения должен получать вознаграждение, даже если он передал исключительные права продюсеру. Данный механизм возможно эффективно осуществлять только через ОКУП, которые выступают главным гарантом общественной справедливости в креативной индустрии.

Бурное развитие технологий к середине 2020-х годов открыло новые возможности для коллективного управления авторскими правами. Отказ от бумажных отчетов и абсолютный переход на автоматизированные системы идентификации контента, такие как EIDR (Entertainment Identifier Registry) и ISAN (International Standard Audiovisual Number), дает возможность ОКУП непосредственно интегрироваться в API вещательных онлайн-площадок [6]. В Европе наиболее перспективным решением проблемы прозрачности видят в применении смарт-контрактов на основе блокчейн-технологий. Ряд европейских стран уже обращаются к ним. В России же, несмотря на введение ряда законов, регулирующих электронную и цифровую сферу [4], к данным технологиям пока относятся с недоверием, так как существует неопределенность правового статуса и законодательных норм. Российское законода-

тельство в настоящий момент находится на пути усовершенствования технологий смарт-контрактов для внедрения их в авторском праве [1].

Смарт-контракт представляет собой программный алгоритм, автоматически выполняющий условия сделки сразу между несколькими сторонами на базе технологии блокчейн [13]. Он дает возможность запрограммировать распределение средств так, что во время совершения пользователем транзакции за просмотр фильма, платеж мгновенно расщепляется в автоматическом режиме [9]. Одна часть денежных средств уходит продюсеру, другая – платформе, третья – в ОКУП для моментального начисления вознаграждения авторам. Данная система предотвращает задержки в выплатах, которые при традиционном способе могут достигать двух лет. Кроме того, сокращаются риски коррупции и нецелевого использования средств внутри самой организации ОКУП.

В середине 2020-х годов наиболее остро выявилась еще одна проблема, связанная с применением искусственного интеллекта. В 2025-2026 годах аудиовизуальные произведения начали широко применять в качестве обучающих данных (datasets) для нейросетевых платформ типа Runway и Sora. ОКУП взяли также на себя функцию правого регулирования процесса машинного обучения. Они разработали тарифы на использование аудиовизуальных произведений и стали выполнять роль коллективных переговорщиков.

В связи с интенсивным развитием ИИ-технологий во многом происходит пересмотр классической концепции авторского права. Применение эпизода фильма нейросетью с целью генерации нового продукта не является показом в традиционном понимании, но представляет собой разновидность коммерческой эксплуатации творческих достижений авторов. В случае с применением ИИ коллективное управление выступает единственным гарантом того, что тысячи авторов смогут получать компенсацию за использование их творческого вклада и интеллектуальных усилий [8].

Таким образом, институт коллективного управления правами в аудиовизуальном сегменте находится на стадии активного развития. Из пассивного и инертного сборщика платежей он превращается в активную технологическую площадку, осуществляющую управление метаданными и обеспечивающую юридическую чистоту во всемирном цифровом пространстве. Однако для того, чтобы ОКУП функционировали полноценно и особо продуктивно, требуется усовершенствование международного сотрудничества в плане формирования единых реестров прав и унификации отчетных стандартов для цифровых плат-

форм. Это даст возможность наиболее эффективно защищать права авторов на вознаграждение при трансграничном потреблении аудиовизуального контента.

Вопросы коллективного управления правами на использование аудиовизуальных произведений в настоящее время начинают привлекать внимание исследователей. За последние годы был опубликован ряд научных работ, касающихся данной проблемы.

Исследователи Л.В. Шварц, Н.М. Чепурнова и М.Ю. Соловьев рассматривают аудиовизуальное произведение как сложный, многоуровневый объект с точки зрения определения авторского права и говорят о необходимости установления административно-правового режима и публично-правовой охраны аудиовизуальных произведений [11, 12].

Правовед И. Куницын подробно освещает проблемы авторского права на использование аудиовизуального контента. Он отмечает, что за год радио- и телеканалы эксплуатируют произведения десятков тысяч композиторов, исполнителей, поэтов, и для правомерного использования данного контента каждый канал ранее был вынужден заключать тысячи лицензионных договоров. Куницын указывает, что для упрощения такой деятельности и большего правового контроля введение механизма коллективного управления правами в медиасфере является крайне важным шагом. ОКУП способны выдавать такие лицензии, которые дают возможность вещателям использовать неограниченное количество результатов интеллектуальной деятельности любых правообладателей [7].

Ряд исследователей – Д.Е. Бавин, Э.В. Жагун-Линник, Н.В. Мамаева, С.А. Якушкин, И.В. Осипов – считают, что применение самых актуальных, на сегодняшний день, цифровых технологий (смарт-контрактов, блокчейн) способны максимально эффективно решить проблему регулирования авторских прав на аудиовизуальный контент в цифровой медиасфере. Они понимают имеющиеся недостатки этих систем и полагают, что сейчас крайне важно направить все силы на доработку данных технологий в законодательном плане [1, 6, 9, 13].

Выводы

Подводя итог, следует еще раз подчеркнуть, что институт коллективного управления правами в аудиовизуальном сегменте находится сейчас на этапе глубоких структурных преобразований, связанных с переходом от аналоговых к алгоритмическим моделям распространения контента. Сложная синтезированная природа аудиовизуальных произведений, объединяющая в себе творческий

вклад многочисленных авторов и масштабные вложения продюсеров и инвесторов, делает систему Организаций по управлению правами на коллективной основе единственным эффективным инструментом, который способен поддерживать более-менее справедливый баланс между интересами авторов контента и потребностями социума в законном доступе к нему.

В ходе исследования было обнаружено, что традиционные модели лицензирования и сбора вознаграждения, сформированные в период физических носителей и эфирного телевидения, сталкиваются с масштабными проблемами и противоречиями в ситуации господства с глобальных цифровых площадок и стриминговых сервисов. Ключевая проблема заключена в своего рода информационной асимметрии между владельцами контента и организациями, занимающимися управлением правами. Эта информационная неравномерность приводит к некорректному распределению роялти и ущемлению интересов авторов, чье право на вознаграждение часто игнорируется при международных транзакциях. Буквально сейчас – в середине 2020-х годов – система коллективного управления авторскими правами находится на стадии активной доработки и совершенствования. Очевидно, что дальнейшее развитие данной отрасли будет идти по пути интенсивной цифровизации самих ОКУП. Повсеместное внедрение смарт-контрактов, автоматизированных распределительных реестров, высокоточных систем идентификации контента, модернизированных алгоритмов визуальных и акустических цифровых отпечатков (fingerprinting) даст возможность свести к минимуму транзакционные издержки, а также человеческий фактор, и обеспечит надежную выплату вознаграждения авторам в режиме, максимально приближенном по времени к реальному потреблению произведения.

На законодательном уровне необходимо уточнение статуса создателей аудиовизуальных произведений в цифровом пространстве и защита их от «buy-out» контрактов, а также серьезное усиление как государственного, так и общественного контроля за деятельностью аккредитованных учреждений. Данный контроль должен касаться ограничения административных расходов, обязательного аудита распределительных алгоритмов и внедрения открытых баз данных.

Благодаря гармонизации международного законодательства, формированию единых общемировых реестров метаданных и цифровой модернизации ОКУП можно будет в полной мере гарантировать, что авторы аудиовизуальных произведений будут получать достойное вознаграждение за свое творчество, а законодатель-

ная система сможет своевременно и целесообразно отвечать на технологические запросы времени, среди которых особенно важной в настоящее время является проблема лицензирования контента для обучения искусственного интеллекта.

Таким образом, коллективное управление правами в аудиовизуальной области должно окончательно преобразоваться из сугубо бюрократического и юридического посредника в высокотехнологичную сервисную онлайн-площадку, максимально эффективно защищающую интеллектуальный капитал и поддерживающую культурное многообразие в мировом цифровом поле. Это может стать надежной базой для развития креативной экономики, в которой технологический прогресс будет инструментом поддержки, а не обесценивания человеческого таланта.

Список литературы:

[1] Бавин Д.Е. Использование смарт-контрактов в России: проблемы правоприменения и перспективы правового регулирования // Молодой ученый. – 2025. – № 24 (575). – С. 314-316.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.01.2026). Статья 1244. Государственная аккредитация организаций по управлению правами на коллективной основе // [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/490d12044228b17af0153380340c144a9b19a603/ (дата обращения: 26.01.2026).

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.01.2026). Статья 1245. Вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/05a9aa672f2c8f2a8f436739ce7e2bc7e73dd9ac/ (дата обращения: 26.01.2025).

[4] Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения: 26.01.2026).

[5] Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ // КонсультантПлюс: [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения: 26.01.2025).

[6] Жагун-Линник Э.В. Применение современных технологий в сфере управления и защиты авторских и смежных // Молодой ученый. – 2020. – № 8 (298). – С. 138-140.

[7] Куницын И. Коллективное управление авторскими и смежными правами в сфере онлайн-вещания // Адвокатская газета [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/kollektivnoe-upravlenie-avtorskimi-i-smezhnymi-pravami-v-sfere-onlayn-veshchaniya/> (дата обращения: 26.01.2026).

[8] Лукашова А.В. Авторское право и произведения, сгенерированные нейросетью // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 28. – С. 122-132.

[9] Мамаева Н.В. Смарт-контракты и их особенности // Наука и образование сегодня. – 2018. – № 2 (25). – С. 6-7.

[10] Онуприенко К.А. Трансформация традиционных телевизионных жанров на новых технологических платформах // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2021. – № 3 (42). – С. 99-108.

[11] Чепурнова Н.М., Соловьев М.Ю. Аудиовизуальное произведение как правовая категория: межотраслевой аспект // Закон и право. – 2022. – № 6. – С. 99-106.

[12] Шварц Л.В. Аудиовизуальное произведение как сложный объект авторского права // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2023. – № 3 (17). – С. 30-36.

[13] Якушкин С.А. Осипов И.В. Блокчейн-технология: значение, категории, правовая перспектива // Бюллетень науки и практики. – 2019. – Т. 5. – № 8. – С. 134-139.

References:

[1] Bavin D.E. Use of smart contracts in Russia: problems of law enforcement and prospects for legal regulation//Young scientist. – 2025. – № 24 (575). – S. 314-316.

[2] Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 18.12.2006 No. 230-FZ (as amended 23.07.2025) (with amendments and additions, entry by virtue of 04.01.2026). Article 1244. State accreditation of collective rights management organizations// [Electronic resource]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/490d-12044228b17af0153380340c144a9b19a603/ (access date: 26.01.2026).

[3] Civil Code of the Russian Federation (part four) dated 18.12.2006 No. 230-FZ (as amended

23.07.2025) (with amendments and additions, entry by virtue of 04.01.2026). Article 1245. Remuneration for free reproduction of phonograms and audiovisual works for personal purposes//ConsultantPlus [Electronic resource]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/05a9aa672f2c-8f2a8f436739ce7e2bc7e73dd9ac/ (access date: 26.01.2025).

[4] Federal Law “On Electronic Signature” dated 06.04.2011 No. 63-FZ (latest edition)//Consultant-Plus [Electronic Resource]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (access date: 26.01.2026).

[5] Federal Law “On Digital Financial Assets, Digital Currency and on Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation” dated 31.07.2020 No. 259-FZ//ConsultantPlus: [Electronic Resource]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (access date: 26.01.2025).

[6] Zhagun-Linnik E.V. Application of modern technologies in the field of management and protection of copyright and related//Young scientist. – 2020. – № 8 (298). – S. 138-140.

[7] Kunitsyn I. Collective management of copyright and related rights in the field of online broadcasting//Lawyer newspaper [Electronic resource]. – URL: <https://www.advgazeta.ru/ag-expert/advices/kollektivnoe-upravlenie-avtorskimi-i-smezhnymi-pravami-v-sfere-onlayn-veshchaniya/> (дата обращения: 26.01.2026).

[8] Lukashova A.V. Copyright and works generated by the neural network//Issues of Russian justice. – 2023. – № 28. – S. 122-132.

[9] Mamaeva N.V. Smart contracts and their features//Science and education today. – 2018. – № 2 (25). – S. 6-7.

[10] Onuprienko K.A. Transformation of traditional television genres on new technological platforms//Current issues of modern philology and journalism. – 2021. – № 3 (42). – S. 99-108.

[11] Chepuranova N.M., Soloviev M.Yu. Audiovisual work as a legal category: intersectoral aspect// Law and law. – 2022. – № 6. – S. 99-106.

[12] Schwartz L.V. Audiovisual work as a complex object of copyright//Theoretical and applied jurisprudence. – 2023. – № 3 (17). – S. 30-36.

[13] Yakushkin S.A. Osipov I.V. Blockchain technology: meaning, categories, legal perspective// Bulletin of Science and Practice. – 2019. – VOL. 5. – № 8. – S. 134-139.

