

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-261-266

ЕПИФАНОВ Александр Егорович,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры публичного права
и правового обеспечения управления
Института государственного управления и права
Государственного университета управления,
г. Москва, Россия,
e-mail: mvd_djaty@mail.ru

К ВОПРОСУ ТРАНСФОРМАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления роли национального государства и права в условиях интенсивных глобализационных процессов, которые кардинально изменяют традиционные представления о суверенитете и правовом регулировании.

Цель работы заключается в комплексном анализе трансформации современного права и государства под воздействием глобализации, выявлении основных тенденций правовой конвергенции и оценке вызовов национальному суверенитету.

Методология исследования основана на сравнительно-правовом, системном и институциональном анализе, а также на изучении эмпирических данных о влиянии международных организаций и транснациональных корпораций на национальные правовые системы. Основные результаты исследования свидетельствуют о формировании многоуровневой системы правового регулирования, где национальное право все более интегрируется с наднациональными и транснациональными правовыми режимами.

Выводы указывают на необходимость адаптации концепции государственного суверенитета к новым реалиям глобального правового пространства при сохранении демократической легитимности правотворческого процесса.

Ключевые слова: глобализация, правовая система, национальное государство, суверенитет, транснациональное право, правовая конвергенция, международное право.

EPIFANOV Alexander Yegorovich,

Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Public Law
and Legal Support of Management
Institute of Public Administration and Law
State University of Management,
Moscow, Russia

ON THE TRANSFORMATION OF NATIONAL LAW IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Annotation. The relevance of the study is determined by the need to rethink the role of the national state and law in the context of intensive globalization processes that fundamentally change traditional concepts of sovereignty and legal regulation. The purpose of the work is to comprehensively analyze the transformation of modern law and the state under the influence of globalization, identify the main trends of legal convergence, and assess the challenges to national sovereignty.

The research methodology is based on comparative legal, systemic, and institutional analysis, as well as on the study of empirical data on the influence of international organizations and transnational corporations on national legal systems. The main results of the study indicate the formation of a multi-level system of legal regulation, where national law is increasingly integrated with suprana-

tional and transnational legal regimes. The conclusions point to the need to adapt the concept of state sovereignty to the new realities of the global legal space while maintaining the democratic legitimacy of the law-making process.

Key words: *globalization, legal system, national state, sovereignty, transnational law, legal convergence, international law.*

Современная эпоха характеризуется беспрецедентной интенсивностью глобализационных процессов, которые затрагивают все сферы общественной жизни, включая право и государственность. Актуальность исследования трансформации права и государства в условиях глобализации определяется необходимостью понимания того, как традиционные институты национального государства адаптируются к новым вызовам транснационального характера. Глобализация создает принципиально новую правовую реальность, где границы между внутренним и международным правом становятся все более размытыми, а национальные правовые системы испытывают возрастающее давление со стороны наднациональных и транснациональных правовых режимов [9, с. 28].

Степень научной разработанности проблемы свидетельствует о высоком интересе исследователей к данной тематике. Фундаментальные работы У. Бека, Э. Гидденса и Р. Робертсона заложили теоретические основы понимания глобализации как многомерного процесса. В области правовых исследований значительный вклад внесли работы Г. Тойбнера о глобальном праве, А. Слотера о новом мировом порядке и Н. Уокера о конституционализме за пределами государства.

Отечественная наука представлена исследованиями В.Д. Зорькина, С.А. Авакьяна [1], В.Е. Чиркина, которые анализируют влияние глобализации на российскую правовую систему. Однако динамичность глобализационных процессов требует постоянного переосмысления их воздействия на право и государство, что обуславливает необходимость новых исследований в данной области.

Понятие и сущность глобализации в правовом контексте представляют собой сложный феномен, который не может быть сведен к простому расширению международно-правового регулирования. Правовая глобализация характеризуется формированием транснациональных правовых режимов, которые действуют параллельно с национальными правовыми системами и зачастую имеют приоритет над ними. Этот процесс включает в себя не только гармонизацию правовых норм различных государств, но и создание принципиально новых форм правового регулирования, которые выходят за рамки традиционной вестфальской модели государственного суверенитета.

Глобализация права проявляется в возникновении глобальных правовых сетей, где государственные и негосударственные акторы взаимодействуют в рамках сложных многоуровневых структур управления [7, с.169].

Трансформация права, происходящая под влиянием глобализации, на первый взгляд, сводится к следующим основным моментам:

1. Унификация – на современном этапе мировое сообщество стремится к выработке единых правовых норм, стандартов, правил. Этот процесс охватывает различные отрасли права, от торгового и финансового до экологического и уголовного, создавая общую платформу для международного взаимодействия. В рамках унификации усиливаются международно-правовые нормы, принципы, для того, чтобы обеспечить единство правового регулирования, издаются международные правовые акты (конвенции, договоры и проч.), которые ратифицируются государствами.

2. Интеграция – еще один ключевой процесс, обусловленный глобализацией. Интеграция, прежде всего, означает сближение. Правовые системы постепенно сближаются, развиваются не порознь, а, наоборот, сообщая. Здесь важным моментом является взаимная рецепция правовых систем – это процесс, в рамках которого обобщается практика правового регулирования различных государств и наиболее успешные методы, инструменты, внедряются в национальные правовые системы [7, с.93].

Параллельно с унификацией и интеграцией происходит гармонизация национальных правовых систем, которая предполагает не полное слияние различных правовых традиций, а их взаимное приспособление и согласование. Данный процесс особенно заметен в рамках региональных интеграционных объединений, где государства-члены постепенно сближают свои законодательства для обеспечения эффективного функционирования общего правового пространства.

Существенной характеристикой современной трансформации права является формирование транснациональных правовых режимов, которые выходят за рамки традиционной межгосударственной системы. Эти режимы включают в себя не только международные договоры и конвенции, но и мягкое право, создаваемое международными организациями, профессиональными ассоциациями и даже частными субъектами.

Особую роль в этом процессе играют транснациональные корпорации, которые фактически создают собственные правовые стандарты, распространяющиеся через глобальные цепочки поставок и международные контракты. Важным аспектом трансформации является изменение самой природы правотворчества, которое все больше приобретает многоуровневый характер. Национальные парламенты и правительства вынуждены учитывать не только внутренние потребности, но и международные обязательства, рекомендации наднациональных институтов и требования глобальных рынков.

Изменение роли национального государства в правотворчестве представляет собой один из наиболее значимых аспектов правовой глобализации. Традиционная монополия государства на создание права подвергается серьезным вызовам со стороны наднациональных и транснациональных правовых режимов.

М.Н. Марченко отмечает в числе тенденций развития права в условиях глобализации нарастающее и все более усиливающееся влияние на характер отношений национального государства и права национальных правовых институтов, усиление взаимосвязи и взаимодействия международного права и правовых систем суверенных государств, постепенное «вытеснение» национального государства из сферы прав человека и замену его наднациональными институтами, универсализацию прав человека, которая тесно связана с универсализацией и унификацией права [4, с. 87].

С.А. Авакьян отмечает, что в современных условиях России одной из важнейших особенностей стало существенное расширение предмета конституционно-правового регулирования. Это приводит к проблемам, касающимся не только предмета и объекта конституционного права, но и перспектив развития отрасли права и научных исследований в данной области [1, с. 14].

Национальные парламенты все чаще вынуждены имплементировать в национальное законодательство нормы, выработанные на международном уровне, что ограничивает их дискреционные полномочия в правотворчестве. Особенно ярко эта тенденция проявляется в рамках региональных интеграционных объединений, таких как Европейский союз, где национальные правовые системы государств-членов подвергаются систематическому воздействию наднационального права.

Данный процесс порождает феномен «многоуровневого конституционализма», при котором конституционные принципы реализуются одновременно на национальном, региональном и глобальном уровнях [2, с. 23].

Влияние международных организаций на национальное право приобретает все более системный характер и выходит за рамки традиционного международно-правового сотрудничества. Международные организации становятся активными участниками глобального правотворческого процесса, создавая «мягкое право» в виде рекомендаций, стандартов и руководящих принципов, которые *de facto* обладают нормативной силой.

Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд, Всемирный банк и другие международные институты формируют глобальные правовые режимы, которые оказывают прямое воздействие на национальные правовые системы.

Механизмы принуждения к соблюдению международных стандартов включают в себя экономические санкции, условия предоставления финансовой помощи и торговые ограничения, что создает мощные стимулы для государств к адаптации своих правовых систем к международным требованиям.

Глобализация правовых систем проявляется в процессах правовой конвергенции, которые характеризуются сближением правовых норм и институтов различных государств. Этот процесс не является односторонним и включает в себя как элементы унификации, так и сохранение национальных правовых традиций.

Правовая конвергенция особенно заметна в сферах коммерческого права, финансового регулирования, защиты прав человека и экологического права, где международные стандарты оказывают наиболее сильное воздействие на национальные правовые системы. Однако процесс конвергенции не является механическим копированием правовых решений, а представляет собой сложное взаимодействие между глобальными стандартами и местными правовыми традициями, результатом которого становится формирование гибридных правовых институтов [3, с. 157].

Роль международного права в унификации правовых норм претерпевает качественные изменения в условиях глобализации. Традиционное международное право, основанное на принципе суверенного равенства государств, дополняется новыми формами транснационального правового регулирования, которые создаются с участием негосударственных акторов.

Международные договоры все чаще содержат детальные предписания относительно содержания национального законодательства, что размывает границы между международным и внутригосударственным правом. Особую роль в этом процессе играют международные судебные органы, решения которых формируют преце-

денты, оказывающие воздействие на развитие национальных правовых систем. Европейский суд по правам человека, Международный суд ООН, арбитражные суды по инвестиционным спорам создают транснациональную судебную практику, которая влияет на интерпретацию и применение права на национальном уровне.

Влияние транснациональных корпораций на правовое регулирование представляет собой новый феномен в развитии права, который требует переосмысления традиционных представлений о субъектах правотворчества. Крупные транснациональные корпорации обладают значительными ресурсами для влияния на правотворческий процесс как на национальном, так и на международном уровне. Они активно участвуют в разработке технических стандартов, которые становятся обязательными для всех участников соответствующих рынков.

Корпоративные кодексы поведения, системы саморегулирования и частные арбитражные суды создают параллельные правовые режимы, которые конкурируют с государственным правом. Особенно заметно влияние транснациональных корпораций в сфере цифровых технологий, где технологические платформы фактически устанавливают правила поведения для миллионов пользователей по всему миру [5, с. 474].

Формирование глобального административного права представляет собой один из наиболее интересных аспектов правовой глобализации. Этот феномен характеризуется возникновением транснациональных административных структур, которые осуществляют регулятивные функции в различных сферах общественной жизни. Глобальное административное право включает в себя нормы и процедуры, регулирующие деятельность международных организаций, транснациональных регулятивных сетей и гибридных государственно-частных институтов.

Особенностью глобального административного права является его фрагментированный характер и отсутствие единой иерархической структуры, что создает проблемы координации и подотчетности. Тем не менее, формирование общих принципов административного управления на глобальном уровне способствует повышению эффективности транснационального регулирования и обеспечению минимальных стандартов процедурной справедливости.

Цифровизация как фактор правовой глобализации открывает новые измерения в развитии права и создает беспрецедентные вызовы для традиционных правовых институтов [11, с. 155]. Цифровые технологии размывают территориальные границы применения права и создают вирту-

альные пространства, которые не подпадают под юрисдикцию какого-либо конкретного государства.

Интернет-платформы, криптовалюты, искусственный интеллект и другие цифровые технологии требуют разработки новых правовых подходов, которые выходят за рамки национальных правовых систем. Цифровизация способствует ускорению процессов правовой конвергенции, поскольку технологические стандарты и протоколы фактически становятся глобальными правовыми нормами. В то же время цифровые технологии создают новые возможности для мониторинга соблюдения правовых норм и обеспечения их исполнения на транснациональном уровне [6, с. 98].

Вызовы и противоречия правовой глобализации проявляются в нескольких ключевых аспектах, которые требуют внимательного анализа и поиска сбалансированных решений. Основным противоречием является конфликт между требованиями глобальной эффективности и демократической легитимности правового регулирования.

Транснациональные правовые режимы часто создаются без участия демократически избранных представителей и не подлежат контролю со стороны национальных парламентов, что порождает «дефицит демократии» в глобальном управлении.

Культурные и правовые различия между государствами создают препятствия для унификации правовых норм и могут приводить к навязыванию западных правовых стандартов незападным обществам. Неравномерность глобализационных процессов приводит к тому, что развивающиеся страны становятся объектами, а не субъектами глобального правотворчества, что усиливает международное неравенство и подрывает принцип суверенного равенства государств [10, с. 257].

Трансформация права в условиях глобализации обладает как положительными, так и негативными последствиями [7, с. 96].

Целесообразно также их выделить и прокомментировать:

– с одной стороны, унификация позволяет заимствовать из международного опыта наиболее приемлемые инструменты, методы правового регулирования. Это, несомненно, положительный момент. Однако, с другой стороны постепенно размываются границы: причем речь здесь идет как о правовой идентичности (право – это неотъемлемый компонент культуры в целом), так и о границах между частными и публичными интересами (возникают трудности в четком понимании, где начинаются частные интересы и где именно заканчиваются интересы государства, общества);

– гибкость, вариативность и подвижность права, конечно, ведут к более эффективному регулированию, позволяют охватить максимальное количество отношений, которые требуют упорядочивания. Но, вместе с тем, в таких условиях не хватает стабильности, устойчивости, особенно когда право постоянно подвергается влиянию изменений;

– право постоянно приводится в соответствие с международными законодательными нормами. Это свидетельствует о его динамичном развитии. Но, в то же время, это создает угрозу несогласованности: законодатель не успевает своевременно приводить все нормы в состояние согласованности между собой. Возникает множество противоречий;

– право в условиях глобализации постоянно развивается в сторону регламентации качественно новых отношений, которые возникают в результате интенсификации международного взаимодействия и технологического прогресса. Современные правовые системы вынуждены адаптироваться к реалиям цифровой экономики, трансграничного движения капитала и информации, что требует создания принципиально новых правовых институтов и механизмов регулирования. Особенно ярко эта тенденция проявляется в сфере киберпространства, где традиционные границы юрисдикций размываются, а правовое регулирование должно учитывать специфику виртуальных отношений. Глобализация также порождает необходимость гармонизации национальных правовых систем, создания универсальных стандартов и принципов, способных обеспечить эффективное взаимодействие различных правовых порядков. Трансформация права происходит не только на уровне содержания норм, но и в плане методов правового регулирования, где все большее значение приобретают мягкие формы права, международные стандарты и принципы саморегулирования. Это свидетельствует о формировании качественно нового правового пространства, характеризующегося повышенной динамичностью и адаптивностью к изменяющимся условиям глобального мира. При этом опять же, порой возникают пробелы, так как право «не успевает» развиваться за еще более динамично развивающимися отношениями, институтами [11, с. 258].

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что глобализация кардинально трансформирует современное право и государство, создавая многоуровневую систему правового регулирования, где национальные правовые системы все более интегрируются с наднациональными и транснациональными правовыми режимами.

Традиционная концепция государственного суверенитета требует переосмысления в условиях формирования глобального правового пространства, где государства вынуждены делить правотворческие полномочия с международными организациями, транснациональными корпорациями и другими негосударственными акторами.

Процессы правовой конвергенции и цифровизация ускоряют унификацию правовых норм, но одновременно создают новые вызовы для демократической легитимности и культурного разнообразия правовых систем [12, с. 72]. Необходимо развитие новых механизмов демократического контроля над транснациональными правовыми режимами и обеспечение баланса между глобальной эффективностью и национальными правовыми традициями.

Список литературы:

- [1] Авакьян С.А. Тенденции развития конституционно-правового регулирования общественных отношений в современной России // Конституция Российской Федерации: политико-экономические приоритеты: мат-лы всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2009. С. 14.
- [2] Ильин И. В., Леонова О. Г. Тенденции развития глобализационных политических процессов // Век глобализации. - 2015. - № 1. С. 21-35.
- [3] Малякова А.А., Черевиченко Т.С. К вопросу о проблемах сохранения правовой идентичности в условиях глобализации правовых систем // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10. С.156–157.
- [4] Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации// «Издательство» «Прспект», 2015. 400 с.
- [5] Пискунова О.В. Динамика права в условиях глобализации // Актуальные проблемы сравнительного правоведения. 2019. № 1. С. 473– 476.
- [6] Равочкин Н.Н., Гилев А.В., Гильдт С.А. Трансформации права в условиях глобализации и цифровизации (российский опыт) // Российское право на современном этапе. 2020. № 1. С.96–100.
- [7] Смоленский М.Б. Проблемы и перспективы развития российского права в условиях современной глобализации // Наука и образование: хозяйство и экономика. Предпринимательство. Право и управление. 2021. № 3. С. 92–97.
- [8] Соловьёва В. В. Влияние глобализационных процессов на трансформацию современного государства // Вестник Прикамского социального института. 2018. № 2 (80). С. 168-175.
- [9] Старин Б.С. Особенности развития права и процессы мировой глобализации // Закон. Право. Государство. 2022. № 3. С.27–31.

[10] Фурсова С.Р. Трансформация права в условиях глобализации: специфика, проблемы, тенденции / С. Р. Фурсова // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы: материалы VII Всероссийской межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2022 года. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. С. 257-261.

[11] Епифанов А.Е. К вопросу о преодолении пробелов и коллизий действующего законодательства в правоприменительном процессе // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2. С. 153 – 162.

[12] Епифанов А.Е., Симон А.Л. Ограничение прав и свобод человека: сравнительно-правовой анализ норм российской правовой системы и международного права // Концептуальные подходы к совершенствованию российской правовой системы. / Материалы международной научно-практической конференции. 15 декабря 2016 г. Волгоград: Изд-во ВИУ-ВФ РАНХиГС., 2017. С. 70 – 74.

References:

[1] Avakyan S.A. Trends in the Development of Constitutional and Legal Regulation of Social Relations in Modern Russia // Constitution of the Russian Federation: Political and Economic Priorities: Proc. of the All-Russian Scientific and Practical Conf. Omsk, 2009. P. 14.

[2] Ilyin I.V., Leonova O.G. Trends in the Development of Globalization Political Processes // Century of Globalization. - 2015. - No. 1. Pp. 21-35.

[3] Malyakova A.A., Cherevichenko T.S. On the Issue of Preserving Legal Identity in the Context of Globalization of Legal Systems // International Journal of Humanitarian and Natural Sciences. 2020. No. 10. Pp. 156-157.

[4] Marchenko M.N. State and Law in the Context of Globalization // Prospect Publishing House, 2015. 400 p.

[5] Piskunova O.V. Dynamics of Law in the Context of Globalization // Actual Problems of Comparative Law. 2019. No. 1. pp. 473–476.

[6] Ravochkin N.N., Gilev A.V., Gildt S.A. Transformations of Law in the Context of Globalization and Digitalization (Russian Experience) // Russian Law at the Current Stage. 2020. No. 1. pp. 96–100.

[7] Smolensky M.B. Problems and Prospects for the Development of Russian Law in the Context of Modern Globalization // Science and Education: Economy and Economics. Entrepreneurship. Law and Management. 2021. No. 3. pp. 92–97.

[8] Solovyova V.V. The Impact of Globalization Processes on the Transformation of the Modern State // Bulletin of the Prikamsky Social Institute. 2018. No. 2 (80). P. 168-175.

[9] Starin B.S. Features of the Development of Law and the Processes of World Globalization // Law. Right. State. 2022. No. 3. Pp. 27-31.

[10] Fursova S.R. Transformation of Law in the Context of Globalization: Specifics, Problems, Trends / S. R. Fursova // Legality and Law and Order: History, Modernity, Current Issues: Proceedings of the VII All-Russian Interuniversity Student Scientific Conference, Moscow, December 3, 2022. - Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2023. Pp. 257-261.

[11] Epifanov A.E. On the Issue of Overcoming Gaps and Collisions of Current Legislation in the Law Enforcement Process // Paradigms of Management, Economics and Law. 2020. No. 2. Pp. 153–162.

[12] Epifanov A.E., Simon A.L. Restriction of Human Rights and Freedoms: A Comparative Legal Analysis of the Norms of the Russian Legal System and International Law // Conceptual Approaches to Improving the Russian Legal System. / Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. December 15, 2016. Volgograd: Publishing House of the VIU-VF RANEPa., 2017. Pp. 70–74.

