

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-201-205

ДАУД Руслан Баширович,
соискатель кафедры теории государства и права
федерального государственного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская государственная
юридическая академия»,
e-mail: RusSud@bk.ru

Научный руководитель:
БЕЛОУСОВ Сергей Александрович,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: mail@law-books.ru

К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТЕ ГРАЖДАНСТВА В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ НАУКИ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Аннотация. Обозначается проблемный характер исследования феномена гражданства в отечественной юридической науке. Констатируется недостаточное внимание со стороны теоретиков права к общим вопросам понятия, содержания и структуры междотраслевого института гражданства в системе права и системе законодательства, а также к проблемам форм и процедур реализации субъективного права на гражданство. В статье определяются наиболее общие закономерности формирования, функционирования и развития феномена гражданства в праве, составляющие предмет исследования науки общей теории государства и права. Автором дается обобщение накопленного в отраслевой юридической литературе знания о трансформации института гражданства в российском законодательстве и в практике его реализации. Делается вывод о многогранной юридической природе феномена гражданства и необходимости дополнения и развития понятийного ряда общей теории права, системно отражающего все основные формы его проявления в правовой действительности.

Ключевые слова: институт гражданства в праве, правовое положение личности, правовой статус, субъективное право на гражданство.

DAUD Ruslan Bashirovich,
Applicant of the Department of Theory of State and Law
of the Federal State Educational Institution of Higher Education
“Saratov State Law Academy”

Scientific supervisor:
BELOUSOV Sergey Alexandrovich,
Doctor of Law, Professor

TO THE QUESTION OF THE INSTITUTE OF CITIZENSHIP AS AN OBJECT AND SUBJECT OF RESEARCH GENERAL THEORY OF STATE AND LAW SCIENCES

Annotation. The article highlights the problematic nature of the study of the phenomenon of citizenship in Russian legal science. It notes the insufficient attention paid by legal theorists to the general issues of the concept, content, and structure of the interdisciplinary institution of citizenship in the legal system and the system of legislation, as well as to the problems of the forms and procedures for the implementation of the subjective right to citizenship. The article identifies the most general patterns of the formation, functioning, and development of the phenomenon of citizenship in law, which constitute the subject of research in the science of general theory of state and law. The

author summarizes the knowledge accumulated in the sectoral legal literature on the transformation of the institution of citizenship in Russian legislation and in the practice of its implementation. The author concludes that the phenomenon of citizenship has a multifaceted legal nature and that it is necessary to supplement and develop the conceptual framework of the general theory of law, which systemically reflects all the main forms of its manifestation in legal reality.

Key words: *institution of citizenship in law, legal status of an individual, legal status, subjective right to citizenship.*

Государственная политика Российской Федерации в сфере нормативной правовой регламентации института гражданства и практики его реализации требует своего дальнейшего совершенствования и развития в условиях осложнившейся геополитической обстановки, проведения специальной военной операции, необходимости решения задач по народосбережению, по обеспечению должного контроля за миграционными процессами и в ситуации угрозы роста преступности среди лиц, пребывающих с территории иностранных государств и приобретающих российское гражданство. Актуальной в практическом плане остается задача по нахождению баланса между политикой восполнения численности населения страны за счет мигрантов посредством приобретения ими российского гражданства и политикой обеспечения национальной безопасности и минимизации уровня преступности.

В современных условиях продолжает оставаться актуальной проблема разрыва между установленным на законодательном и подзаконном уровне нормативной регламентацией института российского гражданства и реальной практикой реализации субъективного права на гражданство субъектами в конкретных правоотношениях. Виною тому не только несовершенство нормативной правовой основы, излишнее усмотрение правоприменителя, но и пробелы, неполнота в научном осмыслении наиболее значимых общетеоретических вопросов гражданства. Именно юридическая наука призвана предоставить обоснованные, четко выверенные ориентиры для формирования и реализации правовой политики государства в обозначенной сфере, учитывающей современные реалии и потребности российского общества.

В последние годы наблюдается неравномерный рост числа иностранных лиц, приобретающих российское гражданство. Например, по данным МВД Российской Федерации гражданство России приняли в 2024 году 209 тыс. граждан, что на 44,8% ниже показателя 2023 года [7]. Рост количества иностранцев, получивших российское гражданство, наблюдался с 2018 по 2021 год: в 2018 году паспорт получили примерно 269 тыс. человек, в 2019 году — почти 498 тыс., в 2020-м — 656 тыс., в 2021 — 735 тыс., а в 2022 произошло сниже-

ние на 6,4% по сравнению с 2021 годом до 691 тыс. человек [8]. Однако в любом случае проблема увеличения числа собственных граждан в Российской Федерации в результате стимулирования миграционных процессов остается в повестке государственной политики, а нехватка трудовых ресурсов в сфере строительства, оказания услуг, производства порождает дисбаланс в экономике.

Следует обратить внимание на общесоциальный характер феномена гражданства, охватывающего не только сферу права, но и экономики, политики и культуры. В.Н. Калинин, раскрывая социальную основу гражданства, приходит к обоснованному утверждению следующего содержания: «Гражданство как целостное явление шире юридического института гражданства и включает в себя также социальные, политические, нравственные и психологические аспекты. При этом, если в правовом качестве гражданство представляет собой связь лица с государством, то в социальном аспекте гражданство олицетворяет, прежде всего, связь лица с обществом, образующим государство и представленным в виде народа (нации)» [1, с. 6]. Уже исходя из данного обстоятельства можно с уверенностью полагать, что государственно-правовое исследование гражданства не может обойтись без общетеоретического обобщения и обращения к междисциплинарному подходу, поскольку юридическое знание в этом вопросе должно быть системно увязано с теоретическими воззрениями таких отраслей научного знания как философия, социология, экономическая теория, политология, психология, культурология и рядом других. Подобная задача в системе юридических наук может быть решена именно в рамках предмета исследования общей теории государства и права.

Современная отечественная юридическая литература изобилует работами специально-отраслевой направленности по целому ряду вопросов, например, в отношении понятия, содержания, особенностей реализации института гражданства в праве, его связей с иными элементами правового положения личности. Накапливаемый отраслевыми юридическими науками теоретический и практический материал в сфере правовой регламентации отношений гражданства, к сожалению, в последние годы не получает должного общетеоретического обобщения, не встраивается в общую

теорию правового положения личности, в общее учение о правовом статусе, а понятие «гражданство» зачастую остается вне поле зрения теоретиков права и не соотносится зачастую с общетеоретическими категориями «правосубъектность», «правоотношение», «субъективное право», «правовое состояние» и др.

В этой связи по-прежнему справедливо звучат слова Н.В. Витрука в отношении диспропорции в развитии общетеоретического и отраслевого правового знания по рассматриваемой проблематике: «Внимание ученых долгие годы, на наш взгляд, в основном было сосредоточено на проблемах теории субъективного права, ее понятийного аппарата. В их исследованиях есть существенные достижения. В то же время было ослаблено внимание к категориям, отражающим различные (и специфические) стороны правового положения личности в системе общественных отношений. Речь идет, в частности, о правах, обязанностях, законных интересах, взятых в системе, об их гарантиях, о гражданстве, правосубъектности личности. Эти явления и выражающие их категории изучаются под углом зрения соотношения их с субъективным правом. К тому же многие из них исследуются в основном отраслевыми науками как институты конституционного (государственного), гражданского, трудового, административного и других отраслей права» [2, с. 14-15]. Недостаток общетеоретического видения системных связей института гражданства с иными элементами правового положения личности не позволяет порой решить частные, специально-отраслевые вопросы, а научные дискуссии по ним в отраслевой юридической литературе нередко заходят в тупик.

Односторонний подход в познания природы и сущности института гражданства в праве не способствует раскрытию всех граней столь сложного политико-правового феномена, его богатого содержания и полифункционального назначения в структуре правового положения личности, в механизме регулирования отношений между личностью и государством.

Отмеченные моменты в государственно-правовых исследованиях актуализируют необходимость в дальнейшем дополнении и развитии понятия «гражданство» в статусе категории общей теории права, в более точном определении ее места и роли в понятийных рядах общетеоретической правовой науки с опорой на новейшие данные из области специальных отраслевых юридических теорий.

Думается, что в качестве предмета науки общей теории государства и права должны выступать не только само понятие «гражданство», но и общие закономерности формирования, функционирования и развития межотраслевого института

гражданства, а также коренные вопросы, касающиеся: его структуры и содержания; принципов, форм и процедур реализации права на гражданство; места и роли данного института в структуре правового положения личности и др.

В практическом плане институт гражданства в российском праве претерпевает очередной этап реформирования, о чем свидетельствует относительно недавнее принятие федерального закона от 28 апреля 2023 г. «О гражданстве Российской Федерации» [9]. Одновременно существенно меняется содержание подзаконного нормативного правового регулирования в рассматриваемой сфере, включая основания приобретения и прекращения гражданства. Ряд новшеств упомянутого закона уже стал предметом пристального внимания со стороны специалистов отраслевых правовых наук, получив оценку и критические комментарии [3; 4]. Однако подобные изменения в законодательной регламентации гражданства подлежат анализу и на уровне общетеоретического осмысления рассматриваемого феномена в целях уточнения его содержания и структуры, форм и процедур реализации. Также специалисты уже фиксируют накопление дефектов правоприменительной практики в области реализации субъективных прав на приобретение, изменение и прекращение гражданства, создающих препятствия на пути их осуществления ввиду ряда расхождений между новой законодательной основой и подзаконными актами в данной сфере.

В настоящий момент наблюдаются две отчасти противоположные друг другу тенденции в развитии российского законодательства о гражданстве в виде, с одной стороны, устранения барьеров для доступа иностранных граждан к приобретению российского гражданства, а, с другой стороны, ужесточения контроля за миграционными процессами в целях обеспечения национальной безопасности и противодействия росту преступности среди лиц, претендующих на получение гражданства. Поиск баланса между указанными тенденциями в формировании и совершенствовании нормативной основы института гражданства продолжается на практике, что вызывает необходимость проведения и соответствующих научно-теоретических изысканий междисциплинарного характера, не ограничивая их лишь предметом юридической науки.

Достаточно активно дискутируется в отраслевой юридической литературе проблема трансформации института гражданства в результате интенсивного воздействия на него цифровых технологий и инноваций. В частности, в теории конституционного права предлагается внедрять идею «алгоритмического общества» и «цифрового гражданства». Например, И.А. Кравиц полагает возможным и перспективным расширение приме-

нения института цифрового гражданства и рассмотрение его «в контексте «структурных трансформаций политического процесса» в качестве формы «гражданской интернет-активности», а также его институционализацию в виде относительно самостоятельного института конституционного и публичного права [5, с. 93-94]. На наш взгляд, подобный шаг заслуживает внимания и дальнейшего обсуждения, но вызывает определенные опасения используемая терминология в виде «цифрового гражданства». Думается, что точнее вести речь на настоящем этапе лишь о цифровых формах и процедурах реализации отдельных субъективных прав граждан в рамках института российского гражданства – посредством использования интернет-сети, специализированных цифровых платформ и использования сложных алгоритмов, включая ИИ и т.п. Потенциальное же создание в перспективе в рамках Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) цифрового профиля гражданина и переход на электронный паспорт гражданина Российской Федерации вкупне с электронной картой трудового мигранта (ЭКТМ, id-карта) не должно кардинально изменить природу и сущность гражданства как такового, но потребует дополнительных правовых гарантий и мер юридической защиты для реализации права на гражданство. В целом в механизме правового регулирования наблюдается существенное увеличение числа технико-юридических норм, сопровождающих использование технологических новаций в праве, что затрагивает и столь значимый межотраслевой институт как гражданство. В свою очередь, в теории государства и права данная тенденция также должна найти свое отражение в предмете ее исследования.

Наряду с изложенным вызывает интерес и актуальная в современных условиях проблема институирования гражданства как особой социальной ценности. В частности, Н.А. Трусов в плане гипотезу рассуждает о начале процесса «институирования ценности российского гражданства» в отечественной конституционной практике. В целях обоснования выдвинутой гипотезы автор приводит следующее суждение о двуединой направленности государственной политики в рассматриваемой сфере: «Соответствующий процесс выгоден современному российскому государству, поскольку, с одной стороны, восприятие иностранными гражданами и апатридами российского гражданства как ценности приведет не только к росту юридического населения страны, но и к росту его качества (субъективная ответственность, образование, квалификация и пр.). С другой стороны, восприятие российского гражданства как ценности собственно гражданами Российской Федерации приведет не только к минимизации случаев выхода из гражданства, но и через отказ от правонарушающего поведения будет способ-

ствовать упрочению режима законности, а также повышению эффективности реализации проводимой государством политики» [6, с. 18]. В анализируемой ситуации общая теория права может предложить аксиологический подход в исследовании проблем гражданства и повышения его социальной ценности. Накопленные общей теорией права знания в области аксиологии права и методологии проведения государственно-правовых исследований могут выступить надежной отправной основой для продолжения подобных исследований на отраслевом уровне и для уточнения собственного понятийного аппарата, раскрывающего место и роль феномена гражданства в правовой политике государства.

В общетеоретическом плане надлежит рассматривать проблему баланса законодательного и подзаконного уровней нормативной правовой регламентации института российского гражданства, взаимосвязи материальных и процедурных (процессуальных) нормативных предписаний в его содержании.

На уровне теории права предпочтительно разрешить и вопрос о соотношении конституционных основ института гражданства и административных организационно-правовых норм, направленных на процедурное обеспечение реализации субъективного права на гражданство. Предмет общетеоретического исследования также может составлять проблема мер защиты и ответственности в сфере реализации отношений гражданства. В частности, в связи последними законодательными новеллами активизировалась научная дискуссия вокруг санкции прекращения гражданства за совершение лицом преступления. Обобщение отраслевого юридического знания требуется по направлению установления четких и научно обоснованных пределов ограничения права на гражданство, поскольку лишь в ходе сопоставления данных наук конституционного, международного, уголовного и административного права, а также наложения знаний социологии, экономической теории и политологии может дать требуемый результат в данной области. В противном случае юридическое знание о феномене гражданства будет оставаться неполным, неподтвержденным данными иных гуманитарных наук, не учитывающим насущных потребностей экономики, политики и иных сфер общественной жизни.

Значимым общетеоретическим ракурсом рассмотрения феномена гражданства в праве выступает определение соотношения и взаимосвязи в нем объективного и субъективного содержания. Диалектику указанных двух сторон его сущности весьма точно охарактеризовал Н.В. Витрук: «С юридической точки зрения гражданство выступает, с одной стороны, как явление объективного права и, с другой – как явление субъективного права. В первом случае гражданство

представляет собой институт права. Во втором случае речь идет о гражданстве как о признанной (закрепленной) законом принадлежности лица к конкретному государству. В этом качестве гражданство опосредствуется правами личности по поводу гражданства (его приобретения, прекращения и т.д.)» [2, с. 125].

На общетеоретическом уровне особенно отчетливо просматривается проблема недостаточности одного единственного родо-видового определения понятия гражданства в силу множественности форм его проявления. Вряд ли возможно вместить в одну формально-логическую дефиницию следующий ряд ипостасей феномена гражданства в праве, выделенный и рассмотренный В.Н. Калининым в диссертационном исследовании теоретико-правового характера, в котором он убедительно обосновывает с опорой на предшественников необходимость общетеоретического взгляда на центральные вопросы института гражданства: «Многогранность юридической природы гражданства проявляется в том, что оно выступает и как самостоятельный межотраслевой комплексный институт права, и как субъективное право по поводу гражданства, и как особого рода длящееся правоотношение, существующее в общей, и конкретной формах, и как правовое состояние, составляющее часть правового положения (правового статуса) гражданина» [1, с. 6]. В этой связи, на наш взгляд, требуется использование системного и диалектического подходов в формировании целого понятийного ряда, раскрывающего различные стороны гражданства в механизме правового регулирования. Представляется необходимым добавить, что данная цепь форм проявления гражданства может быть дополнена и рассмотрением его с позиции теории юридических фактов, поскольку приобретение и прекращение гражданства выступают весьма значимыми обстоятельствами, вызывающими специфические юридические последствия.

Таким образом, накопленный отраслевыми юридическими науками на современном этапе обширный материал о многогранности и сложной юридической природе феномена гражданства свидетельствует о необходимости более пристального внимания к нему со стороны науки теории государства и права, а его наиболее общие закономерности формирования, функционирования и развития, а равно и его общетеоретическое понятие составляют значимую часть предмета исследования данной правовой науки.

Список литературы

[1] Калинин В.Н. Институт гражданства в российском праве (общетеоретический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 225 с.

[2] Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности М.: Норма, 2008. 447 с.

[3] Колпак А.А. Институт гражданства в Российской Федерации: тенденции развития в современных условиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. 22 с.

[4] Таева Н.Е. Законодательство о гражданстве Российской Федерации - современный этап развития // Закон. 2024. № 3. С. 48 - 58.

[5] Кравец И.А. Цифровое гражданство и конституционные вызовы в информационном и алгоритмическом обществе // Сравнительное конституционное обозрение. 2023. № 2. С. 93 - 123.

[6] Трусов Н.А. Институирование ценности гражданства как правовое последствие современной отечественной конституционной практики // Государственная власть и местное самоуправление. 2024. № 1. С. 18 - 22.

[7] Сайт: <https://www.vesti.ru/article/4427270?ysclid=mj61zoibze704639912> (обращение на дату 14.12.2025 г.)

[8] Сайт: <https://www.rbc.ru/society/31/01/2023/63d8ed0b9a7947715f002efa?ysclid=mj91u7g4a3785669118> (обращение на дату 14.12.2025 г.)

[9] См.: Федеральный закон от 28.04.2023 № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета. № 5. 03.05.2023.

References

[1] Kalinin V.N. Institute of Citizenship in Russian Law (general theoretical aspect): dis.... cand. jurid. sciences. M., 2002. 225 s.

[2] Vitruk N.V. General theory of the legal status of a person M.: Norma, 2008. 447 pp.

[3] Kolpak A.A. Institute of Citizenship in the Russian Federation: development trends in modern conditions: author's abstract. dis.... cand. jurid. sciences. M., 2024. 22 pp.

[4] Taeva N.E. The legislation on citizenship of the Russian Federation is a modern stage of development//Law. 2024. № 3. S. 48-58.

[5] Kravets I.A. Digital Citizenship and Constitutional Challenges in an Information and Algorithmic Society//Comparative Constitutional Review. 2023. № 2. S. 93-123.

[6] Trusov N.A. Institution of the value of citizenship as a legal consequence of modern domestic constitutional practice//State power and local self-government. 2024. № 1. S. 18-22.

[7] Site: <https://www.vesti.ru/article/4427270?ysclid=mj61zoibze704639912> (accessed 14.12.2025)

[8] Site: <https://www.rbc.ru/society/31/01/2023/63d8ed0b9a7947715f002efa?ysclid=mj91u7g4a3785669118> (accessed 14.12.2025)

[9] See: Federal Law of 28.04.2023 No. 138-FZ "On Citizenship of the Russian Federation" //Rossiyskaya Gazeta. № 5. 03.05.2023.