

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-549-554

БОБРОВСКАЯ Ольга Николаевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры медицинского права,
Институт социальных наук ФГАОУ ВО
«Первый Московский государственный
университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России
(Сеченовский университет),
e-mail: bobrovskaya_o_n@staff.sechenov.ru

ВАСИЛЬЕВА Сайжина Баторовна,
студент 2 курса,
Институт клинической медицины
им. Н.В. Склифосовского ФГАОУ ВО
«Первый Московский государственный
университет им. И.М. Сеченова» Минздрава России
(Сеченовский университет),
e-mail: vasilyeva_s_b@student.sechenov.ru

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ТРУДУ В ПЕРИОД ПОЛУЧЕНИЯ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Получение основного общего образования является важным этапом становления личности человека и включение в образовательную программу трудовых практик, направленных на развитие профессиональной ориентации ребёнка, представляет интерес как для него самого, так и для всего общества, получающего, в итоге, целеустремлённого и самостоятельного человека, способного жить и достигать духовных и материальных благ по своему выбору и в соответствии с законом.

Вместе с тем, любая трудовая практика, как предусмотренная, так и не предусмотренная образовательной программой должна соответствовать современным тенденциям общественного развития, принимать во внимание изменившиеся условия жизни, а также интересы детей, в процессе подготовки к взрослой жизни. Отсюда следует базовый ориентир направленности трудовых практик, исключающий возможность выполнения несовершеннолетними тяжёлого или опасного труда, напрямую запрещённого законом, а также создающего условия для понуждения к его выполнения детьми.

Представляется, что тяжёлый труд может выполняться только по трудовому договору работниками по найму и не может быть оправдан потребностями экономики, образовательной организации или коллективным единением для привлечения к его выполнению несовершеннолетних.

Ограничения, налагаемые законом, в отношении использования труда несовершеннолетних заслуживают дополнительного осмысления и учёта, как принципиальные компоненты, направленные на защиту здоровья детей.

Цель исследования состоит в анализе неправомерных подходов привлечения к труду несовершеннолетних в период их обучения в образовательной организации.

Ключевые слова: привлечение несовершеннолетних к труду, образовательная программа, уборка снега, тяжёлые работы.

BOBROVSKAYA Olga Nikolaevna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Medical Law at the Institute of Social Sciences
of the Sechenov First Moscow State University of the Ministry
of Health of the Russian Federation (Sechenov University)

VASILEVA Saizhina Batorovna,
2nd year student, N.V. Sklifosovskiy Institute of Clinical Medicine
of the Sechenov First Moscow State University of the Ministry
of Health of the Russian Federation (Sechenov University)

ON THE ISSUE OF PROTECTING THE RIGHTS OF MINORS WHO ARE EMPLOYED DURING THE PERIOD OF BASIC GENERAL EDUCATION

Annotation. *Obtaining basic general education is an important stage in the formation of a person's personality, and the inclusion in the educational program of labor practices aimed at developing a child's professional orientation is of interest both to him and to the whole society, which, as a result, receives a purposeful and independent person capable of living and achieving spiritual and material benefits of his choice and in accordance with the law.*

At the same time, any work practice, both provided for and not provided for in the educational program, must comply with current trends in social development, take into account the changed living conditions, as well as the interests of children, in the process of preparing for adulthood. This leads to a basic guideline for the orientation of labor practices, which excludes the possibility of minors performing heavy or dangerous work that is directly prohibited by law, as well as creating conditions for forcing children to do it.

It seems that hard work can only be performed under an employment contract by employees and cannot be justified by the needs of the economy, an educational organization, or collective unity in order to involve minors in its performance.

The restrictions imposed by law on the use of underage labor deserve additional consideration and consideration as fundamental components aimed at protecting children's health.

The purpose of the study consists in analyzing illegal approaches to employing minors during their studies at an educational organization.

Key words: *involvement of minors in labor, educational program, snow removal, heavy work.*

Введение

Обращение к теме защиты интересов детей, в ситуациях привлечения к общественно-полезному труду, как предусмотренному, так и не предусмотренному образовательной программой обучения, обусловлено важностью стоящих перед школой задач, направленных на всестороннее развитие личности детей и не допущение злоупотребительных практик в силу незнания или неисполнения законов. Безусловно, взгляд авторов описывает гипотетическую ситуацию, а не частный случай, моделируя возможность наступления неблагоприятных последствий при привлечении несовершеннолетних для выполнения тяжёлого или опасного труда, на примере уборки снега в зимний период.

Цель исследования состоит в анализе неправомерных подходов привлечения к труду несовершеннолетних в период их обучения в образовательной организации.

Материалы и методы. В работе использованы: действующие нормативно-правовые акты, регулирующие условия привлечения к труду несовершеннолетних, научные источники, материалы судебной практики Верховного Суда РФ, коммен-

тарии специалистов. Методы исследования: анализ, моделирование, сравнительно-правовой метод, формально-логический метод.

Обсуждение.

По общему правилу, понуждение несовершеннолетних учащихся общеобразовательных организаций к уборке снега, вместо привлечения городских служб или в качестве поддерживающих отрядов, а равно издание каких-либо распоряжений о привлечении учащихся к работам по уборке прилегающих территорий в зимний период, являются незаконными требованиями администрации, нарушающими права и законные интересы детей и создающими дополнительное напряжение среди родителей и замещающих их лиц, как представителей своих детей в отношениях с третьими лицами (ст. 32, ч. 1 ст. 34 Гражданского Кодекса РФ).

Прежде всего, исходя из положений ст. 43 Конституции РФ, Российская Федерация гарантирует получение детьми основного общего образования на основе общедоступности и бесплатности и образовательная организация (школа) рассматривается в контексте обеспечивающего меха-

низма предоставления таких гарантий (ст. 5 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон «Об образовании»). Кроме того, из положений п. 8, 9, 10 ст. 41 «Охрана здоровья обучающихся» Закона «Об образовании» очевидно следует обязанность администрации образовательных организаций в обеспечении безопасности обучающихся в период нахождения в них детей, предупреждения несчастных случаев и пресечения иных ситуаций, противоречащих интересам детей.

Представляется, что участие детей в общественно полезном труде, направленном на формирование у обучающихся базовых трудовых навыков, предусмотренных п. 6 ч. 1 ст. 43 Закона «Об образовании» не может включать какие-либо варианты привлечения несовершеннолетних для уборки территорий от снега в зимний период, поскольку такая работа является тяжёлым физическим трудом, выполняемым работниками по найму, в соответствии с трудовым законодательством РФ, требует прохождения последними обязательного медицинского осмотра для определения группы здоровья, обязательного оформления трудового договора с определением нормы выработки и установления гарантированного эквивалента оплаты труда, без которого такая работа невозможна (ст. 21 и 22 Трудового кодекса РФ; далее – ТК РФ). При этом средняя зарплата дворников в России, по данным директора категории «Рабочие и линейные профессии» Авито-работы А. Кучеренкова, по состоянию на 11 января 2026 года составляет 94 тыс. рублей и включает уборку снега в зимнее время.

Согласно ст. 212 ТК РФ для целей обеспечения гарантий охраны труда устанавливаются особые правила и нормативы (например, правила по охране труда и нормы выдачи средств индивидуальной защиты), направленные на сохранение

жизни и здоровья работников в процессе выполнения трудовых обязанностей.

Кроме того, даже при заключении трудового договора работник по найму вправе отказаться от выполнения работы, в случае возникновения непосредственной угрозы для его жизни и здоровья вследствие нарушения требований охраны труда, и при отсутствии средств индивидуальной защиты. Такие случаи признаются принудительным трудом, а любые мотивации работодателя, направленные на исполнение работниками обязанностей в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития - незаконными действиями, подлежащими отмене, возмещению и социальному порицанию (ст. 4 ТК РФ).

Относительно привлечения несовершеннолетних к выполнению тяжёлых работ, установлены категорические требования (см. Таблицу 1), несоблюдение которых влечёт юридическую ответственность администрации образовательных организаций. Так, согласно ст. 265 ТК РФ, переноска и передвижение тяжестей, превышающих установленные предельные нормы лицами, не достигшими 18 лет запрещены. До 1 марта 2026 года нормативы поднятия и переноски тяжестей для лиц, не достигших 18 лет определяются Постановлением Минтруда от 7 апреля 1999 № 7 «Об утверждении норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъёме и перемещении тяжестей вручную» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 01.07.1999 N 1817) и они идентичны нормативам, предусмотренным новым Приказом Минтруда России от 10 июня 2025 г № 369н «Об утверждении предельных норм переноски и передвижения тяжестей работниками в возрасте до восемнадцати лет» (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2025 N 82800), вступающим в силу с 1 марта 2026 года.

Таблица 1. Предельные нормы переноски и передвижения тяжестей работниками в возрасте до восемнадцати лет.

Характер работы, показатели тяжести труда	Предельно допустимая масса груза, включая массу тары и упаковки (кг)							
	Юноши				Девушки			
	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет	14 лет	15 лет	16 лет	17 лет
Подъём и перемещение вручную груза течение рабочей смены	3	3	4	4	2	2	3	3

Источник: Приказ Минтруда России № 369н.

Кроме того, запрет работ, связанных с подъёмом и перемещением тяжестей вручную, при превышении установленных нормативов предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет, прямо закреплён и Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 163 «Об утверждении перечня тяжёлых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет». Обновленный перечень работ, с установлением полного запрета для привлечения к их выполнению несовершеннолетних вступит в силу с 1 сентября 2026 года. Даже в случае заключения трудового договора с лицом, достигшим 14 лет по правилам ст. 63 ТК РФ, он может привлекаться лишь для выполнения лёгкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, с письменного согласия одного из родителей (попечителя).

В исследованиях социологов и юристов отмечается системная проблема нарушения прав несовершеннолетних при трудоустройстве, которые затрагивают и правила оформления, и соблюдения нормативов, и оплаты труда, а также касаются отсутствия информирования о предельно допустимых нормативах переноса тяжестей и ограничений, связанных с возрастными особенностями [1]. В проведённом анкетировании указывалось, что более 92% опрошенных не проходили медицинского осмотра, не получали документы о правилах внутреннего трудового распорядка, а также подвергались дисциплинарным взысканиям в виде штрафа за нарушения, не предусмотренные ТК РФ.

В исследованиях проблем трудоустройства несовершеннолетних отмечалось, что основным критерием допуска к выполнению определённых работ, поручаемых детям, выступает их безопасность, предполагающая: соответствие работы возрастным и физиологическим ограничениям; отсутствие неблагоприятного воздействия на состояние здоровья; исключение опасности травматизма для несовершеннолетнего и окружающих [2]. Такое положение соответствует Конвенции Международной организации труда № 182 (МОТ 182) «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда», которую Россия, ратифицировала ещё в 1999 году. Согласно Рекомендации МОТ № 190 «О запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда», недопустимо привлекать детей для выполнения работ, связанных с переноской или перемещением тяжестей вручную.

В случаях, когда несовершеннолетних привлекают к тяжёлым работам вне связи с исполнением трудовых обязанностей, действия админи-

страции образовательной организации идут вразрез установленных правил и требуют внимания надзорных органов. Ошибочное представление администраций учебных организаций об отсутствии прямого запрета к привлечению несовершеннолетних к уборке снега в СанПиН 2.4.3648-20 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», вытекающего из содержания статьи 2.10.2 устанавливающей недопустимость работ с вредными или опасными условиями труда... а также к уборке снега с крыш... лиц моложе 18 лет, влечёт и неправильное применение данной нормы, которая завершается полным запретом к подъёму и переносу тяжестей в отношении несовершеннолетних. В этой связи, апеллирование к табуированию труда детей, лишь в случае их привлечения к уборке снега с крыш и разрешению уборки снега на земле, является когнитивным искажением содержания нормы. Кроме того, согласно ч. 4 ст. 34 Закона «Об образовании», привлечение обучающихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, осуществляется в соответствии с требованиями трудового законодательства. Безусловно, в образовательную программу не включаются положения о привлечении несовершеннолетних к уборке снега на прилегающих к школе территориях, а положения ст. 265 ТК РФ категорически запрещают подъём и перенос тяжестей для подростков.

Согласно разъяснениям Минобрнауки РФ, содержащимся в письме от 30.03.2017 года №08-621 «О размещении методических рекомендаций на сайте» (вместе с Методическими рекомендациями для образовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности обучающихся в рамках образовательной деятельности с учётом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся», участие обучающихся в труде, предусмотренном образовательной программой является обязательным, а привлечение к труду не требует согласия несовершеннолетнего и его родителей. При этом общественно полезный труд включает в себя такие виды работ, как: уборка классов и школьной территории, уход за насаждениями, летнюю работу полях во время школьных каникул, работу в школьных строительных отрядах, школьных лесничествах. Однако, в тексте документа организация и проведения таких работ возлагается не на администрацию образовательной организации, а на педагогов: классных руководителей, педагогов дополнительного образования и педагогов-психологов. При этом, проводимые педагогами мероприятия проводятся в виде консультаций, бесед, занятий и экскурсий. Вопрос о включении времени

организации и проведения общественно-полезного труда в объем проводимых педагогом консультаций, в рекомендациях не поясняется. Вместе с тем, поскольку общественно-полезные работы включены в перечень работ, предусмотренных образовательной программой, за отказ от участия в них может быть предусмотрено привлечение несовершеннолетнего к дисциплинарному взысканию по правилам изложенным в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 27 марта 2025 г. № 243 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, ... мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся»

При этом, когда привлечение к общественно полезному труду не связано с реализацией образовательной программы, методические рекомендации требуют соблюдения двух правил: согласия самого несовершеннолетнего и согласия его законных представителей. Однако получение согласия нивелировано новым положением п. 4 ст. 34 Закона «Об образовании», которое для привлечения к труду вне связи с образовательной программой, требует соответствия требованиям трудового законодательства, но исключает какие-либо согласительные процедуры. Неукоснительное соблюдение правила о выявлении ограничений, связанных с возрастом и состоянием здоровья обучающихся корреспондируется с общим запретом принудительного труда и привлечения к ответственности лиц, из числа педагогических работников, виновных в его организации.

Факт отказа от привлечения несовершеннолетнего к труду, не предусмотренному образовательной программой, должен быть оформлен в письменной форме, за подписью надлежащих участников. В противном случае, отсутствие волеизъявления участников правоотношения (самого несовершеннолетнего и его законных представителей) на отказ будет расценено как согласие к привлекаемым работам. В этом случае, ответственность за организацию и проведение таких работ возлагается на классного руководителя и на заместителя директора по учебно-воспитательной работе. А отказ от выполнения работ, не предусмотренных образовательной программой, не сопровождается применением дисциплинарных взысканий к несовершеннолетнему.

Если в процессе выполнения труда, несовершеннолетний будет травмирован, или возникнет вред его жизни и здоровью, гражданским законодательством предусмотрены меры юридической ответственности, а судебной практикой опи-

саны критерии её применения. Так, в обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2019) указано, что во всех спорах, связанных с причинением вреда здоровью несовершеннолетнего, действует презумпция виновности образовательной организации за все время нахождения ребёнка под надзором указанной организации [3].

Согласно ч. 7 ст. 28 Закона «Об образовании», образовательная организация несёт ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесённых к её компетенции, а также за жизнь и здоровье обучающихся. Таким образом, образовательная организация будет выступать либо прямым ответчиком, либо соответчиком по требованиям законных представителей о возмещении вреда здоровью, причинённого несовершеннолетнему во время привлечения последнего к работам, например, связанным с уборкой снега, по правилам ст. 1068 ГК РФ. Кроме того, в соответствии с п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 33 (22) на образовательную организацию, обязанную в силу закона осуществлять надзор над малолетним гражданином, судом может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, по требованию законных представителей ребёнка [4].

Результаты.

Проведённое исследование подчёркивает однозначность позиции законодателя, не допускающего отступления от правил привлечения несовершеннолетних к трудовым практикам в период получения основного общего образования. Тяжёлый физический труд, связанный с поднятием и перемещением тяжестей, таких как, например, уборка снега на прилегающей территории, может осуществляться только работниками по найму, с которыми администрация образовательной организации состоит в трудовых отношениях.

Заключение.

Исполнение трудовых обязанностей, предусмотренных образовательной программой в период получения основного общего образования несовершеннолетними, является важным этапом становления полноценной личности, понимающей значение и важность труда, осознающей себя частью социума, создающего общественное благо и нацеленной на развитие различных интересов. Поэтому, привлечение школьников к общественно-полезному труду имеет целью формирование специфических навыков взаимодействия и коллективной работы детей, проходящей в атмосфере заботливого участия педагогов и психологов, а также соблюдения требований, установленных законом.

В ситуациях, когда такие требования не соблюдаются, создаются условия наступления неблагоприятных последствий, в виде вреда здоровью детей, ответственность за который возлагается на образовательную организацию.

Трудовые практики, не включённые в образовательную программу, могут осуществляться лишь при соблюдении ограничений, установленных трудовым законодательством. Тем более важным становится уяснение сути таких ограничений при наступлении зимнего сезона, с обильными осадками в виде снега и льда, которые могут выполняться только лицами, заключившими трудовой договор и прошедшими медицинский осмотр.

Список литературы:

[1] Прайма А. Нарушения прав несовершеннолетних при осуществлении трудовой деятельности // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 2 (9). С. 23-25.; Анисимов В. А. Труд несовершеннолетних: правовые и социальные ограничения // Журнал российского права. 2021. № 7. С. 88-97.

[2] Мазина Г.П. Особенности регулирования труда несовершеннолетних в России. // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. №1. С. 187-202; Герасимова Е. С. Правовое регулирование труда несовершеннолетних в Российской Федерации. М.: Норма, 2020. 256 с.

[3] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019). Разрешение споров, возникающих вследствие причинения вреда // [электронный ресурс]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338859/22d65a9c2adcb70211843246d75000cd65c0c42d/ (дата обращения 17.01.2026)

[4] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» // [электронный ресурс]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/ (дата обращения 17.01.2025)

References:

[1] Prime A. Violations of the rights of minors in the implementation of labor activities // Law and order: history, theory, practice. 2016. № 2 (9). S. 23-25.; Anisimov V. A. Labor of minors: legal and social restrictions // Journal of Russian Law. 2021. № 7. S. 88-97.

[2] Mazina G.P. Features of the regulation of labor of minors in Russia. // Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. №1. S. 187-202; Gerasimova E. S. Legal regulation of the labor of minors in the Russian Federation. M.: Norma, 2020. 256 s.

[3] Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 (2019). Resolution of disputes arising from harm // [electronic resource]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338859/22d65a9c2adcb70211843246d75000cd65c0c42d/ (date of appeal 17.01.2026)

[4] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 15.11.2022 No. 33 "On the Practice of Courts Applying Norms on Compensation for Moral Damage" // [electronic resource]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/ (date of appeal 17.01.2025)



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.