

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-656-659

БРОВКИН Дмитрий Владимирович,
доцент кафедры специальной и автомобильной техники
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук,
e-mail: dimpsonn@yandex.ru

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. Автором проводится анализ современной практики и законодательства, выявлении проблем правового регулирования правоприменительного цикла, касающихся рассмотрения судами дел о возмещении ущерба, различных аспектов разрешения споров, рассматриваются вопросы определения состава лиц, участвующих и иных лиц в делах о возмещении вреда в гражданском судопроизводстве, проблемы доказывания и сбора доказательств по категориям рассматриваемых дел, которые основаны на получаемых материалах и информациях, а также рассмотрены возможные пути совершенствования деятельности суда по рассмотрению дел с возмещением вреда.

Ключевые слова: суд, возмещением вреда, судопроизводство, разрешение споров, законодательство, доказательство, участники судопроизводства, субъект, акт, юридические лица, права, интересы, ответственность, материальные блага, истец, ответчик, эксперт.

BROVKIN Dmitry Vladimirovich,
Associate Professor, Department of Specialized and Automotive Equipment
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Law

ON THE ISSUE OF MODERN JUDICIAL PRACTICE IN THE CONSIDERATION OF DAMAGE COMPENSATION CASES: AN ANALYSIS OF PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE

Annotation. The author analyzes modern practice and legislation, identifies problems of legal regulation of the law enforcement cycle related to the consideration of damage compensation cases by courts, various aspects of dispute resolution, considers the issues of determining the composition of persons involved and other persons in damage compensation cases in civil proceedings, problems of proving and collecting evidence by categories of cases under consideration, which based on the materials and information received, Possible ways to improve the court's work in considering cases involving compensation for harm were also considered.

Key words: court, compensation for harm, legal proceedings, dispute resolution, legislation, evidence, participants in legal proceedings, subject, act, legal entities, rights, interests, responsibility, material benefits, plaintiff, defendant, expert.

Ключевой основой зарождения и последующего установления демократического правового государства в Российской Федерации является нормативное становление и последующее воплощение в реальность гарантий прав и свобод человека и гражданина, обеспечение необходимых функций направленных на восстановление нарушенных прав и ком-

пенсации ущерба в последствии противоправных действий.

Каждый случай нанесения вреда уникален и требует индивидуального подхода, учитывая обстоятельства происшествия, степень вины и последствия для пострадавшего, в связи с чем у категории гражданских дел, связанных с возмещением вреда, существует большое количество уни-

кальных процессуальных аспектов, «нюансов», без понимания которых невозможно проведение полного рассмотрения и урегулирования таких дел. Эти процессуальные правила имеют специфический характер по сравнению с общими правилами, дополняя и конкретизируя их. Изучение процессуальных особенностей позволяет оптимизировать процесс рассмотрения дел в суде, повысить эффективность правовой защиты лиц, чьи права и интересам причинен был вред, и обеспечить справедливое и быстрое разрешение споров.

Требуется тщательный анализ обстоятельств, чтобы установить, кто именно должен нести ответственность за возмещение вреда. Это может включать в себя изучение договорных отношений, фактического поведения лиц, причинно-следственной связи между действиями и ущербом, а также применение соответствующих норм права. Это требует глубокого понимания как материального, так и процессуального права.

В гражданском процессе, когда речь идет о возмещении вреда, помимо истца и ответчика, могут участвовать и другие лица. Это могут быть третьи лица, которые выступают в роли свидетелей или экспертов, а также страховые компании, если ущерб был покрыт страховкой. Кроме того, в делах о возмещении вреда могут участвовать представители органов государственной власти, если дело касается нарушения законодательства или правил, приведших к ущербу.

В случае, когда обстоятельства наступления вреда связаны с имевшим место ДТП, необходимо привлекать как непосредственных виновных причинивших вред - водителей транспортных средств, так и их владельцев, если они не совпадают с водителями в одном лице, а также страховые компании, застраховавшие гражданскую ответственность за причинение вреда.

В соответствии с частью 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе участвовать в рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в том числе по делам о компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью кормильца.

Согласно требованиям, установленным пунктами 1 и 2 статьи 1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины.

Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, закреплена законодателем в статье 1079 ГК РФ, в силу которой юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механиз-

мов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с ней деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Так, в силу абзаца 2 пункта 1 статьи 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

По смыслу приведенной правовой нормы, ответственность за причиненный источником повышенной опасности вред несет его собственник, если не докажет, что право владения источником передано им иному лицу в установленном законом порядке.

Основанием гражданско-правовой ответственности вследствие причинения вреда является вина в его причинении, при этом лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда только в случае, если докажет, что вред причинен не по его вине.

В данном контексте следует подчеркнуть, что административная ответственность, наложенная должностным лицом, не лишает суд права самостоятельно оценивать доказательства вины или невиновности лица в причинении ущерба при эксплуатации опасных объектов. Судья рассматривает доказательства, опираясь на свое убеждение, которое формируется на основе полного и объективного изучения всех обстоятельств дела. Таким образом, исключительная компетенция суда в гражданском процессе по делам о возмещении ущерба, вызванного дорожно-транспортными происшествиями, включает в себя право определять степень виновности участников происшествия и принимать решение о возмещении ущерба.

Вместе с тем, эксперты как специалисты в своей области деятельности имеют важное, а в некоторых ключевое значение в регулировании вопросов связанных с возмещением вреда в гражданском процессе, по инициативе суда, а также по инициативе сторон участвующих в разрешении данного вопроса.

Эксперты должны обладать определенной квалификацией и опытом в конкретной области, соответствующей предмету спора.

При регулировании возникающих правоотношений по вопросам компенсации ущерба, привлекаются различные эксперты: эксперты по автоэкспертизе, медицинские эксперты, строительные эксперты, финансовые эксперты и т.д. Каждый из них специализируется в своей области и может дать суду профессиональное мнение по вопросам, требующим специализированного знания.

Решения экспертов могут оказаться решающими для исхода дела о возмещении вреда, поскольку их заключения могут помочь определить обстоятельства случившегося, причиненный ущерб, и размер компенсации, которую необходимо выплатить пострадавшей стороне.

Экспертиза может проводиться как по инициативе суда, так и по требованию одной из сторон. Результаты экспертизы могут быть использованы сторонами и судом для обоснования своих позиций и принятия обоснованных решений. Умение адекватно оценивать и использовать заключения экспертов является важным навыком для адвокатов и других участников процесса о возмещении вреда.

Для подтверждения своих аргументов и доказательств в суде об обстоятельствах возмещения ущерба стороны часто прибегают к помощи экспертов. Экспертизы могут проводиться как в рамках предварительного расследования, так и на этапе судебного процесса.

Выбор эксперта имеет решающее значение для успешного разрешения дела о возмещении вреда. Эксперт должен быть компетентным в своей области, иметь соответствующее образование, опыт и профессиональные навыки. При этом важно, чтобы эксперт был независимым и объективным, чтобы его заключения не вызывали сомнений в их достоверности.

Результаты экспертизы могут быть представлены в виде заключения эксперта, которое признается судом как весомое доказательство. Поэтому важно, чтобы экспертный анализ был проведен тщательно, добросовестно и соответствовал всем процедурным требованиям.

Важно отметить, что эксперты обязаны защищать свою независимость и профессионализм, следовать этическим стандартам и нормам. Их выводы должны быть обоснованным и подкрепленным фактическими данными и методами исследования, чтобы иметь действенное влияние на результаты дела о возмещении вреда.

Следовательно, участие экспертов в делах о возмещении вреда играет существенную роль в установлении правовых фактов, определении размера ущерба и вынесении обоснованных судебных решений. Доверие к экспертам и качественный проведенный анализ могут оказаться ключевыми факторами в успешной защите инте-

ресов сторон в таких спорах. Важно отметить, что на практике действительно проявился индивидуальный подход судов в каждом конкретном случае.

Особенности рассмотрения дел о возмещении вреда напрямую связаны с тем, какие факты подлежат доказыванию. Именно от того, насколько точно будут определены и убедительно доказаны эти факты, зависит возможность вынесения положительного решения. Это и порождает наибольшее количество споров в данной категории дел.

Чтобы обеспечить единообразие судебной практики и улучшить качество и оперативность рассмотрения дел, необходимо, чтобы Верховный суд РФ закрепил свою правовую позицию по этим обстоятельствам. Это позволит четко определить предмет доказывания и стороны спора, что, в свою очередь, будет способствовать принятию обоснованных и законных судебных актов.

В заключение стоит подчеркнуть, что дела о возмещении вреда в гражданском процессе являются важным механизмом защиты прав и обеспечения справедливости. Их рассмотрение в суде требует глубокого анализа всех деталей и принятия решений, полностью соответствующих действующему законодательству.

Список литературы:

- [1] Алексеев Н.В. Оптимизации процессуальной формы гражданского и административного судопроизводства и повышение эффективности правосудия: монография / Н. В. Алексеева, С. Т. Багыллы, Н. Д. Грибов. – Москва, 2023. – 219 с.
- [2] Алехина Е.Е. Особенности защиты прав граждан при возмещении морального вреда в судебном порядке / Е. Е. Алехина // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2021. – № 2. – С. 22–27.
- [3] Бахарева О.А. Отдельные аспекты последствий, вызванных нарушение правил подсудности / О. А. Бахарева // Цивилист. – 2020. – №1. – С. 72-80.
- [4] Воронцова И.В. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебное пособие для вузов / И. В. Воронцова. – Москва, 2024.
- [5] Гаранин И.И. О механизмах компенсации и возмещения в российском гражданском праве / И. И. Гаранин // Цивилист. – 2024. – № 1. – С. 30-35.
- [6] Голанова Ю.А. Проблема определения размеров компенсации морального вреда / Н.К. Панько // Вопросы российской юстиции. – 2020. – №9. – С. 229-238.
- [7] Дербишева О.А. Процессуальные особенности возмещения вреда в гражданском судопро-

производстве Российской Федерации / О. А. Дербишева // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 10(202). – С. 202-204.

[8] Игнатьев Ю.Н. Краткий сравнительный анализ особенностей компенсации морального вреда в Российской Федерации с зарубежной практикой / Ю. Н. Игнатьева // Молодой ученый. – 2019. – №43 (281). – С. 96-98.

[9] Королев И.И. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда / И. И. Королев // Вестник гражданского права. – 2022. – № 1. – С.12-16.

[10] Костенкова И. Ю., Юлова, Е. С. Предмет доказывания по делам о компенсации морального ущерба / И. Ю. Костенкова, Е.С. Юлова // Вестник МИЭП. – 2017. – №2 (27). – С.71-81.

[11] Кощеева Е.А. Правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации по процессуальным вопросам, возникающим при рассмотрении и разрешении гражданских дел: хрестоматия / Е. А. Кощеева, О. Е. Барамзина, А. Н. Петрунева. – Москва, 2023. – С.380.

References:

[1] Alekseev N.V. Optimization of the procedural form of civil and administrative proceedings and improving the effectiveness of justice: monograph/N.V. Alekseeva, S.T. Bagylli, N.D. Gribov. - Moscow, 2023. - 219 s.

[2] Alekhina E.E. Peculiarities of protection of citizens' rights in compensation for moral damage in court/E.E. Alekhina//Problems of law enforcement. – 2021. – № 2. - S. 22-27.

[3] Bakhareva O.A. Certain aspects of the consequences caused by violation of the rules of jurisdic-

tion/O.A. Bakhareva//Civilist. – 2020. – №1. - S. 72-80.

[4] Vorontsova I.V. Procedural features of the consideration of certain categories of civil cases: a textbook for universities/I.V. Vorontsov. - Moscow, 2024.

[5] I.I. Garanin. On the mechanisms of compensation and compensation in Russian civil law/I.I. Garanin//Civilist. – 2024. – № 1. - S. 30-35.

[6] Yu.A. Golanova. The problem of determining the amount of compensation for moral damage/N.K. Panko//Issues of Russian justice. – 2020. – №9. - S. 229-238.

[7] Derbysheva O.A. Procedural features of compensation for harm in civil proceedings of the Russian Federation/O.A. Derbyshev//Law and state: theory and practice. – 2021. – № 10(202). - S. 202-204.

[8] Ignatiev Yu.N. A brief comparative analysis of the peculiarities of compensation for moral damage in the Russian Federation with foreign practice/ Yu. N. Ignatiev//Young scientist. – 2019. – №43 (281). - S. 96-98.

[9] Korolev I.I. Civil Liability for Harm Caused by Illegal Actions of Bodies of Inquiry, Preliminary Investigation, Prosecutor's Office and Court/I.I. Korolev// Bulletin of Civil Law. – 2022. – № 1. - S.12-16.

[10] Kostenkova I. Yu., Yulova, E. S. Subject of evidence in cases of compensation for moral damage/I. Yu. Kostenkova, E. S. Yulova//Bulletin of MIEP. – 2017. – №2 (27). - S.71-81.

[11] Koshcheeva E.A. Legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation on procedural issues arising in the consideration and resolution of civil cases: textbook/E. A. Koshcheeva, O. E. Baramzina, A. N. Petruneva. - Moscow, 2023. - S.380.



ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.