

Дата поступления рукописи в редакцию: 28.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-394-397

АЗИМОВ Пайравджон Бахтиярович,
аспирант департамента публичного права,
Тольяттинский государственный университет,
e-mail: mail@law-books.ru

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Аннотация. Анализируются понятия объекта и предмета правонарушения. В том числе, исследуются особенности их понимания в дореволюционной науке. Обосновывается обязательность наличия предмета в конструкции любого правонарушения. Делаются выводы о соотношении объекта и предмета правонарушения, исходя из понимания объекта как общественных отношений, а предмета как обязательного элемента общественных отношений. Затрагивается вопрос о механизме причинения вреда общественным отношениям и предмету правонарушения.

Ключевые слова: правонарушение, состав правонарушения, предмет правонарушения, объект правонарушения, юридическая ответственность, механизм причинения вреда.

AZIMOV Payravdzhon Bakhtiyarovich.
Postgraduate Student, Department of Public Law,
Togliatti State University

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE OBJECT AND SUBJECT OF AN OFFENSES

Annotation. The article analyzes the concepts of the object and subject of an offense. Specifically, it examines the specifics of their understanding in pre-revolutionary scholarship. The mandatory presence of a subject in the construction of any offense is substantiated. Conclusions are drawn regarding the relationship between the object and subject of an offense, based on the understanding of the object as a social relationship, and the subject as an essential element of social relations. The article addresses the mechanism for causing harm to social relations and the subject of an offense.

Key words: offense, elements of an offense, subject of an offense, object of an offense, legal liability, mechanism.

Проблема соотношения объекта и предмета правонарушения в теории государства и права является практически не исследованной. В основном данным вопросом занимались представители науки уголовного права, в рамках исследований, посвященных составу преступления. Между тем, названная проблема имеет не только уголовно-правовое, но и общетеоретическое значение. Так, если проанализировать учебную литературу по теории государства и права, то в главах, посвященных правонарушению, вообще не раскрывается характеристика предмета [1, с. 290], а иногда он отождествляется с самим объектом, что не совсем верно. Не отличаются последовательностью и относительно новые монографические исследования, посвященные в целом проблемам правонаруше-

ния. В них также умалчивается о основных характеристиках предмета правонарушения и его соотношении с объектом правонарушения. В лучшем случае может отмечаться, что предмет является необходимым признаком такого элемента состава правонарушения как объект.

Известно, что теория государства и права как наука стремится сделать наиболее существенные обобщения, выявить те или иные закономерности. В этом смысле с существенными обобщениями, касающимися именно предмета правонарушения возникают определенные трудности. Так, такие обобщения возможны в случае анализа различных отраслевых исследований, сделанных учеными, являющимися представителями нескольких юридических наук. Однако, в науке гражданского права ученые предлагают совсем

иную конструкцию состава правонарушения, в которой объект исключается в качестве обязательного элемента.

В теории гражданского права понятие объекта правонарушения подменяется такими категориями как «вред» или «последствия» [2, с. 45]. Исключение составляет работа В.Л. Слесарева, отстаивающего четырехэлементную конструкцию состава гражданско-правового правонарушения [3, с. 43].

Прежде чем рассматривать вопрос о соотношении объекта и предмета правонарушения необходимо уяснить само понятие объекта правонарушения. В юридической науке как прошлого, так и современности существуют различные концепции объекта правонарушения. В основном их разработчиками выступают представители науки. Так, если обратиться к дореволюционному периоду развития учения о правонарушении, то ученые отождествляли объект с самим предметом правонарушения [4, с. 308]. Например, А.Ф. Кистяковский писал: «Объектом преступления называется предмет, на который направлено или над которым совершено преступление» [4, с. 309]. Либо признавали в качестве объекта непосредственно норму права [5, с. 45]. Ряд авторов рассматривал самих потерпевших в качестве объекта преступления [6, с. 45].

Проблемы соотношения объекта правонарушения с предметом, не возникает в том случае, если под объектом понимать сам предмет. Возражая дореволюционным ученым необходимо отметить, что норма права – это правило поведения, формализованное в нормативном правовом акте и ему причиняется вред в принципе и он не может быть причинен. Поэтому норма права не может выступать в качестве объекта или предмета. Однако здесь необходимо оговориться. Так, в дореволюционной литературе часто употребляли понятие «норма права в ее реальном бытии». В связи с чем возникает вопрос, а что необходимо понимать под «бытием нормы». Если писать языком, свойственным современным научным исследованиям по юриспруденции, то бытие нормы выражается в реализации субъективных прав и обязанностей, которое в свою очередь происходит в рамках общественных отношений. Следовательно, можно утверждать, что уже в тот период были созданы предпосылки для развития теории объекта именно как общественного отношения.

В нашу задачу не входит детальный анализ всех концепций объекта правонарушения. В конечном итоге в советский период развития как науки уголовного права, так и теории государства и права стала доминировать концепция объекта правонарушения, рассматриваемого как обще-

ственное отношение, которые охраняются или регулируются при помощи правовых норм [6, с. 47].

Если проанализировать саму структуру общественного отношения, то его элементами выступают как субъекты, так и предметы материального и нематериального мира. Поэтому можно согласиться с Г.А. Ожеговой в том, что «правонарушения многообразны, и механизм причинения вреда общественному отношению не укладывается в рамки какой-то одной схемы. Одни правонарушения причиняют вред общественному отношению путем воздействия практически на все его элементы [10, с. 83], другие воздействуют на отдельный элемент общественного отношения, посредством чего причиняют вред всему общественному отношению в целом» [6, с. 42].

Рассматривать вопрос о соотношении предмета и объекта правонарушения не возможно, не уяснив самого понятия: «предмет правонарушения». Здесь прежде всего следует отметить, что, согласно философским представлениям, человеческая деятельность носит предметный характер. Так, субъекты общественных отношений в результате своей производительной деятельности создают различные предметы при помощи орудий труда, которые также выступают в качестве предметов. Подчеркнем еще раз, что любая осознанная человеческая деятельность носит предметный характер, в том числе, и в случае если предметом выступают явления нематериального мира, например, честь, достоинство, деловая репутация и так далее. Противоправная деятельность – это разновидность деятельности человека и если следовать из философских представлений о ней, то она также носит предметный характер.

В правовой науке даются самые различные определения понятия «предмет правонарушения». Так, распространенной является его трактовка как явления «материального и нематериального мира, через воздействие на которые причиняется вред общественным отношениям» [7, с. 34]. Некоторые ученые отождествляют предмет правонарушения с тем или иным элементом общественного отношения [14, с. 239]. «Предмет преступления - это элемент объекта посягательства, воздействуя на который, преступник нарушает или пытается нарушить общественное отношение», - считает Н.А. Беляев [8, с. 303]. При этом Н.А. Беляевым не учитывается, что элементом объекта может выступать и потерпевший, но он не является тождественным с предметом.

С одной стороны, нам импонирует мнение О.Е. Спиридонова, так как он включает в понятие предмета правонарушения различные «овеществленные и невещественные виды материи» [9, с.

60], но с другой, по его мнению предмет существует только у тех правонарушений, когда законодатель предусмотрел его в качестве обязательной характеристики. Мы полагаем, что предмет у правонарушения существует всегда, не зависимо от воли законодателя. От последнего только зависит сформулировал он или нет его при описании правонарушения в тексте нормативного правового акта. Предмет правонарушения существует всегда, вне зависимости от его закрепления законодателем в том или ином составе правонарушения. Однако правонарушитель не во всех случаях непосредственно воздействует на предмет [11, с. 81]. Предмет может претерпевать изменения [13, с. 145] в результате воздействия на другие элементы общественного отношения. При этом нам импонирует мнение Г.А. Ожеговой о том, что «признание субъективных прав, законных интересов, социальных благ в качестве предмета правонарушения во многом снимает проблему «беспредметных» правонарушений. Так, если под предметом правонарушения понимать только овеществленную материю [12, с. 54], то в составе, например, оставления в опасности будет отсутствовать предмет правонарушения, но если избрать иной подход, то им будет являться право на здоровье. Такое понимание предмета отчасти снимает и проблему соотношения объекта и потерпевшего от правонарушения» [6, с. 140]

Итак, исходя из понимания объекта и предмета правонарушения, непосредственно по вопросу о их соотношении можно сделать следующие выводы. Во-первых, прежде всего необходимо исходить из того, что на предмет правонарушения может оказываться воздействие (прямое или косвенное). При этом вред ему причиняется далеко не всегда. Во-вторых, воздействие на предмет правонарушения приводит к изменениям в общественных отношениях и причинении им вреда. В-третьих, причинение вреда самому предмету правонарушения не является обязательным. Ему как может быть причинён вред, так и нет, а в некоторых случаях могут быть даже улучшены его характеристики.

Список литературы:

- [1] Малько А.В., Липинский Д.А., Мусаткина А.А. и др. Теория государства и права / Под ред. А.В. Малько. М.: Кнорус, 2018. 412 с.
- [2] Варул П.А. Методологические проблемы исследования гражданско-правовой ответственности. - Таллин: Ээсти Раамат, 1986. 209 с.
- [3] Слесарев В.Л. Объект и результат гражданского правонарушения. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1980. 243 с.
- [4] Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права с подробным изло-

жения Начал уголовного законодательства. Часть Общая. Киев, 1882. 408 с.

[5] Лясс Н.В. Нормативная теория в современном буржуазном уголовном праве. Л., 1963. 245 с.

[6] Ожегова Г.А. Объекты правонарушений: Дис. ... канд. юрид. наук. Тольятти, 2006. 187 с.

[7] Кисин В.Р. Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация. М., 1991. 136 с.

[8] Беляев Н.А. Курс советского уголовного права. Часть Общая. Т. 1. Л., 1968. 503 с.

[9] Спиридонова О.Е. Символ как предмет преступления: Дис. ... канд. юрид. наук. - Ярославль, 2002. 260 с.

[10] Мирхайдарова М. Ю. Некоторые вопросы рабочего этапа предъявления лица для опознания по голосовым и речевым свойствам опознаваемого лица / М. Ю. Мирхайдарова // Право и государственность. 2026. № 1(10). С. 82-88.

[11] Шайхуллин М. С. О некоторых аспектах противодействия распространению алкоголя среди несовершеннолетних / М. С. Шайхуллин // Право и государственность. 2026. № 1(10). С. 75-81.

[12] Артемьева Н. М. Животные как самостоятельный предмет преступления в России и зарубежных странах / Н. М. Артемьева, Р. Э. Гильманов // Право и государственность. 2025. № 3(8). С. 54-58.

[13] Хасанова З. И. О некоторых вопросах установления уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан / З. И. Хасанова, М. С. Шайхуллин // Право и управление. - 2025. - № 12. - С. 144-149.

[14] Диваева И. Р. О некоторых проблемных аспектах толкования уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм / И. Р. Диваева, М. С. Шайхуллин // Право и управление. - 2024. - № 11. - С. 238-242.

References:

- [1] Malko A.V., Lipinsky D.A., Musatkina A.A., et al. Theory of State and Law / Ed. by A.V. Malko. Moscow: Knourus, 2018. 412 p.
- [2] Varul P.A. Methodological Problems of Studying Civil Liability. Tallinn: Eesti Raamat, 1986. 209 p.
- [3] Slesarev V.L. Object and Result of a Civil Offense. Tomsk: Tomsk University Press, 1980. 243 p.
- [4] Kistyakovsky A.F. Elementary Textbook of General Criminal Law with a Detailed Exposition of the Principles of Criminal Legislation. General Part. Kyiv, 1882. 408 p.

[5] Lyass N.V. Normative Theory in Modern Bourgeois Criminal Law. L., 1963. 245 p.

[6] Ozhegova G.A. Objects of offenses: Dis. ... cand. legal Sci. Togliatti, 2006. 187 p.

[7] Kisin V.R. Administrative offense: concept, composition, qualifications. M., 1991. 136 p.

[8] Belyaev N.A. Course of Soviet criminal law. Part General. T. 1. L., 1968. 503 p.

[9] Spiridonova O.E. Symbol as the subject of a crime: Dis. ...cand. legal Sci. - Yaroslavl, 2002. 260 p.

[10] Mirkhaidarova M. Yu. Some issues of the working stage of presenting a person for identification by the voice and speech properties of the person being identified / M. Yu. Mirkhaidarova // Law and statehood. 2026. No. 1 (10). Pp. 82-88.

[11] Shaikhullin M. S. On some aspects of combating the spread of alcohol among minors / M. S.

Shaikhullin // Law and statehood. 2026. No. 1 (10). Pp. 75-81.

[12] Artemyeva N. M. Animals as an independent subject of crime in Russia and foreign countries / N. M. Artemyeva, R. E. Gil'manov // Law and statehood. 2025. No. 3 (8). Pp. 54-58.

[13] Khasanova Z. I. On Some Issues of Establishing Criminal Liability for the Public Dissemination of Knowingly False Information about Circumstances Posing a Threat to the Life and Safety of Citizens / Z. I. Khasanova, M. S. Shaikhullin // Law and Management. - 2025. - No. 12. - P. 144-149.

[14] Divaeva I. R. On Some Problematic Aspects of Interpretation of Criminal Law and Criminal Procedure Rules / I. R. Divaeva, M. S. Shaikhullin // Law and Management. - 2024. - No. 11. - P. 238-242.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru