

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-568-572

ПУЛИН Александр Олегович,
соискатель Северо-Западного института
управления – филиала РАНХиГС,
преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Российской таможенной академии,
e-mail: a.pulin@customs-academy.ru

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ПЕРЕМЕЩЕНИЕМ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Целью данной статьи является совершенствование понятийного аппарата административно-правового регулирования деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции. Автор анализирует ключевые понятия института административно-правового регулирования деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции с законодательной и доктринальной точек зрения, отмечается, что данный вид регулирования реализуется посредством особого правового механизма. На этой основе предлагаются меры по совершенствованию понятийного аппарата в виде следующих авторских определений понятий «административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции», «контрафактная продукция», а также «подозрительная продукция», «проверка наличия факта перемещения контрафактной продукции».

Ключевые слова: административная ответственность, интеллектуальная собственность, контрафактная продукция, таможенные органы.

PULIN Alexander Olegovich,
Applicant at the North-West Institute of Management,
a branch of RANEPA Lecturer,
Department of Criminal Law Disciplines
of the Russian Customs Academy

ON THE DEVELOPMENT OF A CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF CUSTOMS AUTHORITIES' ACTIVITIES IN CONTROLLING THE MOVEMENT OF COUNTERFEIT GOODS

Annotation. The purpose of this article is to improve the conceptual framework for administrative regulation of customs authorities' activities in controlling the movement of counterfeit goods. The author analyzes key concepts within the framework of administrative regulation of customs authorities' activities in controlling counterfeit goods from a legislative and doctrinal perspective, noting that this type of regulation is implemented through a specific legal mechanism. Based on this, measures are proposed to improve the conceptual framework in the form of the following author's definitions of the concepts "administrative regulation of customs authorities' activities in controlling the movement of counterfeit goods," "counterfeit goods," "suspicious goods," and "verification of the movement of counterfeit goods."

Key words: administrative liability, intellectual property, counterfeit products, customs authorities.

Введение

Своевременное выявление и пресечение нарушений таможенных правил в рамках борьбы с перемещением контрафактной продукции через Государственную границу Российской Федерации (далее – РФ) и таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) не только обеспечивают защиту экономических интересов РФ в условиях членства в ЕАЭС, но и в целом гарантируют сохранение стабильного состояния экономической безопасности.

Однако, как показывают статистические данные, по состоянию на июнь 2025 г. – каждый десятый товар в Российской Федерации является контрафактом, объемы выявления контрафактной продукции и размер предотвращенного ущерба таможенными органами в отношении правообладателей остаются на достаточно высоком уровне, что обуславливает стабильно высокий уровень административных правонарушений (далее – АП) в сфере перемещения контрафактной продукции. Так, в 2025 году таможенными органами было возбуждено 360 дел об АП в данной сфере (331 дело об АП – по ст. 14.10 КоАП РФ, 29 дел об АП) [15].

Особо остро на сегодняшний день стоит проблема выявления контрафактной продукции, перемещаемой в международных почтовых отправлениях (далее – МПО), что продиктовано тем, что в МПО выявляется более 70% всей контрафактной продукции.

ФТС России уполномочена на защиту интересов правообладателей и является ключевым профильным ведомством как по защите их прав на объекты интеллектуальной собственности (далее – ОИС) в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС (далее – таможенная граница), так и по борьбе с перемещением контрафактной продукции.

Существенным фактором, снижающим эффективность функционирования действующей системы административно-правового регулирования деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции, является неурегулированность понятийного аппарата, что ведет к проблемам и неоднозначности толкования как в теории, так и затем в правоприменительной практике.

Материалы и методы

Исследование опирается на ряд общих и частных методов познания, таких как диалектический, формально-юридический, системный, комплексный, нормативистский и другие.

Обсуждение

В рамках заявленной предметной области исследования отдельные теоретические аспекты

административно-правового регулирования деятельности таможенных органов, в том числе по контролю за перемещением контрафактной продукции были рассмотрены в трудах многих отечественных ученых-правоведов, таких как: О.В. Гречкиной [5], А.Г. Гетман [6], Ю.А. Максимова [7], В.П. Капыша [8] и др. Исследовательской задачей автора является обозначение актуальных направлений совершенствования понятийного аппарата административно-правового регулирования деятельности таможенных органов в сфере контроля за перемещением контрафактной продукции.

Результаты исследования

Сущность административно-правового регулирования деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции и особенности его реализации посредством механизма административно-правового регулирования были нами рассмотрены в прошлых публикациях по данной проблематике [9], поэтому здесь подробно останавливаться не будем.

Поэтому далее непосредственно перейдем к рассмотрению ключевых, с нашей точки зрения, понятий по рассматриваемой предметной области исследования: «товар» («продукция»), «интеллектуальная собственность (далее – ИС)», «контрафактная продукция».

Термин «товар» имеет законодательное закрепление в ТК ЕАЭС, согласно которому это любое движимое имущество, в том числе валюта государств-членов, ценные бумаги и (или) валютные ценности, дорожные чеки, электрическая энергия, а также иные перемещаемые вещи, приравненные к недвижимому имуществу» [1]. Анализ положений данного нормативного правового акта (далее – НПА), позволяет сказать, что «таможенный контроль, как организационно-правовой механизм производится именно в отношении объектов таможенного контроля... в целях выявления товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза в нарушение международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования...» [1]. Вместе с тем, в науке также встречается понятие «продукция», которое рассматривается более широко чем товар, данная точка зрения, например, отражена в трудах А.В. Нестерова [10] или Л.В. Глуховской [11], где в основу данного разделения учеными закладываются различные экономические характеристики. В рамках же данного исследования понятия «товар» и «продукция» рассматриваются как синонимы (в контексте «товара» речь идет об одном товаре; а в рамках «продукции», имеется ввиду группа товаров).

Термин «ИС» закреплен в ч. 4 ст. 1225 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), в соответствии с которой это результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана [2]. В данной же статье закреплены конкретные виды ОИС, в отношении которых обеспечивается охрана на территории РФ.

Вместе с тем, ряд профильных ГОСТов, к примеру, «ГОСТ 34888-2022» [3] имеет несколько иное видение того, что считать ИС. Так, в соответствии с его положениями «ИС: это совокупность прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях и приравненные к ним средства индивидуализации.

Соответственно, в случае перемещения продукции, содержащей ОИС, через таможенную границу в нарушение заданных норм и требований, а также прав правообладателя, она будет считаться «контрафактной».

Продолжая анализ выделенных понятий и терминов перейдем к рассмотрению главного понятия для целей нашего исследования «контрафактная продукция».

Сущность контрафактной продукции (товара) впервые для современного российского права законодательно была определена в 1992 году Законом РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» [4]. В настоящее время данный нормативный акт утратил юридическую силу.

С тех пор данное понятие получило достаточно обширную научную разработку. Так, А.Г. Ворожейкина дает следующее определение контрафактному товару: «это товар, содержащий ОИС, но отличающийся от легального товара тем, что введение данного товара в товарный оборот проходит без соблюдения прав собственника ОИС [12]. Несколько иную точку зрения на данное понятие имеет профессор Э.П. Гаврилов, по мнению которого, контрафактная продукция «относится не только к товарам, нарушающим исключительные права, но и к тем товарам, при создании и реализации которых не были уплачены установленные налоги и сборы, а также к некачественным, фальсифицированным товарам» [13].

Также распространено мнение относительно определения контрафакта как «изготовление продукта (изделия), который настолько близко имитирует продукт другой компании, что он кажется продуктом именно этой фирмы» [14].

В законодательстве РФ, а также в правовой доктрине встречается такое понятие как «недоброкачественная продукция», но с нашей точки

зрения, данное понятие отличается от понятия «контрафактная продукция». Это связано с тем, что недоброкачественной может быть признана продукция, состав и потребительские свойства которой не соответствуют заявленным, или информация о свойствах которой скрываются, например, такие товары, в которых используются более дешевые компоненты. Говоря о «контрафактной продукции», это продукция, которая создается на основе существующего оригинала с нарушением интеллектуальных прав, при этом, в случае отнесения продукции к контрафактной, его качество роли не играет, то есть как итог контрафактная продукция может быть качественной.

Поэтому, «недоброкачественная продукция» не всегда связана с «контрафактной продукцией», но контрафактная продукция может быть еще и недоброкачественной.

Следовательно, в целях единого толкования как на уровне ЕАЭС, так и на уровне РФ под «контрафактной продукцией» предлагается понимать продукцию, перемещаемую через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу РФ, в которой содержатся нарушения, связанные с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, являющиеся ИС.

Контрафактная продукция пересылается вне правового поля, т.е. ее перемещение считается незаконным. Согласно ТК ЕАЭС «незаконное перемещение товаров через таможенную границу Союза» – это перемещение товаров через таможенную границу Союза вне мест, через которые должно или может осуществляться перемещение товаров через таможенную границу Союза, или вне времени работы таможенных органов, находящихся в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным таможенным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации» [1].

Исходя из вышесказанного, можно констатировать, что административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции представляет собой самостоятельную систему административно-правового регулирования. С учетом данного выше авторского определения понятию «контрафактная продукция», можно сформулировать следующее толкование понятию административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов по контролю за

перемещением контрафактной продукции – это особый механизм воздействия таможенных органов посредством административно-правовых методов и средств на общественные отношения, складывающиеся в связи с контролем продукции, перемещаемой через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу РФ, в которой содержатся нарушения, связанные с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, являющиеся ИС, с целью обеспечения экономической безопасности, прав и законных интересов правообладателей и конечных потребителей. Особый характер заключается в том, что данное направление регулирования осуществляется посредством правовых норм административного и таможенного законодательства, обусловлено комплексностью задач, сочетает национальные и международные правовые нормы.

Далее, ввиду того, что в МПО пересылается 70% контрафактной продукции, считаем целесообразным развить нашу идею о необходимости систематизации стадий административно-правового противодействия перемещения в МПО контрафактной продукции в составе продукции для личного пользования. Еще раз отметим, что нами предлагаются следующие основные стадии такого рода противодействия: выявление подозрительной продукции; проверка наличия факта перемещения контрафактной продукции; возврат продукции отправителю / выпуск продукции. Исходя из этого, с целью единого толкования указанных стадий нами предлагаются следующие авторские определения понятий «подозрительная продукция» – это продукция, которая была выявлена на этапе документального контроля, имеющая признаки контрафактной до получения подтверждения от правообладателя и «проверка наличия факта перемещения контрафактной продукции» – это одна из стадий перемещения в МПО контрафактной продукции для личного пользования, в ходе которой в рамках установленного порядка и регламентированного законодательством срока осуществляется подтверждение либо не подтверждение признаков контрафакта продукции

Заключение

Таким образом, мы считаем, что предложенные нами направления совершенствования понятийного аппарата административно-правового регулирования деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции позволит повысить результативность деятельности таможенных органов и будет способствовать укреплению законности в данной сфере.

Список литературы:

- [1] Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019 с изм. от 18.03.2023) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/> (дата обращения: 15.04.2026).
- [2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Официальный интернет портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2026).
- [3] ГОСТ 34888-2022. Межгосударственный стандарт. Интеллектуальная собственность. Термины и определения» (введен в действие Приказом Росстандарта от 25.10.2022 № 1180-ст) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200193801> (дата обращения: 06.04.2026).
- [4] Закон РФ от 23.09.1992 № 3520-1 (ред. от 11.12.2002) (утратил силу) «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» // Официальный интернет портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.04.2024).
- [5] Гречкина О.В. Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации: теоретико-прикладное исследование: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. Челябинск, 2011. 384 с.
- [6] Гетман А.Г. Повышение эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами РФ в условиях геополитической нестабильности // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2025. Т. 16, № 2(69). С. 15-20.
- [7] Максимов Ю.А. Направления обеспечения экономической безопасности в условиях осуществления информационного обмена в процессе создания и функционирования интеллектуальных пунктов пропуска // Экономика и предпринимательство. 2025. № 4(177). С. 246-253.
- [8] Капыш В.П. Административно-правовое регулирование обеспечения экономической безопасности: на примере государственной корпорации «Ростех»: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2017. 532 с.
- [9] Пулин А.О. Административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов по контролю за перемещением контрафактной продукции: проблемы и пути решения // Юридическая наука. 2025. № 9. С. 207-214.
- [10] Нестеров А.В. О потребительной стоимости товара и качестве продукции // Компетентность. 2010. № 3(74). С. 32-37.

[11] Глуховская Л.В. Исследование дефиниции «товар» // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 5. С. 124.

[12] Ворожейкина А.Г. Совершенствование методических основ организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу РФ товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05. Москва, 2008. 154 с.

[13] Гаврилов Э.П. Контрафакция и интеллектуальные права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2013. № 6. С. 10-15.

[14] Погосян Т.Ю. Контрафактная продукция - как ее понимать? // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке». 25-26 января 2007 г. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 355-358.

[15] Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации таможенных органов Российской Федерации за 2025 г. // Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii> (дата обращения: 20.04.2026).

References:

[1] Customs Code of the Eurasian Economic Union (as amended on 29.05.2019 18.03.2023) (Appendix No. 1 to the Treaty on the Customs Code of the Eurasian Economic Union) // Official website of the Eurasian Economic Union. URL: <http://www.eae-union.org/> (access date: 15.04.2026).

[2] Civil Code of the Russian Federation (part four): Federal Law of 18.12.2006 No. 230-FZ (as amended on 23.07.2025) // Official Internet portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru> (access date: 19.04.2026).

[3] GOST 34888-2022. Interstate standard. Intellectual property. Terms and definitions" (put into effect by Order of Rosstandart dated 25.10.2022 No. 1180-st) // Electronic Fund of Legal and Regulatory Documents. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200193801> (access date: 06.04.2026).

[4] Law of the Russian Federation of 23.09.1992 No. 3520-1 (as amended by 11.12.2002) (expired) "On trademarks, service marks and appellations of origin of goods" // Official Internet portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru> (access date: 10.04.2024).

[5] Grechkina O.V. Administrative jurisdiction of the customs authorities of the Russian Federation: theoretical and applied research: dis.... doc. jurid. Sciences: 12.00.14. Chelyabinsk, 2011. 384 pp.

[6] Getman A.G. Improving the effectiveness of protection of intellectual property rights by the customs authorities of the Russian Federation in conditions of geopolitical instability // Scientific works of the North-West Institute of Management of the RANEPA. 2025. T. 16, NO. 2 (69). S. 15-20.

[7] Maximov Yu.A. Directions for ensuring economic security in the context of information exchange in the process of creating and operating intellectual checkpoints // Economics and Entrepreneurship. 2025. № 4(177). S. 246-253.

[8] Kapysh V.P. Administrative and legal regulation of economic security: on the example of the state corporation Rostec: dis.... Dr. Jurid. Sciences: 12.00.14. Moscow, 2017. 532 p.

[9] Pulin A.O. Administrative and legal regulation of the activities of customs authorities to control the movement of counterfeit products: problems and solutions // Legal science. 2025. № 9. S. 207-214.

[10] Nesterov A.V. On the consumption value of goods and product quality // Competence. 2010. № 3(74). S. 32-37.

[11] Glukhovskaya L.V. Study of the definition of "product" // Modern problems of science and education. 2011. № 5. S. 124.

[12] Vorozheikina A.G. Improving the methodological foundations of the organization of customs control over the movement of goods containing intellectual property objects across the customs border of the Russian Federation: dis.... cand. economy. Sciences: 08.00.05. Moscow, 2008. 154 pp.

[13] Gavrilov E.P. Counterfeiting and Intellectual Property Rights // Patents and Licenses. Intellectual rights. 2013. № 6. S. 10-15.

[14] Poghosyan T.Yu. Counterfeit products - how to understand it? // Collection of materials of the IV International Scientific and Practical Conference "Criminal Law: Development Strategy in the 21st Century." January 25-26, 2007 M.: TC Welby, Prospect Publishing House, 2007. S. 355-358.

[15] Annual collection "Customs Service of the Russian Federation of Customs Authorities of the Russian Federation for 2025 // Federal Customs Service [Electronic Resource]. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/ezhegodnyj-sbornik-tamozhennaya-sluzhba-rossijskoj-federaczii> (дата обращения: 20.04.2026).

