

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-579-581

БРОВКИН Дмитрий Владимирович,
доцент кафедры специальной и автомобильной техники
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат юридических наук,
e-mail: dimpsonn@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Аннотация. Автор научной статьи анализирует нормы административного законодательства Российской Федерации, касающиеся правильного назначения административных взысканий, а также складывающуюся практику их применения, характеризующуюся рядом проблем, требующих внимания со стороны законодателя, в первую очередь — соблюдения принципов административного права при вынесении решений по делам об административных правонарушениях, поскольку на практике нередко нарушаются принципы справедливости и индивидуализации наказания.

Ключевые слова: принципы, постановление, административное наказание, правонарушение, законодательство, состязательность, справедливость, правовая конструкция, классификация, административное право.

BROVKIN Dmitry Vladimirovich,
Associate Professor,
Department of Specialized and Automotive Equipment
St. Petersburg University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Law

ON THE PRINCIPLES OF IMPOSING ADMINISTRATIVE PENALTIES

Annotation. The author of this scientific article analyzes the provisions of administrative legislation of the Russian Federation concerning the proper imposition of administrative penalties, as well as the evolving practice of their application, characterized by a number of issues requiring legislative attention, primarily compliance with administrative law principles when making decisions on administrative offenses, as the principles of fairness and individualization of punishment are often violated in practice.

Key words: principles, ruling, administrative penalty, offense, legislation, adversarial proceedings, fairness, legal structure, classification, administrative law.

Ключевым элементом любой правовой сферы является ясное определение ее фундаментальных основ.

Все правовые механизмы опираются на заложенные в них краеугольные камни — принципы, которые служат идейным компасом для регулирования жизни общества.

Принципы права — это стержневые идеи, главные ориентиры, определяющие уникальный характер правового воздействия.

На этих фундаментальных положениях возводится вся правовая конструкция: от отдельных институтов до конкретных норм и мер наказания.

Принципы классифицируются по отраслям права, подобно тому, как уголовное право имеет свой отличительный принцип индивидуализации, а гражданское — принцип состязательности.

Большинство специалистов склоняется к тому, что принципы — это неотъемлемые, объективные свойства права, а не чьи-то произвольные установки, хотя их толкование порой вызывает оживленные дебаты.

Так, например с точки зрения некоторых ученых выделяют следующие принципы: справедливость, юридическое равенство, законность, объективная истина, гражданский долг, социальный долг, ответственность за вину [1].

Также некоторые ученые придерживаются такого мнения, что главенство принадлежит следующим принципам права:

1. демократизм;
2. гуманизм;
3. законность;
4. равенство перед законом;
5. взаимная ответственность государства и личности;
6. национальное равноправие [2].

Кроме того, выделяет такие принципы права как:

1. федерализм всей правовой системы;
2. принцип народовластия;
3. равенство всех перед законом;
4. плюрализм во всех сферах общества;
5. незыблемость и неотчуждаемость прав личности;
6. принцип законности;
7. принцип справедливости;
8. принцип ответственности за вину;
9. принцип гуманизма [3].

Изучив взгляды ведущих учёных на определение ключевых принципов права, можно констатировать их существенное расхождение. Каждый исследователь высказывает собственную, основанную на субъективном восприятии позицию.

Вопрос формулировки основных принципов российского законодательства остаётся дискуссионным — в ряде учебников он вообще не рассматривается.

Учитывая остроту данной проблемы, представляется целесообразным закрепить в законодательстве определение и перечень принципов административного права.

В частности, следует включить в законодательство чёткое определение понятия «принцип права», дополнить 1-ю главу КоАП.

Также требуют уточнения нормы КоАП, связанные с назначением административного взыскания, особенно в части системного толкования норм, касающихся вида и размера наказания за отдельные правонарушения.

Согласно действующему административному законодательству, административное наказание назначается с учётом общих принципов административного права и положений Конституции РФ.

Изучив мнения различных авторов, мы можем выделить следующие основополагающие принципы административного наказания, такие как:

1. Законность назначаемого административного наказания. Основой принципа законности выступают положения ст. 15 Конституции РФ, закрепляющие требование соблюдения

законности при реализации норм права. Аналогичное требование содержится в ч. 1 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Этот принцип означает, что лицо, совершившее административное или иное правонарушение, обязано быть наказано в соответствии с установленной законом мерой наказания, точно определённой нормой права.

Назначение санкций возможно исключительно уполномоченным должностным лицом или органом, обладающим соответствующей полномочиями.

Соблюдение принципа законности предполагает строгое соответствие размера и формы наказания, предусмотренных КоАП РФ. За одно правонарушение не может быть наложено более одного основного вида наказания.

Принцип законности не действует изолированно — он дополняется такими принципами, как гуманизм, справедливость и др. В случае выявления пробелов в законодательстве необходимо применять совокупность указанных принципов.

При назначении административного наказания законодатель обязан учитывать положения принципов вины, справедливости и неотвратимости наказания, которые распространяются на всех участников процесса.

Принцип равенства всех перед законом.

Принцип, закреплённый в ст. 19 Конституции РФ, предполагает равенство всех перед законом Российской Федерации в плане прав и обязанностей. Никто не может быть освобождён от ответственности из-за своей национальной принадлежности, языка, религии, убеждений, места жительства или иных личных особенностей. Все лица, совершившие правонарушение, равны в глазах закона. Юридическая ответственность наступает независимо от местопребывания нарушителя, формы собственности организации или иных обстоятельств.

Принцип презумпции невиновности является классическим и означает, что лицо не может быть признано виновным в правонарушении до тех пор, пока его виновность не будет доказана судом.

Принцип гуманизма закреплён во 2-й статье Конституции РФ и подчёркивает приоритет человека, его достоинства и неприкосновенности. Человек — высшая ценность, его права и свободы носят неотъемлемый характер. Защита этих прав является обязанностью государства. Статья 3.1 КоАП РФ обязывает соблюдать данный принцип при назначении административного наказания: независимо от характера проступка, необходимо уважать человеческое достоинство, избегать

физических страданий, защищать деловую репутацию гражданина. Этот принцип закреплён в международных документах — Конвенции ООН против пыток (1984 г.) и Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.).

Принцип справедливости наказания требует применения моральных норм при определении размера и формы административного взыскания. При назначении наказания необходимо учитывать тяжесть причинённого вреда, обстоятельства совершения правонарушения, общественную опасность деяния, а также все сопутствующие факторы для вынесения обоснованного и справедливого решения.

2. Принцип индивидуализации административного наказания, а именно предусматривается назначение административного взыскания с учётом индивидуальных особенностей нарушителя, его личностных качеств, социального и семейного статуса, а также смягчающих и отягчающих обстоятельств по делу об административном правонарушении.

Однако при принятии решений о применении наказаний, на наш взгляд, не всегда и не полностью учитывается индивидуальность юридических лиц.

3. Принцип двусубъектной ответственности, где согласно ст. 2.1 КоАП РФ, при наложении взыскания за административное правонарушение на должностное лицо, наказание должно быть применено и к юридическому лицу.
4. Принцип запрета двойного наказания за одно правонарушение.

Этот принцип является общеправовым и предполагает установление лишь одного взыскания за одно правонарушение и целесообразно отметить, что при назначении определённых санкций могут быть предусмотрены и штрафные санкции.

5. Принцип наказания за совершение нескольких правонарушений.

При наличии двух и более правонарушений нарушитель обязан нести ответственность за каждое из них.

6. Принцип единства прав и обязанностей, согласно которого, при назначении административного наказания необходимо учитывать сбалансированность прав и обязанностей нарушителя.

Таким образом, вынесение любого административного взыскания должно основываться на соблюдении всех принципов административного права и учитывать широкий круг обстоятельств и каждое правонарушение должно рассматриваться с учётом обстоятельств его совершения, цели, личностных особенностей виновного и степени общественной опасности совершенного деяния.

Список литературы:

- [1] Мондлане Ф.А. Проблемы соблюдения принципа справедливости при назначении административных наказаний. //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 3. С. 174-176.
- [2] Першин, В. Б., Треушников, И. А. (2011). Методологические воззрения В. К. Бабаева на преемственность в праве. //Юридическая техника. 2011. № 5. С. 363-367.
- [3] Загоруйко, К. Ф. (1995). 95. 04. 001. Синюков В. Н. Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов: Полиграфист, 1994. С. 215.

References:

- [1] Mondlane FA. Problems of compliance with the principle of justice in the appointment of administrative punishments. //Current problems of the humanities and natural sciences. 2012. № 3. S. 174-176.
- [2] Pershin, V. B., Treushnikov, I. A. (2011). Methodological views of V.K. Babaev on continuity in law. //Legal technique. 2011. № 5. S. 363-367.
- [3] Zagoruiiko, K. F. (1995). 95. 04. 001. Sinyukov V.N. Russian legal system: an introduction to general theory. Saratov: Polygraphist, 1994. S. 215.

