

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-297-302

ВАЛЕНТИК Г.И.,
студент Юридический факультет
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации,
e-mail: 234107@edu.fa.ru

Научный руководитель:
ГОЛОВЧЕНКО О.Н.,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного и публичного права,
e-mail: ongolovchenko@fa.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ

Аннотация. Статья посвящена выявлению и исследованию проблем, возникающих или сопутствующих реализации отношений в сфере обеспечения и поддержки конкуренции в Российской Федерации. Авторами проведен правовой анализ действующего законодательства, разъяснений федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательных инициатив и результатов деятельности последнего, а также юридической литературы. Были выявлены пробелы в законодательстве России, восполнение которых способствовало бы развитию конкуренции и стимулированию предпринимательской деятельности среди лиц, осуществляющих деятельность по распространению информации пользователем социальной сети (видеоблогеры), предложены пути их (проблем) решения.

Ключевые слова: конкуренция, защита конкуренции, злоупотребление доминирующим положением, цифровые платформы, видеоблогеры, ВКонтакте.

VALENTIK G.I.,
Student Faculty of Law Financial University
under the Government of Russian Federation

Scientific supervisor:
GOLOVCHENKO O.N.,
Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of International and Public Law

ON THE LEGAL REGULATION OF COMPETITION PROTECTION RELATIONS

Annotation. The article is devoted to the identification and study of problems that arise or accompany the implementation of relations in the field of ensuring and supporting competition in the Russian Federation. The authors have conducted a legal analysis of the current legislation, the explanations of the federal executive authority responsible for the adoption of regulatory legal acts and the control of compliance with antitrust legislation, legislative initiatives and the results of the latter's activities, as well as legal literature. Gaps in Russian legislation have been identified, the filling of which would contribute to the development of competition and the stimulation of entrepreneurial activity among persons engaged in the dissemination of information by the user of the social network (video bloggers), and ways to solve them (problems) have been proposed.

Key words: competition, protection of competition, abuse of a dominant position, digital platforms, video bloggers, VKontakte.

Как отмечалось еще в середине двухтысячных годов членом Комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам Госдумы РФ Зубовым В.М., создание максимально равных условий ведения бизнеса является предпосылкой наибольшего прогресса общества. «Это, очевидно, исходный закон прогресса конкуренции. И любые формы монополизма в любой из сфер общественной жизни имеют одинаково негативные последствия» [6, с.65]. С переходом России на путь рыночной экономики и закреплением на уровне Конституции РФ принципа поддержки конкуренции [11] возникает необходимость, с одной стороны, содействовать на государственном уровне ее реализации с экономической стороны, а с другой стороны, реализовывать на законодательном уровне мер, направленных в том числе на пресечение и привлечение к ответственности за нарушение такого законодательства.

В настоящее время, как показывают положения Государственных программ РФ, направленных на развитие экономики [12], целью, направленной на поддержку экономического развития России, является в том числе развитие антимонопольного регулирования, а целью федерального проекта «Развитие конкуренции» значится, в целом, создание благоприятной институциональной и организационной среды в целях улучшения условий функционирования товарных рынков, развития конкуренции на них [13], чем и обуславливается актуальность настоящей работы. Одним из направлений правового регулирования отношений в сфере конкуренции, обусловленного как закономерностями развития рыночной экономики, так и реализацией заложенного статьей 34 Конституции РФ принципом, является недопущение монополизации и недобросовестной конкуренции. Причем подход к такому регулированию на правовом уровне в России в сравнении с зарубежными странами несколько отличается: такие страны, как Германия, Франция и Бельгия содержат в национальных законах о защите конкуренции положения об институте экономической зависимости, который призван защищать несамостоятельного зависимого участника рыночных отношений [2, с.205]. В России же основным институтом, закрепленным в Федеральном законе «О защите конкуренции» от 26.07.2006 (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), призванном пресекать негативные последствия монополизации, является запрет на злоупотребление доминирующим положением [14]. Важно, что сама Федеральная антимонопольная служба (далее по тексту – ФАС России) обращала внимание: запрет направлен на противодействие в первую очередь противоправ-

ному поведению участников на товарном рынке: «Само по себе доминирующее положение хозяйствующего субъекта, в том числе коллективное доминирующее положение нескольких хозяйствующих субъектов, не является нарушением антимонопольного законодательства» [15].

Соответственно, дальнейшее правовое регулирование обозначенных правоотношений учитывает специфику мер, направленных на защиту конкуренции на правовом уровне в России. Обозначив это, перейдем непосредственно к основной теме работы. В условиях развития цифровых процессов в Российской Федерации и все более тесную интеграцию последних в экономические процессы страны неизбежно приводит к правовому регулированию деятельности цифровых платформ, в том числе в целях поддержания и защиты конкуренции. И среди наиболее важных законодательных инициатив, вызвавшей ряд обсуждений, выступает предложение ФАС России о внесении изменений в действующую редакцию части 4 статьи 10 Закона о защите конкуренции: эта статья исключала бы действующие в настоящее время антимонопольные иммунитеты на результаты интеллектуальной деятельности и др. в тех случаях, когда действия участников рынка, находящихся «под иммунитетом», нацелены на ограничение конкуренции [16]. Как отмечается в пояснительной записке к указанному проекту федерального закона, необходимость подобных поправок обусловлена частыми злоупотреблениями правообладателями результатов интеллектуальной деятельности (далее по тексту – РИД) своим положением. В частности, приводятся в пример злоупотребления производителей контрольно-кассовой техники, которое выражалось в предоставлении исключительно платных обновлений программного обеспечения (последнее было необходимо для применения новых форматов документов в связи с изменением ставки налога на добавленную стоимость) [16].

Указанная инициатива ФАС России находила свое закрепление еще в Плане работы службы на 2019-2024 годы [17] (в части модернизации нормативного регулирования в эпоху цифровой экономики [4]). Однако предложение службы может вызвать ряд вопросов в части необходимости самой отмены антимонопольных иммунитетов, так как ранее подобные предложения ФАС России уже вносились на рассмотрение в Государственную Думу, но поддержку не получали, а также ряд исследователей указывал на иные способы защиты, посредством которых можно пресекать ненадлежащие действия правообладателей (например, эстоппель) [8]. Иные авторы указывают на комбинированный подход

российской практики в вопросе привлечения к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства: «часть аспектов регулируется в рамках положений Федерального закона «О защите конкуренции», которые действовали ранее и распространяются на все типы компаний, а не только цифровые платформы, а часть – в рамках Пятого антимонопольного пакета, направленного конкретно на устранение противоправных практик доминирующих платформ и экосистем» [10].

Как пример: в 2021 году против компании «Яндекс» подали жалобу от имени нескольких цифровых сервисов, включая «Авито», в связи с продвижением первой собственных сервисов преимущественно перед иными путем отображения в поисковой системе того же Яндекса в первую очередь собственных сервисов [7, с. 117].

Или же дело «Хэдхантер»: так, в отношении указанной компании было вынесено решение о привлечении к ответственности за нарушение норм о недопустимости монополистической деятельности [7, с. 127] за установленный запрет на пользование иного программного обеспечения на такой платформе. Т.е. нельзя однозначно сказать, что владельцы цифровых платформ полностью свободны в своих действиях, несмотря на наличие антимонопольных иммунитетов для РИД.

В связи с указанным возникает вопрос: насколько необходимы именно такие изменения в действующее законодательство? Как отмечает Башлаков-Николаев И.В., «необходимо реализовать комплекс мер государственного воздействия на состояние экономики и поведение действующих на рынке хозяйствующих субъектов для того, чтобы защищать, развивать и поддерживать конкуренцию» [1, с. 40]. И в этом отношении законодательство о защите конкуренции должно находиться в тесной взаимосвязи с текущим состоянием экономики, учитывать количество участников товарных рынков, обладающих доминирующим положением на рынке и не имеющим такового.

Авторы считают, что для целей правового регулирования нужно отталкиваться не только понятием конкуренции, приведенном в ФЗ № 135, но и фактическим состоянием экономики. С учетом особенностей Закона о защите конкуренции, предусматривающего запрет именно на злоупотребление доминирующим положением на рынке, но не на само занятие доминирующего положения хозяйствующим субъектом, инициатива ФАС России может представляться хоть и отчасти обоснованной, но не способной урегулировать ряд иных случаев, в которых отсутствует монополистическая деятельность по смыслу Закона о защите конкуренции, но фактической конкуренции нет.

Последняя как раз и необходима для развития экономики в Российской Федерации. В качестве примера рассмотрим ситуацию с российскими видеохостингами.

При детальном рассмотрении экономической и правовой составляющей таких сервисов, как Вконтакте (VK), Rutube, Дзен может возникнуть вопрос относительно возможности эффективного развития настоящих сервисов как таковой в условиях рыночной экономики. По данным, имеющимся в средствах массовой информации от официальных изданий (далее по тексту – СМИ), «Крупнейшим акционером VK является АО «МФ Технологии» (МФТ), владеющая 57,3% голосов интернет-холдинга. Совладельцами МФТ являются «СОГАЗ» и «Газпром-медиа холдинг» (им принадлежит по 45% МФТ)...» [18]. При этом, по данным из открытых источников, основными акционерами СОГАЗа с долей в 21,2% являются... «Газпром» [19].

При этом сервис Rutube в 2023 г. также был выкуплен холдингом «Газпром-медиа» [20] и в момент написания настоящей статьи все еще принадлежит Газпрому. Платформа «Дзен», в свою очередь, была приобретена Вконтакте в 2022 г., причем на данную сделку ФАС России выдала свое согласие, отдельно отметив, что подобная мера «направлена на сохранение конкуренции» [21]. Возникает справедливый вопрос: насколько в действительности сохранена конкуренция в рассматриваемой сфере при условии, что три основных отечественных видеохостинга, по сути, находятся под управлением одного холдинга – Газпрома и его структур? Как рассматривалось выше привлечение к юридической ответственности в случае нарушения требований Федерального закона «О защите конкуренции» возможно только в случае проявления злоупотреблений на товарном рынке либо осуществлением недобросовестной конкуренции (перечень форм таковой приведен в Главе 2.1 указанного ФЗ), в том числе с использованием своего доминирующего положения.

Однако в настоящий момент указанных правонарушений за тем же Вконтакте, в рамках деятельности его цифровой платформы, замечено не было (во всяком случае со стороны ФАС России), но при этом возникает ситуация, когда из-за отсутствия конкуренции как таковой, вследствие руководства Газпромом почти всеми видеохостингами в РФ, сервисы перестают совершенствоваться. Конкуренция, позволяющая улучшать количество и качество создаваемого общественного продукта, как отмечается в научной литературе, в условиях рыночной экономики, необходима [5], а ее отсутствие приведет к стагна-

ции экономики (в нашем случае – контента на отечественных видеохостингах). И это частично подтверждается следующим примером: некоторое время назад во ВКонтакте была введена партнерская программа, при которой пользователь в настоящей социальной сети оказывает услуги «по созданию и размещению Контента в Сообществах в целях показа Контента совместно с рекламно-информационными материалами» [22] за вознаграждение.

Как отмечается в научной литературе, «видеоблогеры создают контент не только в целях самореализации и/или приобретения популярности, они стремятся монетизировать принадлежащий им канал» [9, с. 640]. Являясь довольно распространенной программой для заработка, в том числе на зарубежных видеохостингах, во ВКонтакте, для нее были установлены помимо прочих следующие требования для участия: «Сообществом должен быть обеспечен прирост не менее 1 250 подписчиков за последний календарный месяц, или в Сообществе должно быть не менее 500 000 подписчиков на момент подачи заявки для участия в Программе... Не менее 30% подписчиков Сообщества в течение календарного месяца должны просматривать хотя бы одну единицу контента в Сообществе» [22].

Однако такие условия программы совершенно не способны создать поддержку начинающим авторам на таких площадках в силу того, что не все видеоблогеры могут привлекать на ранних этапах осуществления своей деятельности финансирование со стороны рекламодателей, пожертвование со стороны зрителей и т.д., поэтому программа монетизации могла бы помочь начинающим авторам решить такую проблему. Сама возможность со стороны ВКонтакте продвигать именно такой вариант программы обусловлена, во-первых, фактически лидирующим положением по сравнению с другими российскими видеохостингами вследствие большей распространенности у пользователей, во-вторых, отсутствием той самой конкуренции: у Rutube или Дзена подобные программы отсутствуют. И ни о каком развитии российских видеохостингов в таком случае говорить не приходится в силу наличия больше фактических, а не правовых барьеров для конкуренции с площадками Газпрома в рассматриваемой сфере.

В действующем законодательстве России отсутствуют какие-либо барьеры по предельным условиям, включаемыми владельцами видеохостингов в подобные соглашения, что само по себе могло бы способствовать изменению стесненного положения пользователей и лиц, желающих осуществлять предпринимательскую деятельность как видеоблогеры. Авторы исследования считают,

что анализ сделок между крупными компаниями, являющимися владельцами цифровых платформ, должен производиться с учетом комплексного анализа дальнейшего влияния на фактическое состояние конкуренции. Анализируя опыт зарубежных стран (например, Германии), можно заметить определенные шаги в этом направлении. Так, в июне 2021 года в указанной стране в отношении компании Apple было возбуждено дело, в рамках расследования которого «проводились процедуры определения межрыночной силы Apple на разных рынках» [3, с. 566], в первую очередь исследовалась цифровая экосистема, созданная Apple на базе своих устройств [3, с. 567]. То есть сам анализ со стороны немецкого регулятора был более системным, чего, к сожалению, не наблюдалось в России при одобрении ФАС России продажи Дзена Газпрому.

Однако, с учетом различных научных и законодательных подходов к рассматриваемым правоотношениям, а также принимая во внимание вышесказанное, одним из способов развития фактической конкуренции может являться более тщательное правовое регулирование отдельных видов деятельности с участием цифровых платформ. Отметим, что обозначенное регулирование уже нашло частичную реализацию в пока не вступившим в силу Федеральном законе от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации».

Список литературы:

- [1] Башлаков-Николаев И.В. Формы и методы управления в сфере защиты конкуренции // Труды Института государства и права Российской академии наук/ 2015. № 6. С.39-49.
- [2] Борзило Е.Ю. Концепция экономической зависимости в регулировании предпринимательской деятельности // Право. Журнал Высшей школы экономики/ 2021. Т. 13, № 4. С.205-229.
- [3] Гагарина И. В., Князева И. В. Государственная конкурентная политика Германии: ответы на вызовы цифровизации экономики, уроки для России // Вестник Санкт-Петербургского университета/ 2022. Экономика, 38 (4), С.552-580.
- [4] Дехтяр И.Н. Нарушения антимонопольного законодательства в деятельности цифровых платформ // Вестник Саратовской государственной юридической академии/ 2021. №1 (162). С. 78-87.
- [5] Жданов И.Ю. Актуальные проблемы защиты конкуренции // Пенитенциарная наука/ 2011. №15. С.57-60.
- [6] Зубов В.М. Конкуренция в бизнесе = конкуренция в политике // Современная конкуренция/ 2007. Т.16, № 2 (86). С. 65-70.

[7] Истомин В.Г. Антимонопольное регулирование деятельности цифровых компаний и функционирования интернет-платформ в России и Европейском союзе // *Правоприменение*. 2022. Т.6, №2. С. 120-133.

[8] Истомин В.Г. Интеллектуальные права и антимонопольное регулирование: оценка допустимости и пределов антимонопольных иммунитетов в контексте обеспечения баланса интересов // *Журнал российского права*/ 2019. №12. С.204-205.

[9] Рубцова Н.В., Мушников С.А. Рекламный контент видеоблогеров: определение оптимальных параметров // *Известия Байкальского государственного университета*/ 2022. Т.32, №15. С.638-644.

[10] Шелепов А.В., Колмар О.И. Регулирование цифровых платформ в России // *Вестник международных организаций*/ 2024. Т. 19, № 2. С. 110-126.

[11] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <https://pravo.gov.ru>.

[12] Постановление Правительства Российской Федерации от 25.12.2021 № 2489 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <https://pravo.gov.ru>.

[13] Федеральный проект «Развитие конкуренции». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_razvitie_konkurencii/ (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[14] Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 28.12.2024 г.) // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 31.07.2006 г. N 31 (часть I). Ст. 3434.

[15] Разъяснение № 15 Федеральной антимонопольной службы «О привлечении к ответственности за злоупотребления доминирующим положением хозяйствующих субъектов, признанных коллективно доминирующими» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 24 октября 2018 г. № 11) от 24.10.2018 // URL: <https://fas.gov.ru/documents/668095> (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[16] Проект Федерального закона О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» // URL: О внесении изменений в

Федеральный закон «О защите конкуренции» - Официальный сайт для размещения информации о подготовке нормативных правовых актов и результатах их обсуждения (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[17] План деятельности Федеральной антимонопольной службы на период до 2024 года // URL: <https://fas.gov.ru/documents/688495> (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[18] Холдинг VK завершил перерегистрацию в калининградском офшоре // <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/27/09/2023/651425a99a7947b1ebd8c7e0> (дата обращения: 28.05.2025 г.).

[19] СОГАЗ заработает на нефтехимии // <https://www.kommersant.ru/doc/4741796> (дата обращения: 28.05.2025 г.).

[20] Холдинг «Газпром-медиа» приобрел видеосервис Rutube // URL: <https://www.gazprom-media.com/ru/media/holding-gazprom-media-priobrel-videoservis-rutube> (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[21] ФАС одобрила с предписаниями ходатайства VK и Яндекса // URL: <https://fas.gov.ru/news/32117> (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[22] Правила Партнёрской программы ВКонтакте // URL: <https://vk.com/@authors-pravila-partnerskoi-programmy> (дата обращения: 28.05.2025 г.).

References:

[1] Bashlakov-Nikolaev I.V. Forms and methods of management in the field of competition protection// *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*/2015. № 6. S.39-49.

[2] Borzilo E.Yu. The concept of economic dependence in the regulation of entrepreneurial activity//*Law. Journal of the Higher School of Economics*/2021. Т. 13, NO. 4. P.205-229.

[3] Gagarina I.V., Knyazeva I.V. "German state competition policy: answers to the challenges of digitalization of the economy, lessons for Russia" // *Bulletin of St. Petersburg University*/2022. Economics, 38 (4), S.552-580.

[4] Dekhtyar I.N. Violations of antimonopoly legislation in the activities of digital platforms//*Bulletin of the Saratov State Law Academy*/2021. №1 (162). S. 78-87

[5] Zhdanov I.Yu. Actual problems of competition protection//*Penitentiary science*/2011. №15. S.57-60.

[6] Zubov V.M. Competition in business = competition in politics//*Modern competition*/2007. Т.16, No. 2 (86).. S. 65-70.

[7] V.G. Istomin. Antitrust regulation of the activities of digital companies and the functioning of Internet platforms in Russia and the European Union//*Law enforcement*. 2022. Т.6, No. 2. S. 120-133.

[8] V.G. Istomin. Intellectual Rights and Antimonopoly Regulation: Assessment of Admissibility and Limits of Antimonopoly Immunities in the Context of Ensuring a Balance of Interests//Journal of Russian Law/2019. №12. P.204-205.

[9] Rubtsova N.V., Mushnikov S.A. Advertising content of video bloggers: determining the optimal parameters//Izvestia of Baikal State University/2022. T.32, No. 15. P.638-644.

[10] Shelepov A.V., Kolmar O.I. Regulation of digital platforms in Russia//Bulletin of International Organizations/2024. VOL. 19, NO. 2. S. 110-126.

[11] Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote 12.12.1993 (with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) //Official Internet portal of legal information <https://pravo.gov.ru>.

[12] Decree of the Government of the Russian Federation of 25.12.2021 No. 2489 "On Amending the State Program of the Russian Federation "Economic Development and Innovative Economy" and invalidating certain acts and certain provisions of certain acts of the Government of the Russian Federation" //Official Internet portal of legal information <https://pravo.gov.ru>.

[13] Federal project "Development of competition." URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/np_effektivnaya_i_konkurentnaya_ekonomika/fp_razvitie_konkurencii/ (дата обращения: 27.10.2025 г.).

[14] Federal Law No. 135-FZ dated July 26, 2006 "On Protection of Competition" (as amended on 28.12.2024) //Collection of Legislation of the Russian Federation. 31.07.2006 No. 31 (Part I). Art. 3434.

[15] Clarification No. 15 of the Federal Antimonopoly Service "On Prosecution for Abuse of the Dominant Position of Economic Entities Recognized as Collectively Dominant" (approved by Protocol of the Presidium of the FAS of Russia dated October 24, 2018 No. 11) dated 24.10.2018 //URL: <https://fas.gov.ru/documents/668095> (accessed: 27.10.2025).

[16] Draft Federal Law On Amendments to the Federal Law "On Protection of Competition" //URL: On Amendments to the Federal Law" On Protection of Competition "- Official website for posting information on the preparation of regulatory legal acts and the results of their discussion (date of appeal: 27.10.2025).

[17] Federal Antimonopoly Service Action Plan 2024//URL: <https://fas.gov.ru/documents/688495> (Accessed 27.10.2025).

[18] VK Holding has completed re-registration in the Kaliningrad offshore//<https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/27/09/2023/651425a99a7947b1eb-d8c7e0> (Accessed 28.05.2025).

[19] SOGAZ will start working on petrochemicals// <https://www.kommersant.ru/doc/4741796> (circulation date: 28.05.2025).

[20] Gazprom Media Holding acquired Rutube video service//URL: <https://www.gazprom-media.com/ru/media/holding-gazprom-media-priobrel-videoservis-rutube> (Accessed 27.10.2025).

[21] FAS approved with the prescriptions of the application of VK and Yandex//URL: <https://fas.gov.ru/news/32117> (date of appeal: 27.10.2025)

[22] VKontakte Partner Program Guidelines// URL: <https://vk.com/@authors-pravila-partnerskoi-program> (Accessed 28.05.2025).



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.