

Дата поступления рукописи в редакцию: 03.07.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-7-48-53

Дата принятия рукописи в печать: 03.08.2026 г.

КАРМАНОВ Олег Анатольевич,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД
Брянского филиала Орловского юридического
института МВД России, подполковник полиции,
тел: 89036448686,
e-mail: mail@law-books.ru

ГЕРАСИМОВА Мария Александровна,
преподаватель кафедры математики и информатики
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, майор полиции,
тел: 89144035527,
e-mail: mail@law-books.ru

**К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ПУБЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ФОРМЫ, ВИДЫ И
УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ**

Аннотация. Автор своей научной статье проводит анализ правового регулирования порядка организации и проведения публичного мероприятия, форм и видов публичных мероприятий, проводит исследование практических вопросов охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности при выявлении нарушений установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Ключевые слова: публичные мероприятия, уполномоченный представитель, условия, безопасность, органы внутренних дел, порядок.

KARMANOV Oleg Anatolyevich,
Associate Professor, Department of Administrative Law and
Administrative Activities of the Internal Affairs Directorate
Bryansk Branch of the Oryol Law
Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, PhD in Law
Police Lieutenant Colonel

GERASIMOVA Maria Aleksandrovna,
Lecturer, Department of Mathematics and Computer Science, Moscow University of the Ministry of Internal
Affairs of Russia
named after V. Ya. Kikot, Police Major

**ON THE LEGAL REGULATION OF ORGANIZING AND HOLDING PUBLIC EVENTS IN THE
RUSSIAN FEDERATION: FORMS, TYPES, AND CONDITIONS**

Annotation. The author of this research article analyzes the legal regulation of the procedures for organizing and holding public events, as well as the forms and types of public events. He also conducts a study of practical issues related to maintaining public order and ensuring public safety when violations of the established procedures for organizing or holding meetings, rallies, demonstrations, marches, or pickets are identified.

Key words: public events, authorized representative, conditions, security, internal affairs agencies, procedure.

Правовое регулирование и его детализация имеют принципиальное значение для рассматриваемой проблематики. Современная практика проведения публичных мероприятий характеризуется качественным многообразием, равно как и цели, а также организационно-правовая специфика самих мероприятий, обуславливающая особенности взаимодействия их организаторов и компетентных органов власти, в том числе правоохранительной направленности.

В рамках анализируемой деятельности часто используется не только понятие публичные мероприятия, которое получило законодательное закрепление, но и категория «массовые мероприятия». Единых содержательных критериев массовых мероприятий в действующем законодательстве не определено, однако в рамках представленного исследования видится необходимым сконцентрировать внимание на ч. 6 ст. 12 Федерального закона «О полиции», в которой среди обязанностей полиции закрепляется обеспечение безопасности граждан и общественного порядка при проведении публичных мероприятий (собраний, митингов, демонстраций, шествий и др.) и содействие организаторам массовых мероприятий (спортивных, зрелищных и др.) в осуществлении вышеназванного функционирования [1].

Разграничение указанных разновидностей мероприятий объективно обусловлено законодательным закреплением различных требований к их организации и проведению, и если в отношении публичных мероприятий комплексная регламентация осуществляется Федеральным законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», то различные организационно-правовые аспекты массовых мероприятий регулируются целым рядом нормативно-правовых актов в зависимости от содержательной специфики самих мероприятий.

Важно отметить, что формы публичных мероприятий конкретизированы в действующем законодательстве. Примечательно, что основные из них получили свою регламентацию непосредственно в конституционном положении, поскольку помимо закрепления права для граждан РФ собираться мирно, без оружия в ст. 31 Конституции, в указанной норме содержится прямое упоминание собрания, митинга и демонстрации, шествия и пикетирования. Указанные формы выступают основными организационно-правовыми моделями мирного собрания граждан в целях выражения существующих и формирования новых мнений, выдвижения определенных требований по

различным направлениям реализации внешней и внутренней политики на территории российского государства, а также обеспечения диалога между избирателями и кандидатами в рамках отдельных электоральных процессов.

Российский законодатель совершенно справедливо определяет содержательные характеристики вышеназванных форм публичных мероприятий.

Во-первых, подобная законодательная конкретизация содействует эффективному функционированию гражданского общества, в том числе организаторов подобных мероприятий, позволяя им определить форму мирного собрания с учетом специфики его целенаправленности и соответствующей организационной модели.

Во-вторых, законодательная регламентация позволяет избежать ошибочного толкования сущности и порядка организации и проведения конкретных публичных мероприятий.

В рамках данного пособия видится необходимым подробно рассмотреть формы публичных мероприятий, регламентированные действующим законодательством, а также встречающиеся в современной практике их разновидности.

Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» под собранием следует понимать совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов. Российский законодатель определяет собрание как форму коллективного обсуждения, при этом акцентирует внимание на характеристике соответствующих вопросов – общественная значимость. Именно данная характеристика наиболее часто критикуется в научной литературе, поскольку общественная значимость может зависеть от ряда факторов, начиная от состава участников и заканчивая сферой обсуждаемых вопросов и актуальностью их решения в конкретный период [2]. Следует также обратить внимание на тот факт, что собрание не является спонтанным и хаотичным публичным мероприятием, о чем свидетельствует законодательное требование к специально отведенному или приспособленному для подобного обсуждения месту.

Следующей формой публичных мероприятий является митинг, который определяется российским законодателем как массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера (п. 3 ст. 2 Федерального закона «О

собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»). Коллективный формат, наличие определенного места – схожие характеристики для многих публичных мероприятий, однако спецификой митингов является их массовость, целенаправленность – публичное выражение общественных мнений и общественно-политический характер оснований для их формирования. Если предметно-сущностный характер мероприятия регулярно фигурирует в определениях форм публичных мероприятий, то такой критерий как массовость закреплён лишь в отношении отдельных из них (митинги и шествия). Также данный критерий подвергается частой критике, поскольку законодательно не закреплёны количественные показатели массовости.

В п. 4 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» демонстрация также определена как организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан, однако существенной спецификой данного публичного мероприятия является использование во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации. Таким образом, в отличие от митинга в демонстрациях присутствует не просто динамика перемещения в процессе выражения общественных настроений и наглядность отражения сформированных мнений, но и данная форма является единственной в которой допустимо использование транспортных средств, что в целом видится целесообразным в контексте возможностей передвижений. Следует отметить, что российский законодатель не определяет для демонстраций предметно-содержательных характеристик, что позволяет сделать вывод о возможности их проведения по различным вопросам.

Ещё одной формой публичного мероприятия, предполагающей динамичное перемещение его участников, является шествие, под которым следует понимать массовое прохождение граждан по заранее определённому маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам (п. 5 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»). Шествие ориентировано на пеший способ передвижения участников, что исключает использование транспортных средств. Предметно-содержательные требования также ориентированы на проблемный характер тематик, выступающих основами для организации и проведения соответствующего публичного мероприятия.

Весьма специфической формой публичного мероприятия является

пикетирование, которое в соответствии с п. 6 ст. 2 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» предполагает размещение одного или более граждан у пикетируемого объекта. Несмотря на общую ориентацию на публичное выражение мнений, данная форма исключает возможность передвижения участников пикета и использования ими звукоусиливающих технических средств. Допустимыми при этом являются средства наглядной агитации и быстровозводимые сборно-разборные конструкции. Уникальность пикетирования заключается в возможности его одиночного проведения, а также в отсутствии предметно-содержательных требований к организации и проведению.

На основе проведенного анализа законодательных положений, регламентирующих организационно-содержательную специфику основных форм публичных мероприятий следует сделать вывод о том, что они качественно отличаются друг от друга, что объективно обусловлено многоаспектностью общественной жизни и сфер, в которых они проводятся. Их целенаправленность напрямую связана с значением реализации свободы мирных собраний в контексте развития функционирования российского общества и государства, а также стремления к обеспечению частных и публичных интересов.

Как отмечалось ранее, формы публичного мероприятия обуславливают специфику организационно-правовой модели его проведения.

Данная специфика помимо всего прочего отражается в сроках, установленных действующим законодательством для подачи уведомления о его проведении в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или орган местного самоуправления:

при проведении всех публичных мероприятий (за исключением публичного мероприятия, проводимого депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече с избирателями, а также собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции)

при проведении публичного мероприятия депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, депутатом представительного органа муниципального образования в целях информирования избирателей о своей деятельности при встрече

с избирателями (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции)

при проведении пикетирования группой лиц либо пикетирования, осуществляемого одним участником с использованием быстровозводимой сборно-разборной конструкции, создающей препятствия для движения пешеходов и транспортных средств

Указанные сроки объективно обусловлены необходимостью проработки различных аспектов организации и проведения конкретных разновидностей публичных мероприятий, и направлены на обеспечение максимально эффективного взаимодействия их организаторов с компетентными органами власти, в том числе правоохранительной направленности, в целях охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности участников данных мероприятий. При этом, важно отметить, что согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в случае полного совпадения вышеназванных сроков подачи уведомления с нерабочими праздничными днями, оно может быть подано в последний рабочий день, предшествующий нерабочим праздничным дням. Особенно данная ситуация актуальна для длительных праздников, например, таких как новогодние. При исчислении сроков подачи уведомления о проведении публичного мероприятия не учитываются день получения такого уведомления органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления и день проведения публичного мероприятия.

Также серьезной спецификой в части уведомительного порядка обладает пикетирование. Во-первых, уведомление об одиночном пикете при его проведении без использования быстровозводимой сборно-разборной конструкции не требуется, при наличии соответствующих конструкций – уже требуется. Во-вторых, одиночные пикеты имеют место быть тогда, когда соблюдены минимально допустимые требования к расстоянию между лицами, осуществляющими указанное пикетирование, которые определяются региональным законодательством (но не более пятидесяти метров). На практике возникают ситуации, когда одиночные пикеты даже в случае соблюдения соответствующих требований при совокупном их проведении разными лицами, объединенными единым замыслом и общей организацией, в том числе участие в таких актах поочередно, может быть признана решением суда по конкретному

гражданскому, административному или уголовному делу одним публичным мероприятием.

Кроме того, в условиях повсеместной информатизации и цифровизации происходит трансформация анализируемой деятельности. Так, в настоящее время публичные акции проводятся в интернет-пространстве, однако их организация и проведения представляется неурегулированным. Учитывая значение информационных технологий в жизни современного человека видится перспективным разработать правовые режимы организации и проведения публичных мероприятий в онлайн-формате, что предопределяет необходимость предшествующего теоретико-правового осмысления заявленной проблематики.

Важно отметить, что в правовой литературе достаточно часто понятия «публичные мероприятия» и «массовые мероприятия» используются как тождественные, однако целенаправленность данных мероприятий существенно отличается, и если в случае с публичными речь идет об общественной значимых вопросах и выражении мнений, то массовые мероприятия спортивного, культурно-зрелищного и иного характера направлены на физическое, духовное и иное развитие личности. Верховный суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал значение цели публичного мероприятия, указанной в уведомлении о его проведении, которая должна быть определенной и не допускающей ее произвольного или неоднозначного толкования, а также отражать планируемый результат проведения публичного мероприятия [3].

В данном контексте следует подчеркнуть большое количество авторских классификаций, в которых также происходит подмена вышеназванных категорий, либо они рассматриваются как единые в содержании и организационно-правовых моделях. В связи с этим в правовой литературе предлагается публичные мероприятия разделять на общественно-политические, культурно-зрелищные, спортивно-массовые, религиозные (похоронные). Также высказывается спорное мнение о многочисленности и разнообразии именно публичных мероприятий [4].

Также ошибочным представляется определение собраний, митингов демонстраций, шествий или пикетирований как видов публичных мероприятий.

Исходя из законодательных положений – это формы публичных мероприятий, специфика которых обусловлена целенаправленностью и организационно-правовыми особенностями проведения.

Участниками таких мероприятий являются

как индивидуальные физические лица – граждане Российской Федерации, так и лица имеющие иные специальные правовые статусы: члены политических партий, члены и участники других общественных объединений и религиозных объединений. Единым для всех участников публичных мероприятий является добровольный формат участия в них.

Никто не может принуждаться в насильственной форме, а также мотивироваться иными способами. Как отмечалось ранее, основной целью публичных мероприятий выступает выражение общественного мнения по

различным вопросам.

Согласно п. 2 ст. 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» участники публичных мероприятий имеют права, которые связаны в большей степени непосредственно с проведением публичного мероприятия, нежели с процессом его организации.

Также действующее законодательство акцентирует внимание на недопустимости определенного поведения со стороны участников публичных мероприятий, также вне зависимости от формы их проведения:

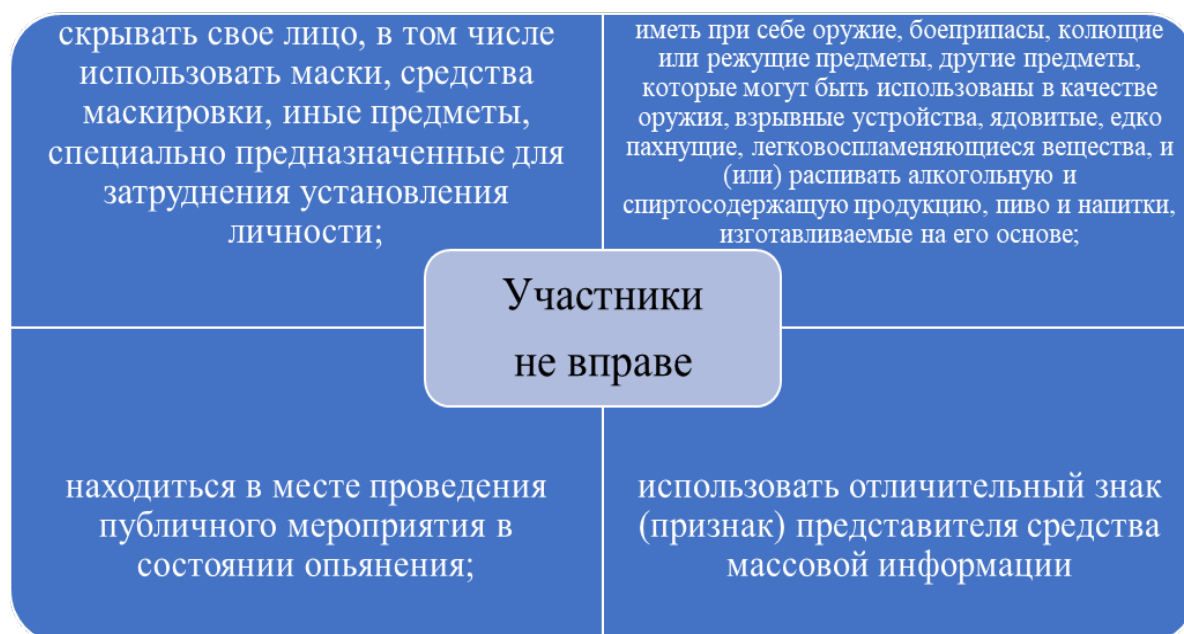


Рисунок 1.

Подводя итоги, стоит отметить, что действующее федеральное и региональное законодательство, а также практика высших судебных органов формируют организационно-правовые модели проведения публичных мероприятий с учетом специфики их форм, которые связаны непосредственно с целями соответствующего мероприятия.

Учет законодательных требований выступает основой не только эффективного взаимодействия организаторов мероприятий и компетентных органов, но и в первую очередь направлено на содействие реализации прав человека и гражданина на территории российского государства.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 28.02.2025) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- [2] Ризкин М.А. Право на мирные

собрания: сравнительно-правовой анализ законодательства России и Финляндии // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 12. С. 37.

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях» // Российская газета. 2018. № 145. 06 июля.

[4] Бачурин А.Г. Полиция в административно-правовом механизме обеспечения правопорядка в период подготовки и проведения массовых и публичных мероприятий / А. Г. Бачурин. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2024. С. 33.

References:

- [1] Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ "On the Police" (as amended on 28.02.2025) // Collected

Legislation of the Russian Federation. 2011. No. 7. Article 900.

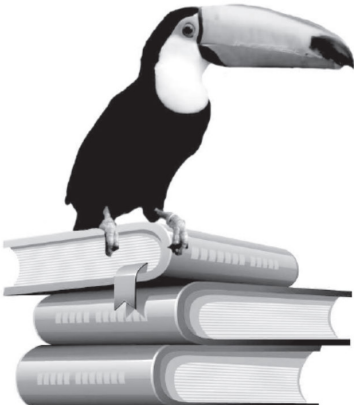
[2] Riekkinen M.A. The Right to Peaceful Assembly: A Comparative Legal Analysis of the Legislation of Russia and Finland // Current Issues of Russian Law. 2016. No. 12. P. 37.

[3] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 26.06.2018 No. 28 "On Certain Issues Arising in Courts When

Considering Administrative Cases and Cases of Administrative Offenses Related to the Application of Legislation on Public Events" // Rossiyskaya Gazeta. 2018. No. 145. July 6.

[4] Bachurin A. G. Police in the administrative-legal mechanism of ensuring law and order during the preparation and holding of mass and public events / A. G. Bachurin. Barnaul: Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. P. 33.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru