

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-146-155

ВАЛЕВСКАЯ Ангелина Анатольевна,
доцент, кандидат юридических наук,
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
доцент кафедры гражданского права, Саратов,
e-mail: valevskaya_27@mail.ru

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОРПОРАТИВНОГО ДОГОВОРА, ЕГО СУЩНОСТИ (ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ) В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. Статья посвящена исследованию корпоративного договора, актуальности научного анализа исторических предпосылок появления такового в российском законодательстве. Обосновано: в качестве социально-правовой обусловленности возникновения в российской правовой системе, данного договора признана необходимость урегулирования на определенном этапе исторического развития гражданско-правовых отношений, возникающих в хозяйственных обществах, признанных впоследствии корпорациями, как и потребность разрешения актуальных проблем в сфере управления. В статье отмечено: в качестве исторических предпосылок появления национального института «корпоративный договор» признано применение данной договорно-конструктивной в зарубежных правовых порядках, развивающееся иностранное инвестирование, заключение международных соглашений, необходимость обеспечения надлежащей защиты в таковых условиях корпоративных прав, денежных обязательств; признание корпоративных по существу договоров в судебном порядке в качестве недействительных. В результате названных и иных исторических предпосылок, закономерностей, тенденций российская действительность, предпринимательское сообщество остро нуждались в регламентации корпоративного договора, который после его включения в систему поименованных гражданско-правовых договоров позволил урегулировать многоаспектные отношения в хозяйственных обществах (корпорациях). Обосновано: исторические по существу (правовой природе) корпоративный договор – гражданско-правовое фидуциарное соглашение, в соответствии с которым стороны договора, на основании личного волеизъявления, качеств добросовестности и честности, справедливости и порядочности в отношениях, включают в структуру корпоративного правоотношения процессы и явления, способствующие совершенствованию правоотношений, обеспечению контроля за деятельностью корпорации, надлежащей защиты корпоративных прав и интересов всех заинтересованных.

Ключевые слова: договор, сделка, корпоративный договор, предпринимательская (иная экономическая) деятельность, исторические предпосылки, социально-правовая обусловленность, российское законодательство, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, сущность (правовая природа), фидуциарный характер.

VALEVSKAYA Angelina Anatolyevna,
associate Professor, candidate of Legal Sciences,
Saratov State Law Academy, associate Professor
of the Department of Civil Law, Saratov

HISTORICAL BACKGROUND OF THE CORPORATE AGREEMENT, ITS ESSENCE (LEGAL NATURE) IN RUSSIAN LAW

Annotation. The article is devoted to the study of the corporate contract, the relevance of the scientific analysis of the historical prerequisites for the appearance of such in Russian legislation. Substantiated: as a socio-legal condition for the emergence of this agreement in the Russian legal

system, the need to regulate at a certain stage of the historical development of civil law relations arising in business entities subsequently recognized by corporations, as well as the need to resolve urgent problems in the field of management, is recognized. The article notes: as the historical prerequisites for the emergence of the national institution "corporate contract," the use of this contractual structure in foreign law and order, developing foreign investment, the conclusion of international agreements, the need to ensure proper protection of corporate rights and monetary obligations in such conditions are recognized; recognition of corporate contracts in court as invalid. As a result of these and other historical prerequisites, patterns, trends, Russian reality, the business community were in dire need of regulating the corporate contract, which, after its inclusion in the system of named civil law contracts, made it possible to regulate multifaceted relations in business companies (corporations). Substantiated: in essence (legal nature), a corporate contract is a civil fiduciary agreement, according to which the parties to the contract, on the basis of personal will, qualities of good faith and honesty, fairness and decency in relations, include in the structure of corporate legal relations processes and phenomena that contribute to improving legal relations, ensuring control over the activities of the corporation, proper protection of corporate rights and interests of all interested parties.

Key words: *contract, transaction, corporate contract, entrepreneurial (other economic) activity, historical background, social and legal condition, Russian legislation, joint stock company, limited liability company, essence (legal nature), fiduciary character.*

I. Введение (Introduction).

Конституция РФ [15] (ч. 1 ст. 8) свидетельствует, что одной из юридических гарантий, включенных в фундаментальную основу российского конституционного строя, выступают права и свободы индивида, предпринимательская, другая экономическая деятельность (как важнейшие элементы свободы в сфере экономической деятельности и национальной системы сферы экономики) [29, с.179], баланс которых, по правовой позиции Конституционного Суда РФ [24] обязан поддерживать законодатель, отражая возможность их фактической реализации в источниках российского права.

Особое значение имеет ст. 1 ГК РФ [8], в соответствии с которой, физические и юридические лица обладают правом приобретать и осуществлять гражданские права и юридические обязанности в соответствии с личным волеизъявлением, собственным интересом, на основании гражданско-правовых договоров, систему которых с 2014 г. [37] составляет корпоративный договор (ст. 62.7 ГК РФ). Данное соглашение объединило в своем юридическом содержании существующие в российском праве акционерные соглашения, как и договоры в сфере осуществления гражданских прав в обществах с ограниченной ответственностью. Закрепление в Гражданском кодексе РФ данной договорной конструкции имеет систему исторических предпосылок и закономерностей [21], обуславливающих генезис данной институции и на современном этапе развития российского права в направлении возможностей у членов корпораций (хозяйственных обществ) совершить соглашения, направленные на возникновение прав и юридических обязанностей у участников общества.

Актуальность настоящего исследования обусловлена особым значением научного анализа исторических предпосылок генезиса активно развивающегося на современном этапе корпоративного договора, поскольку «...в глубине прошлого лежит зерно законодательства, которому мы повинемся...» [39, с.205]. Исторические предпосылки развития данного договора отражают, соответственно, цепь закономерностей, тенденций, обусловивших современное состояние договорной конструкции, ее истинную сущность (правовую природу), что ценно для последующего прогрессивного развития данной институции.

II. Литературный обзор (Literature Review).

Основной пласт научных исследований в правовой сфере корпоративного договора в отечественной науке датируется, начиная с 2000-х годов, в особенности, - после включения данного соглашения в Гражданский кодекс РФ. Легальное появление данной договорной конструкции в национальном законодательстве и, соответственно, - в правоприменительной практике, способствовали последующему развитию данного направления цивилистической мысли, отражающего научную оценку юридического явления «корпоративный договор» (в генезисе) и современную актуальную проблематику. Вопросы правового регулирования корпоративного договора, истории его возникновения, оснований социально-правовой обусловленности совершенствования данных отношений освещены в российском научном сообществе многими его представителями: А.А. Клячиным [13] и Е.Ю. Руденко [28], М.В. Леус [16] и С.И. Ковалевым [14], Е.В. Федюкович [38] и Н.О. Мироновой [19], другими российскими исследователями.

Корпоративный договор, предпосылки его проникновения в отечественную цивилистику

нашли отражение в научных исследованиях диссертационного уровня (С.П. Степкин (2011 г.) [31], Т.В. Грибкова (2011 г.) [9], М.С. Варюшин (2015 г.) [5], В.Г. Бородкин (2015 г.) [3], К.О. Осипенко (2015 г.) [20], ряд других российских ученых).

III. Материалы и методы (Materials and methods).

Возникновение и становление корпоративного договора в мировом пространстве происходило на протяжении длительного исторического периода генезиса государства, права, юридической мысли, начиная 1) с соглашений, совершаемых с целью внедрения договора займа в созданных в древнегреческих государствах-городах, и 2) с соглашений храмов, как прообразов учреждений кредитной системы, предусмотренных в Законах Хаммурапи Старого Вавилона в форме объединения граждан, обладающих правом на принятие самостоятельного решения по определенному вопросу, до корпоративных сделок, отвечающих всем признакам гражданско-правового договора, совершаемых корпоративными организациями, действующим на основании соответствующих правовых норм действующего национального закона.

Исторические источники также свидетельствуют: корпоративные организации, как один из факторов развития национального предпринимательства и условие устойчивости общества, государства [14, с.234], эволюционно возникнув в странах общего права (в Англии и в США) в середине XIX в. в связи с дефицитом универсальных организационно-правовых форм реализации предпринимательской деятельности, равно, как и в связи с консервативностью судов, не признающих права респондентов акционерного сообщества, урегулированных договором [16, с.125], получили генезис на Руси, начиная с принятого Земским собором Соборного Уложения 1649 г. [30], впоследствии - Указа Петра I 1699 г. «О составлении купцам, как и в других государствах, торговых компаний, о расписании городов по торговым делам на провинции, с подчинением малых городов главному провинциальному городу, и о причислении к слободам разночинцев, имеющих промыслы» [32].

Развитие корпоративного договора нашло определенное (не детальное) отражение в последующих Указах Петра I: № 2327 от 2 марта 1711 г. «О предоставлении права заниматься торговлею людям всякого звания» [33] и № 4349 от 8 ноября 1723 г. «О заведении компании китовой ловли и о приеме в оную иностранцев наравне с русскими» [34], предписывающих «купецким людям», посредством совершения сделок (по - сущности – корпоративных договоров) определенные нормативные

правила торговли имуществом, равно, как и различными компаниями, «как торгуют иноземные коммерсанты» [4, с.84].

Историческая предопределенность последующего внедрения корпоративного договора в российскую правовую систему обусловлена:

- принятием Александром I 1 января 1807 г. Манифеста [17], предусматривающего возможность учреждения купцами организаций (в современном понимании - корпоративного типа) в форме товарищества: 1) полного; 2) на вере, 3) по участкам, характеризующегося складочным уставным капиталом, что способствовало развитию корпоративного права, появлению первых акционерных обществ (1830 г.) и соответствующего правового регулирования, в том числе, в сфере многоаспектных соглашений;
- вступлением в юридическую силу Положения Комитета министров «Об учрежденной в Малороссии компании для добывания сахара из свекловицы» от 10 июня 1830 г. [22] и Положения от 6 декабря 1836 г. «О товариществах или компаниях на акциях» [23], выступившего впоследствии элементом Свода законов Российской Империи [12, с.12], многие гражданско-правовые положения которого впоследствии включены в кодифицированные акты советского законодательства [6] [7]. Так, в соответствии с разд. 10 «Товарищество» Гражданского кодекса РСФСР 1922 г., подразд. 5 «Акционерное общество (паевое товарищество)» включал сорок пять статей, отражающих позицию отечественного законодателя о правовом статусе акционерных обществ, равно, как и правилах совершения данными организациями различных сделок в сфере цивилистики.

К историческим предпосылкам развития корпоративного договора в российском праве представляется возможным отнести факты совершенствования государственного управления в сфере экономики, что нашло отражение в принятом 30 июня 1987 г. Законе СССР № 7284-IX «О государственном предприятии (объединении)» [10] и в Положении о Государственном производственном объединении от 23 сентября 1987 г. [25], которые предусматривали особенности правового статуса предприятий (объединений), их классификацию, полномочия, включая возможность совершения различных сделок, в том числе, которые по своей сущности (правовой природе) представляется возможным отождествить с корпоративными договорами. Так, на основании ст. 2 Закона СССР под № 7284-IX, предприятие (объединение), в соответствии с личным согласованным волеизъявлением участников, самостоятельно разрабатывает, утверждает планы профессиональной деятельно-

сти, заключает различные договоры, принимая во внимание государственные заказы и контрольные цифры, как и научно - обоснованные нормативы, установленные лимиты и потребительские заказы.

В отсутствии отечественного правового механизма корпоративного договора, представители предпринимательского сообщества, с целью совершения такового, избирали преимущественно следующий «механизм» осуществления корпоративных правоотношений: включение в условия договоров положений, применяемых в зарубежных правовых порядках (преимущественно – в странах общего права (английского или шведского)), либо учреждение компаний (по сути – корпоративных организаций) в офшорных зонах для включения в договорные корпоративные правоотношения иностранного субъекта и совершения, в указанной связи, корпоративного соглашения, регулируемого иностранным правом.

Внедряемая подобным образом, в соответствии с гражданско-правовым принципом свободы договора (ст.421 ГК РФ), в отечественную практику конструкция корпоративного договора, в отсутствии нормативного закрепления таковой договорной конструкции, обуславливала отсутствие непротиворечивого мнения в отношении его сущности (правовой природы), единства национальной судебной практики его применения [1, с.157] и как следствие, - признание судами соответствующих сделок в качестве недействительных [26] [27].

На основании указанных исторических предпосылок, профессиональное (предпринимательское) сообщество и российское общество, в целом, остро нуждались в четком законодательном механизме совершения (изменения и прекращения действия) в хозяйственных обществах корпоративных соглашений (по сути – «shareholders agreements»), посредством которых определяется четкий алгоритм корпоративного управления, отражается спектр юридически-значимых прав и соответствующих юридических обязанностей, увеличивается фактическое влияние экономически - сильных субъектов правоотношений.

Прогрессивным явлением в современной России в направлении развития корпоративного права и корпоративного договора представляется возможным признать следствие обозначенных исторически обусловленных предпосылок, отразившихся в ст. 32.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [35] и в ст. 8 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» [36], в соответствии с которыми, данные организации получили право на заключение корпоративных договоров, предусматривающих легальный порядок реализации корпоратив-

ных по сущности гражданских прав, соответствующих юридических обязанностей, что явилось основанием для включения в содержание Гражданского кодекса РФ (часть первая) новой статьи 67.2 «Корпоративный договор».

Обозначенная законодательная позиция, как и отраженный выше компромисс нашел проявление в правовом регулировании требований, предъявляемых к сторонам корпоративного договора, к его предмету, к положениям о раскрытии информации по корпоративному договору и о распространении условий договора на третьих лиц, о возможности признания в качестве недействительных актов общего собрания, в которых констатируется несоответствие с принятыми договорными условиями, отсутствует корреляция положений устава и корпоративного договора, пр. [19, с.278].

В современном российском праве корпоративный договор – соглашение, значительно отличающееся от иных видов гражданско-правовых договорных конструкций, поскольку подлежит совершению участниками корпоративной организации, способствуя, тем самым, возможности выразить единое волеизъявление в отношении прав, обязанностей, роли каждого из них в предпринимательской (иной экономической) деятельности корпорации, о процедуре прекращения корпоративных отношений. Участники корпорации вправе заключить таковой гражданско-правовой договор и с кредиторами, и с другими третьими лицами, обладающими законным интересом (для защиты которого и совершается корпоративный договор). Подобное соглашение, при этом, не создает абсолютно новых корпоративных, других субъективных гражданских прав, не отраженных нормативно либо в соответствующем уставе, а призван к четкой конкретизации корпоративных гражданских прав, позволяя, тем самым, согласовать действия (бездействие) в конкретных обстоятельствах.

В результате изложенных исторических предпосылок, посредством которых легализован отечественный институт корпоративных договоров, действующий в акционерном обществе, как и в обществе с ограниченной ответственностью, был институционализирован отечественный корпоративный договор в форме соглашений лиц (субъектов корпоративной организации) в направлении голосования («stimmbindungsvertrag», «voting agreement»), как и соглашений, отражающих другие вопросы, в частности, об ограничении права в отношении распоряжения ценными бумагами (акциями) («poolverträge», «pooling agreements»), что соответствует российским закономерностям и тенденциям, действующим на современном этапе в континентальном праве.

Дефиниция и сущность (правовая природа) корпоративного договора, претерпевающие изменения по мере исторического развития российского права, в современной интерпретации (ст.67.2 ГК РФ), в результате, объединяет в своем содержании положения о предусмотренных на прежнем этапе развития законодательства акционерных соглашениях и договорах по осуществлению прав участников в обществах с ограниченной ответственностью. При этом, ввиду специфических особенностей данного гражданско-правового договора, остается дискуссионным вопрос о его истинной сущности (правовой природе), что объясняется, в том числе, историческими предпосылками появления такового в российском праве и особенностями национальной правовой системы. По утверждению С.А. Зинченко, «под тенью» гражданско-правового договора, как юридического термина, в исследуемом соглашении усматривается четкое управленческое решение участников корпорации, имеющее направленность на фиксацию определенных правил реализации управленческих прав [11, с.26]. Е. Ю. Руденко полагает: использование в конструкции корпоративного договора категории «договор» - условно, поскольку корпоративный договор необходимо рассматривать посредством призмы формы данного гражданско-правового соглашения, то есть, - по мнению ученого, - правовая категория «договор» в конструкции «корпоративный договор» характеризуется в наибольшей степени не юридическим, а сугубо морфологическим содержанием [28, с.5].

В научном сообществе сформированы иные позиции в отношении сущности (правовой природы) корпоративного договора в современном праве.

Представляется: принимая во внимание исторические предпосылки появления и развития в российском праве корпоративного договора, целесообразно признать данную сделку специфическим гражданско-правовым фидуциарным соглашением, предусматривающим фактическую (легальную) возможность регулирования на гражданско-правовой договорной основе отношений в сфере гражданских прав категории корпоративных (в обществах с ограниченной ответственностью и акционерных обществах), поскольку, на основании таковой особой сделки, стороны договора принимают гражданско-правовые обязательства по реализации (воздержанию от таковой) определенных корпоративных прав соответствующим образом (голосование, осуществление прочих юридически-значимых актов в сфере корпоративных отношений, например, купля-продажа (воздержание от купли-продажи) доли в уставном капитале по согласованной цене либо при наличии определенных юридических фактов. Фидуци-

арная сущность (правовая природа) корпоративного договора, обусловленная историческими предпосылками, подтверждается наличием доверительных (фидуциарных) отношений между субъектами (сторонами) корпоративного договора, основа которых – добросовестность, честность, справедливость, порядочность контрагентов, уверенность в таковых качествах при осуществлении соответствующих гражданско-правовых обязательств.

Данная позиция поддержана в российском научном сообществе [2].

История корпоративного договора в российском праве имеет, соответственно, по сравнению с зарубежным корпоративным опытом незначительный период: соглашение, имеющее определенную тождественность с корпоративным договором, появилось в XVII в. с принятием Соборного Уложения 1649 г., получив развитие в XVIII вв., в соответствии с Указами Петра I. Названный исторический период характеризуется учреждением первых форм национальной предпринимательской деятельности (простые товарищества, артели, товарищества на вере), предписаниями в отношении осуществления согласованной торговой деятельности и реализации единого (общего) налогового бремени, что способствовало развитию национального предпринимательства и институции корпоративного договора, генезису фидуциарных гражданско-правовых корпоративных отношений.

Социально-правовая обусловленность последующего генезиса в российском праве корпоративного договора, проявления фидуциарной сущности такового в современном понимании («shareholders agreements») связана с 1) активизирующимся в исторический период конца XIX – начала XX в. проникновением в российскую экономику иностранного капитала, 2) отсутствием необходимого правового регулирования корпоративных отношений, 3) обеспечением судебной защитой со стороны государства исключительно соглашений, развивающих действующее законодательство.

При этом, необходимо признать: при формировании гражданско-правовых законоположений о корпоративном договоре российским законодателем был принят во внимание наиболее ценный зарубежный опыт, как англо-саксонского (страны общего права), так и романо-германского (государства континентального права) права, отражен прогрессивный по сущности компромисс, учитывающий значительные особенности российского права.

В статье нашли применение нижеследующие научные методы: 1) общенаучные методы (исторический, логический, обобщение, классификация, аналогия, анализ, синтез, формализа-

ция; 2) метод исторического материализма, предполагающий применение к научному исследованию корпоративного договора основных принципов в сфере диалектики, многоаспектных правовых явлений в соотношении и, в целом, с исследуемыми правоотношениями; 3) специальные научные методы, свойственные правовой науке, в частности, - формально-догматический, позволяющий осуществить описание правовых норм, различных способов сферы толкования, признаков многих явлений и процессов, принципов права, классификаций, сущности (правовой природы)).

Данные научные методы позволили указать на исторические предпосылки появления и развития в российском праве корпоративного договора, осуществив научный анализ теоретических, как и практических аспектов исследуемых явлений и процессов, обозначив возможные перспективы в осмыслении сущности (правовой природы) данного договора.

IV. Результаты (Results).

1. Особое место в регламентации рассматриваемого договорного инновационного механизма (корпоративный договор), как и других договоров сферы цивилистики, в Российской Федерации принадлежит Гражданскому кодексу РФ, в котором, посредством рецепции зарубежного законодательства и достижений отечественных правовых реформ сформирована система современных договорных конструкций, включающая корпоративный договор.
2. Возникновение и становление корпоративного договора в мировом пространстве происходило на протяжении длительного исторического периода генезиса государства, права, юридической мысли, начиная 1) с соглашений, совершаемых с целью внедрения договора займа в созданных в древнегреческих государствах-городах, и 2) с соглашений храмов - прообразов кредитных учреждений, предусмотренных в Законах Хаммурапи Старого Вавилона в форме объединения граждан, обладающих правом на принятие самостоятельного решения по определенному вопросу, до корпоративных сделок, отвечающих всем признакам гражданско-правового договора, совершаемых корпоративными организациями, действующим на основании соответствующих правовых норм национального закона.
3. Корпоративные организации, как один из факторов развития отечественного предпринимательства и условие устойчивости государства и общества, эволюционно возник-

нув в странах общего права в середине XIX в. в связи с дефицитом универсальных организационно-правовых форм реализации предпринимательской деятельности и с консервативностью судов, не признающих акционерные права, урегулированные договором, получили развитие в отечественном праве, начиная с Соборного Уложения 1649 г., Указов Петра I 1699, 1711, 1723 гг., Манифеста Александра I от 1 января 1807 г., Положения Комитета министров «Об учрежденной в Малороссии компании для добывания сахара из свекловицы» от 10 июня 1830 г. и Положения от 6 декабря 1836 г. «О товариществах или компаниях на акциях», впоследствии вошедших (наиболее прогрессивные) в Свод законов Российской Империи.

4. Истоки корпоративного договора нашли определенное отражение на советском этапе российской государственности (Гражданские кодексы 1922, 1965 г. г, Закон СССР 1987 г. № 7284-IX «О государственном предприятии (объединении)», Положение о Государственном производственном объединении от 23 сентября 1987 г., ряд других нормативных правовых актов).
5. Систему последующих исторических предпосылок регламентации корпоративного договора (в отсутствии отечественного правового механизма корпоративного договора) составили: генезис корпоративного договора в иностранных правовых порядках; включение в условия договоров положений, применяемых в зарубежных правовых порядках (преимущественно – в странах общего права (английского или шведского)); учреждение в России компаний (по сущности – корпоративных организаций) в офшорных зонах для включения в корпоративные правоотношения иностранного субъекта и совершения, в указанной связи, корпоративного соглашения, регулируемого иностранным правом; противоречивость мнения в отношении его сущности (правовой природы); отсутствие единства судебной практики и как следствие, - признание корпоративных сделок недействительными; невозможность урегулирования всех юридических связей учредительными документами.
6. Прогрессивное явление - включение в Гражданский кодекс РФ ст. 67.2. «Корпоративный договор», внесение изменений в Федеральные законы «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об акционерных обществах», на основании которых хозяйственные общества получили право на соверше-

ние корпоративных договоров, предусматривающих порядок реализации корпоративных прав, юридических обязанностей.

7. Ввиду дискуссионности в научном сообществе в отношении истинной сущности (правовой природы) корпоративного договора, обосновано: специфические особенности данного гражданско-правового договора, исторические предпосылки его появления в российской правовой системе обуславливают понимание его фидуциарной сущности, предполагающей добросовестность и честность, справедливость и порядочность в отношениях контрагентов, уверенность в таковых качествах друг друга при осуществлении соответствующих гражданско-правовых корпоративных обязательств.

V. Обсуждение (Discussions).

Рассматриваемая договорная конструкция представляет значительный интерес у законодателя, как и у представителей научного сообщества.

Как отмечено М.В. Леус, национальные тенденции генезиса корпоративного договора, как важнейшего регулятора в сфере корпоративных отношений, обусловлены мировыми корпоративными процессами, происходящими, в частности, в США и в Англии в исторический период 40 гг. XIX в. В указанный исторический период корпоративные соглашения выступали в качестве особых учредительных сделок организаций акционерного типа (акционерных товариществ), предусматривающих размер уставного капитала (дивидендов). Ученым отмечено: после внедрения корпоративного договора в правовую систему других государств, включая романо-германскую правовую систему, в которую входит российская правовая система, расширена свобода в сфере корпоративного управления в хозяйственных обществах, равно, как и усовершенствовано регулирование правовых связей друг с другом. Потребность включения в систему поименованных гражданско-правовых договоров корпоративного договора связана с тем фактом, что учредительные документы, отражающие правовой статус хозяйственных обществ, на определенном историческом этапе были не в состоянии урегулировать многоаспектные юридические связи его участников, а корпоративный договор, обеспечивая таковую возможность, как и диспозитивность гражданско-правового регулирования, позволил учесть в корпоративных отношениях уникальность таковых связей и их своеобразие, развивая корпоративные отношения [16].

К.О. Марасов отмечает: необходимость во включении института корпоративных договоров в

гражданское законодательство России связана, как с активным внедрением данной институции в иностранных правовых порядках, так и национальными практическими потребностями в таковом правовом урегулировании, ввиду, в том числе, того факта, что прогрессивное функционирование компаний находится в зависимости и от деловых качеств участников корпораций, равно, как и от их намерений, отраженных в различных гражданско-правовых договорах, включая корпоративный договор [18, с.63].

С научной позиции С.П. Степкина, необходимость последующего развития и нормативного закрепления корпоративного договора в современном российском праве продиктована системой факторов, к которым относится, в частности, увеличивающаяся численность сделок в сфере поглощения, равно, как и слияния (M&A), а также - острая потребность обеспечения защиты отечественных организаций от явления рейдерства, привлечение в отечественную экономику зарубежных инвестиций посредством совершения сделок с иностранными компаниями - инвесторами, различными мировыми тенденциями: в начале XX в. фактически все иностранные компании, как и организации с совместным капиталом и привлечением фондов прямых инвестиций в зарубежных странах заключали таковые гражданско-правовые соглашения, отражающие на коммерческой конфиденциальной основе волеизъявление об управлении компанией (общим бизнесом) [31, с.3].

VI. Заключение (Conclusions).

Договорная конструкция сферы цивилистики, возникшая в англо-саксонской правовой системе (семье), именуемая корпоративный договор, - успешный прогрессивный итог рецепции иностранного права в российскую правовую систему, в котором нашли отражение отдельные правовые особенности таковой системы и национальные тенденции, закономерности. Характеризуясь длительным историческим периодом генезиса, корпоративный договор в современном российском экономическом пространстве активно применяется между многочисленными контрагентами, выступая отличным правовым инструментом урегулирования отношений в предпринимательской (иной экономической деятельности). В России данный правовой инструмент появился в 2014 г., он регулируется Гражданским кодексом РФ, а также - другими актами отечественного законодательства.

История мирового и национального применения данного договора демонстрирует достаточно широкие юридические возможности корпоративного договора в регулировании различных

гражданско-правовых отношений. Посредством правовой конструкции корпоративного договора представляется возможным обеспечить контроль за предпринимательской (иной экономической) деятельностью, управлением, снизив ряд предпринимательских профессиональных рисков, корпоративных проблем и конфликтов, обеспечить защиту многоаспектных имущественных и неимущественных интересов участников хозяйственного общества и их контрагентов, иных физических и юридических лиц, государства, в целом, интересы которых касается предпринимательская деятельность корпорации.

Список литературы:

- [1] Белова И.Е. Юридические предпосылки закрепления корпоративного договора в российском праве // Образование и право. 2022. № 4. С.156-161.
- [2] Богданов Е.В. Корпоративный договор как соглашение о коллективном осуществлении (неосуществлении) субъективных корпоративных прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 7. С. 54–60.
- [3] Бородин В.Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора: автореф. дис. канд. юр. наук. 12.00.03. М., 2015. 31 с.
- [4] Ботанцов Д.В. Статус юридического лица Российской Империи в контексте развития правовых учений // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2023. № 1. С. 83-92.
- [5] Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: автореф. дис. канд. юр. наук. 12.00.03. М., 2015. 23 с.
- [6] Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 31 октября 1922 года // Собрание узаконений Рабоче-крестьянского Правительства РСФСР. 1922. № 71. Ст.904.
- [7] Гражданский кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 июня 1964 года // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст.406.
- [8] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
- [9] Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений. 12.00.03. М., 2011. 26 с.
- [10] Закон Союза Советских Социалистических Республик от 30 июня 1987 г. № 7284-IX «О государственном предприятии (объединении)» // ВВС СССР. 1987. № 26. Ст.385.
- [11] Зинченко С.А. Акции (доли) хозяйственных обществ и корпоративный договор: правовая природа, взаимодействие // Гражданское право. 2015. № 1. С. 26.
- [12] Каплин С.Ю. Государственная корпорация как субъект права: автореф...канд. юр. наук. 12.00.01. Казань, 2011. 22 с.
- [13] Клячин А. А. Корпоративный договор как юридический факт // Экономист и право. 2015. № 11-12. С.156-161.
- [14] Ковалев С. И. История развития корпоративных отношений в России // Молодой ученый. 2021. № 50 (392). С. 233-235.
- [15] Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ с учетом референдума 2020 г.) // РГ. 1993. 25 дек.
- [16] Леус М. В. История становления и развития правового регулирования корпоративного договора // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 3. С.125-127.
- [17] Манифест от 1 января 1807 г «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий» URL: <https://moluch.ru/archive/464/102041/> (дата обращения 15.05.2024).
- [18] Марасов К.О. Осуществление прав участников хозяйственных обществ при заключении и исполнении корпоративного договора: дис. канд. юр. наук. 12.00.03. М., 2020. 242 с.
- [19] Миронова Н. О. История и причины закрепления института корпоративного договора в международном частном праве // Молодой ученый. 2020. № 49 (339). С. 277-281.
- [20] Осипенко К.О. Договор об осуществлении прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве: автореф. дис. канд. юр. наук. 12.00.03. М., 2015. 43 с.
- [21] Осипова А.Е. Сущность и правовая природа корпоративного договора // Молодой ученый. 2023. № 17 (464). С. 420-423. URL: <https://moluch.ru/archive/464/102041/> (дата обращения 15.05.2024).
- [22] Положение Комитета министров от 1 июля 1830 г. «Об учрежденной в Малороссии компании для добывания сахара из свекловицы» // Свод законов Российской империи. Руниверс. Издание 1857—1868 гг.
- [23] Положение от 6 декабря 1836 г. «О товариществах или компаниям на акциях» // Свод законов Российской империи. Руниверс. Издание 1857—1868 гг.
- [24] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2023 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2

и 3 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина К.В. Матюшова» // Российская газета. 2023. 28 апреля.

[25] Постановление Совета Министров СССР от 23 сентября 1987 г. № 1076 «Об утверждении положения о государственном производственном объединении» // СП СССР. 1987. № 47. Ст. 156.

[26] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 31 марта 2006 г. № Ф04-2109/2005(14105-A75-11) URL: <https://faszso.arbitr.ru/>. (дата обращения: 20.05.2024).

[27] Решение Арбитражного суда города Москвы от 26 декабря 2006 г. по делу № А40-62048/06-81-343 URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/875421876> (дата обращения: 20.05.2024).

[28] Руденко Е. Ю. Правовая природа корпоративного договора в российском праве // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 118(04). С. 1-11.

[29] Савенко Н.Е. Свобода экономической деятельности граждан в новых реалиях: многоаспектность категории // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 491. С. 177–187.

[30] Соборное уложение 1649 г. М., Изд-во Моск. ун-та, 1961.

[31] Степкин С.П. Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений: автореф. дис. канд. юр. наук. 12.00.03. М., 2011.. 30 с.

[32] Указ Петра I от 27 октября 1699 г. «О составлении купцам, как и в других государствах, торговых компаний, о расписании городов по торговым делам на провинции, с подчинением малых городов главному провинциальному городу, и о причислении к слободам разночинцев, имеющих промыслы // ПСЗ-1. Т. III. № 1706.

[33] Указ Петра I от 2 марта 1711 г. «О предоставлении права заниматься торговлею людям всякого звания, о выморочных деревнях, и о наказании укрывающихся от службы: // ПСЗ-1. Т. IV. № 2327.

[34] Указ Петра I от 8 ноября 1723 г. «О заведении компании китовой ловли и о приеме в оную иностранцев наравне с русскими» // ПСЗ-1. Т. VII. № 4349.

[35] Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст.1.

[36] Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст.785.

[37] Федеральный закон от 25 апреля 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдель-

ных положений законодательных актов Российской Федерации» // Российская газета. 2014. 30 апреля.

[38] Федюкович Е.В. Корпоративное предпринимательство: экономические и организационные аспекты // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17. № 8. С. 951–966.

[39] Фон Фейербах П. А. К критике философии Гегеля (1839): сборник: История философии. Собрание произведений в 2-х томах. Т. 1. М., 1995. 502 с.

References:

[1] Belova I.E. Legal prerequisites for the consolidation of the corporate contract in Russian law// Education and law. 2022. № 4. P.156-161.

[2] E.V. Bogdanov. Corporate contract as an agreement on collective exercise (non-exercise) of subjective corporate rights//Laws of Russia: experience, analysis, practice. 2015. № 7. S. 54-60.

[3] Borodkin V.G. Civil Regulation of Corporate Contract: ref. dis. cand. jur. sciences. 12.00.03. M., 2015. 31 pp.

[4] Botantsov D.V. Status of a legal entity of the Russian Empire in the context of the development of legal teachings//Historical and legal problems: A new perspective. 2023. № 1. S. 83-92.

[5] M.S. Varyushin. Civil Law Regulation of Corporate Contracts: Comparative Analysis: Abstract. dis. cand. jur. sciences. 12.00.03. M., 2015. 23 pp.

[6] Civil Code of the Russian Soviet Federative Socialist Republic of October 31, 1922//Collection of legalizations of the Workers' and Peasants' Government of the RSFSR. 1922. № 71. Article 904.

[7] Civil Code of the Russian Soviet Federative Socialist Republic of June 11, 1964//Vedomosti of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR. 1964. № 24. Article 406.

[8] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ//Collection of Legislation of the Russian Federation. 1994. № 32. Art. 3301.

[9] T.V. Gribkova. Shareholder agreements as a means of legal regulation of corporate relations. 12.00.03. M., 2011. 26 pp.

[10] Law of the Union of Soviet Socialist Republics of June 30, 1987 No. 7284-IX "On State Enterprise (Association) "///USSR Air Force. 1987. № 26. Article 385.

[11] Zinchenko S.A. Shares (stakes) of business entities and corporate contract: legal nature, interaction//Civil law. 2015. № 1. S. 26.

[12] Kaplin S.Y. State Corporation as a Subject of Law: Author... Cand. Jurassic sciences. 12.00.01. Kazan, 2011. 22 pp.

[13] Klyachin A. A. Corporate contract as a legal fact//Economy and law. 2015. № 11-12. P.156-161.

[14] Kovalev S.I. History of the development of corporate relations in Russia//Young scientist. 2021. № 50 (392). S. 233-235.

[15] The Constitution of the Russian Federation, adopted by popular vote on December 12, 1993 (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated February 5, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKZ taking into account the 2020 referendum)//WG. 1993. Dec. 25

[16] Leus M.V. History of the formation and development of legal regulation of a corporate contract//Society: politics, economics, law. 2016. № 3. P.125-127.

[17] Manifesto of January 1, 1807 "On new benefits granted to merchants, differences, advantages and new ways to disseminate and strengthen trade enterprises" URL: <https://moluch.ru/archive/464/102041/> (date of appeal 15.05.2024).

[18] Marasov K.O. Exercise of the rights of members of business entities when concluding and executing a corporate agreement: dis. cand. jur. sciences. 12.00.03. M., 2020. 242 pp.

[19] Mironova N.O. History and reasons for the consolidation of the institution of a corporate contract in private international law//Young scientist. 2020. № 49 (339). S. 277-281.

[20] Osipenko K.O. Agreement on the exercise of the rights of members of business entities in Russian and English law: ref. dis. cand. jur. sciences. 12.00.03. M., 2015. 43 pp.

[21] Osipova A.E. Essence and legal nature of a corporate contract//Young scientist. 2023. № 17 (464). S. 420-423. URL: <https://moluch.ru/archive/464/102041/> (date of contact 15.05.2024).

[22] Regulation of the Committee of Ministers of July 1, 1830 "On the company established in Little Russia for the extraction of sugar from beets"//Code of Laws of the Russian Empire. Runivers. Edition 1857-1868.

[23] Regulation of December 6, 1836 "On Partnerships or Companies on Shares"//Code of Laws of the Russian Empire. Runivers. Edition 1857-1868.

[24] Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of April 3, 2023 No. 14-P "In the case of checking the constitutionality of paragraphs 2 and 3 of Article 428 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen K.V. Matyushov" //Rossiyskaya Gazeta. 2023. April 28.

[25] Decree of the Council of Ministers of the USSR of September 23, 1987 No. 1076 "On approval of the regulation on the state production association" //SP of the USSR. 1987. № 47. Art. 156.

[26] Resolution of the Federal Antimonopoly Service of the West Siberian District No. F04-2109/2005 (14105-A75-11) URL dated March 31, 2006: <https://faszso.arbitr.ru/>. (accessed on: 20.05.2024).

[27] Decision of the Arbitration Court of Moscow dated December 26, 2006 in case No. A40-62048/06-81-343 URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/875421876> (date of appeal: 20.05.2024).

[28] Rudenko E. Yu. Legal nature of the corporate contract in Russian law//Scientific journal KubSAU. 2016. № 118(04). S.1-11.

[29] Savenko N.E. Freedom of economic activity of citizens in new realities: multidimensional category//Bulletin of Tomsk State University. 2023. № 491. S. 177-187.

[30] Cathedral Code of 1649, Moscow Publishing House. university, 1961.

[31] Stepkin S.P. Civil regulation of shareholder agreements: ref. dis. cand. jur. sciences. 12.00.03. M., 2011.. 30 s.

[32] Decree of Peter I of October 27, 1699 "On the compilation by merchants, as in other states, of trading companies, on the schedule of cities for trade affairs in the provinces, with the subordination of small towns to the main provincial city, and on the reckoning of raznochintsy with crafts// PSZ-1 to settlements. T. III. NO. 1706.

[33] Decree of Peter I of March 2, 1711 "On granting the right to trade to people of all ranks, on dying villages, and on punishing those hiding from service ://. PSZ-1 V. IV. NO. 2327.

[34] Decree of Peter I of November 8, 1723 "On the establishment of a whale fishing company and on the admission of foreigners to it on a par with Russians"// PSZ-1. V. VII. NO. 4349.

[35] Federal Law No. 208-FZ "On Joint Stock Companies" dated December 26, 1995//Collection of Legislation of the Russian Federation. 1995. № 1. Article 1.

[36] Federal Law of February 8, 1998 No. 14-FZ "On Limited Liability Companies"//Collection of Legislation of the Russian Federation. 1998. № 7. Article 785.

[37] Federal Law of April 25, 2014 No. 99-FZ "On Amending Chapter 4 of Part One of the Civil Code of the Russian Federation and on Invalidating Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation" //Rossiyskaya Gazeta. 2014. April 30.

[38] E.V. Fedyukovich. Corporate entrepreneurship: economic and organizational aspects//Russian entrepreneurship. 2016. VOL. 17. № 8. S. 951-966.

[39] Von Feuerbach P. A. To the criticism of Hegel's philosophy (1839): collection: History of philosophy. Collection of works in 2 volumes. VOL. 1. M., 1995. 502 pp.