

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-8-301-305

Дата принятия рукописи в печать: 19.07.2026 г.

ГОРОБЕЦ Екатерина Андреевна,
магистрантка кафедры экономических и финансовых
расследований Высшей школы государственного аудита
(факультета) МГУ им. М.В. Ломоносова,
e-mail: ekaterinagor2003@mail.ru

Научный руководитель:
МУРСАЛИМОВ Камилль Рамилевич,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
экономических и финансовых расследований Высшей
школы государственного аудита (факультета) МГУ
им. М.В. Ломоносова,
e-mail: mkr1976@yandex.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА, ПРАВА И ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлен комплексный обзор теоретических и практических аспектов взаимодействия государственного управления, правовой системы и экономических процессов. Изучены различные модели взаимоотношений государства, права и экономики. В работе осуществлен сравнительный анализ таких моделей, как командно-административная, смешанная и рыночная. Исследованы закономерности функционирования советской командной экономики. В процессе анализа определены внутренние противоречия этой системы, включая дефицит товаров и роль теневого рынка. Особое внимание в статье уделено исследованию различных вариантов смешанной модели на примере Российской Федерации и таких зарубежных стран, как Китайская Народная Республика, Королевство Швеция, Федеративная Республика Германия. На основе сопоставления международной практики определены сильные и слабые стороны государственно-правового регулирования экономики. Обоснована необходимость гибкого сочетания государственного контроля и рыночных свобод для обеспечения экономической безопасности. Отмечено, что в защите участников экономических отношений немаловажную роль должно играть право. В процессе анализа сущности либеральной модели был сделан акцент на неолиберальном течении. Работа позволяет глубже понять механизмы правового и государственного регулирования экономических систем в условиях современного мира.

Ключевые слова: государство, право, экономика, командно-административная модель, рыночные отношения, регулирование, социально-экономическая система.

GOROBETS Ekaterina Andreevna,
Masters student of the Department of Economic and Financial
Investigations of the Higher School of State Audit (Faculty)
Lomonosov Moscow State University

Scientific supervisor:
MURSALIMOV Kamil Ramilevich,
Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of
the Department of Economic and Financial Investigations of
the Higher School of State Audit (Faculty) Lomonosov Moscow
State University

STUDYING MODELS OF INTERACTION BETWEEN STATE, LAW, AND ECONOMY

Annotation. *This article presents a comprehensive review of the theoretical and practical aspects of the interaction between public administration, the legal system, and economic processes. Various models of the relationship between the state, law, and the economy are examined. The work provides a comparative analysis of such models as the command-administrative, mixed, and market economies. The functioning of the Soviet command economy is examined. The analysis identifies the system's internal contradictions, including shortages of goods and the role of the shadow market. The article focuses on examining various variants of the mixed model, using the Russian Federation and countries such as the People's Republic of China, the Kingdom of Sweden, and the Federal Republic of Germany as examples. Based on a comparison of international practices, the strengths and weaknesses of state and legal regulation of the economy are identified. The need for a flexible combination of state control and market freedoms to ensure economic security is substantiated. It is noted that law must play a significant role in protecting participants in economic relations. During the analysis of the essence of the liberal model, emphasis was placed on the neoliberal current. This work provides a deeper understanding of the mechanisms of legal and state regulation of economic systems in the modern world.*

Key words: *state, law, economics, command-administrative model, market relations, regulation, socio-economic system.*

По мере усложнения экономики возникла необходимость в ее государственном и правовом регулировании. Государство и право создают законодательную базу, на которой основывается финансовая система, и поэтому во многом определяют развитие экономики. Так как экономические отношения могут нормально функционировать только в правовом поле, то государство регулирует их с помощью законов. Вопрос о мере правового воздействия государства на финансовую сферу имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение, поскольку затрагивает интересы всех членов общества. Исследование моделей взаимодействия государства, права и экономики является актуальной темой, хотя дискуссия о допустимых формах и оптимальных пределах государственно-правового вмешательства в экономику ведется уже давно.

Степень вмешательства государства в экономическую сферу зависит от многочисленных факторов: развития науки и техники, международной обстановки, а также социальной, экономической и политической ситуации в стране. Поэтому, определяя роль государства в экономике, необходимо учитывать вид социально-экономической системы. Если смотреть через призму типов экономических систем, то картина взаимодействия государства, права и экономики выглядит следующим образом: командно-административная (плановая) система, рыночная система (классическая) и смешанная система (современная модель).

В командно-административной модели государство полностью контролирует экономику, устанавливая ее цели, регулируя распределение ресурсов и планируя производство товаров. Таким образом, в данной системе границы государственного вмешательства в экономическую жизнь теоретически неограниченны. Право здесь вторично,

оно не ограничивает власть, а лишь оформляет ее волю.

В Союзе Советских Социалистических Республик (СССР) действовала командно-административная модель экономики, а также Конституцией СССР 1936 г. был закреплён ее плановый характер. Советское руководство не стремилось к организации рыночных отношений, тем самым способствуя развитию теневой экономики, которая восполняла дефицит товаров и услуг. Теневая экономика делилась на три части: «легкую», «среднюю» и «тяжелую». «Легкая» представляла собой неофициальную деятельность, но без нарушения законов. «Средняя» — это несоблюдение только советских законов. «Тяжелая» заключалась в нарушении всех законов как советских, так и принятых в других странах. Но теневая экономика — это не единственное последствие излишнего вмешательства государства в экономику. По мнению Р.М. Нуреева и А.И. Гретченко, «при чрезмерном огосударствлении экономики в СССР отсутствовал реальный потребитель, экономически заинтересованный и материально ответственный за внедрение достижений научно-технического прогресса в производстве» [1, с. 151]. С распадом Советского Союза произошел переход к рыночным отношениям, но некоторые элементы прежней системы еще присутствовали в этот период, в частности государственная собственность на ключевые предприятия и природные ресурсы.

В рыночной системе действуют свободная конкуренция и рыночные механизмы. Поэтому регулирующая функция государства снижена, она сводится к созданию правовой основы, поддержке конкуренции, обеспечению общественного блага, стабилизации экономики.

На сегодняшний день самой распространенной является смешанная система, в которой

частный сектор сочетается с государственным. Существует антимонопольное законодательство, защита прав потребителей, социальные гарантии и экологические нормы. Государство в большей степени становится регулятором, который через налоги, льготы и законы корректирует инфляцию и безработицу.

Социально-экономическая система Российской Федерации представляет собой смешанную модель. Она сочетает формы предпринимательской деятельности и возможность государственного регулирования, то есть экономика нашей страны характеризуется совмещением частной инициативы с активным государственным влиянием на экономические процессы. Примерами вмешательства государства в экономику являются установление налогов и субсидий, антимонопольное законодательство, контроль над ценами. Государственное регулирование экономики может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на жизнь общества. В некоторых случаях оно может привести к негативным последствиям: уклонению от уплаты налогов, развитию теневой экономики и ослаблению государственных функций по защите финансовых свобод. Это происходит из-за того, что граждане и бизнес ищут способы обойти жесткие правила для получения экономической выгоды. Например, с 1 января 2025 года основная ставка налога на прибыль организаций увеличилась с 20 % до 25 % (соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс РФ Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ). Компании не успевают окрепнуть, как уже терпят убытки из-за высоких процентов налоговых сборов. Поэтому одни владельцы организаций начинают сокращать штат персонала, уменьшают расходы на новые проекты. Другие, чтобы сохранить организацию, занимаются обналичиванием денег через специальные организации, то есть уходят в теневой сектор. Стабилизировать налоговую нагрузку на граждан и бизнес могут законодательно закрепленные фискальные ограничения [2, с. 50-51].

Государственное антимонопольное регулирование имеет положительные стороны: содействует развитию конкуренции, стабилизирует рынок, укрепляет экономику в целом. При общей позитивной оценке антимонопольного регулирования наблюдается и группа проблем в этой области: большие полномочия антимонопольного органа, отсутствие разработанных стандартов доказывания, нет единой процедуры рассмотрения антимонопольных дел. Недостатки антимонопольного регулирования проявляются и в сфере ценообразования: нет эффективных способов пресечения картельных сговоров, требует совершенствования

регулирование цен на продукцию естественных монополий [3, с. 90].

В защите участников экономических отношений немаловажную роль должно играть право. С точки зрения права Конституция может сдерживать государство, ограничивая его вмешательство в экономику путем установления обязанностей граждан и государства, гарантий свобод, определения форм собственности. Г.А. Гаджиев в своей статье «Конституция как правовая основа современной экономики» пишет, что «вместе с тем чрезмерная этатизация экономики, чрезмерное воздействие государства на экономические отношения представляет, на мой взгляд, недопустимую, с точки зрения духа Конституции РФ, крайность. Потому что основа нашей российской экономики, как она предусмотрена нашей Конституцией, - это, конечно, свобода, прежде всего, частного, а не государственного сектора предпринимательства» [4, с. 27]. В его высказывании усиление роли государства рассматривается как нарушение конституционных принципов. Это намек на то, что огосударствление экономики и чрезмерное администрирование ограничивают конкуренцию и свободу предпринимательства. Вместе с тем Гаджиев не отрицает значимость государства, но считает опасным переход черты, когда происходит подавление частной инициативы и рыночная экономика начинает превращаться в командно-административную.

В то же время экономика нуждается в поддержке государства. Остается только вопрос, в каком качестве и в какой мере государство может вмешиваться в экономическую сферу? Если оно начнет меньше регулировать экономику, то это может привести к превалированию рыночных сил, к снижению роли государства в обеспечении экономического роста, стабильности и распределения доходов. Если же государство начнет делать больше, чем это необходимо, то велика вероятность, что произойдет деформация рыночных процессов, снизится уровень производства и, как правило, за этим последует ухудшение качества жизни населения. Активное вмешательство государства в экономику необходимо в чрезвычайных условиях, во время экономических кризисов, когда нужно задействовать все ресурсы и возможности для урегулирования экономической обстановки.

Государство всегда играло большую роль в развитии экономики и в странах Восточной Азии. Примером служит Китайская Народная Республика (КНР). Экономика этой страны характеризуется государственным регулированием, сильным экспортом и активным развитием технологий. Хотя в КНР и существует государственное планирование, но оно сильно отличается от советской пла-

новой экономики. Кроме того, страна перешла к рыночным реформам в 1979 году и сейчас сочетает элементы плановой и рыночной экономики. В данный момент экономика КНР включает два сектора. Первый сектор – это крупные предприятия, как правило, государственные. Второй сектор представлен средними и мелкими предприятиями, которые обычно являются частными. Государство целенаправленно регулирует цены, контролирует передвижение работников на государственных предприятиях, что приводит к росту производства. КНР занимает лидирующие позиции в сфере разработки и применения искусственного интеллекта (ИИ). Для ИИ-стартапов выделяются средства на субсидии и государственные заказы. На призывы правительства откликаются китайские венчурные инвесторы. Множатся аналоги китайской Кремниевой долины, в которой создано комфортное пространство для венчурных компаний, стартапов и инкубаторов малых предприятий [5, с. 21].

В добавление к вышесказанному, российская модель управления экономикой в последние годы все больше опирается на китайскую практику. Внедряются элементы долгосрочного планирования. Теперь планы по решению стратегических вопросов составляются до 2040–2045 годов. Китайская специфика государственного регулирования и участия в инновационной деятельности, которая проявляется в четком разделении рыночного и нерыночного спроса на инновации, может при грамотном использовании положительно сказаться на российской экономике [6, с. 45].

Модели экономики в Королевстве Швеции и Федеративной Республике Германии представляют собой варианты смешанной экономической системы, где рыночные механизмы сочетаются с сильной государственной социальной политикой. Хотя эти страны объединяет стремление к высокому уровню жизни, они используют разные подходы.

Шведская (социально-ориентированная) модель основывается на поддержке тех, кто испытывает трудности в нерегулируемом капитализме, отличается высоким уровнем социальных гарантий. Государство забирает значительную часть доходов, но возвращает их в виде качественной бесплатной медицины, образования и пособий. Количество нуждающихся людей регулируется обеспечением работой трудоспособного населения. Профсоюзы и работодатели договариваются о равной оплате за одинаковый труд по всей стране, чтобы сократить разрыв между богатыми и бедными.

Германская модель (социальное рыночное хозяйство) – это экономическая система, в которой свободный рынок сочетается с сильной соци-

альной защитой и поддержкой конкуренции. Государство не вмешивается в дела бизнеса, а создает для его развития правовую и социальную рамки. Независимые предприниматели и компании определяют экономические стратегии. Государство активно борется с монополиями, поэтому существует система мер по поддержанию конкурентной среды. Одной из задач государства является сохранение баланса между рыночной эффективностью и социальной справедливостью [7, с. 6]. Оно старается сберечь рыночные отношения и одновременно скорректировать «провалы рынка», например, финансирует образование, медицину и инфраструктуру, которые рынку развивать невыгодно.

Невмешательство государства и права в экономику представляет собой либеральную модель. А. Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» сформулировал одну из важнейших идей либерализма: общее благо достигается свободной активностью индивидов без вмешательства государства [8, с. 492-516]. Сторонники либеральной модели считали, что право может определять и направлять развитие экономических отношений, но не должно ими управлять. Ю.А. Кудрявцев в своем труде «Модели соотношения государства, права и экономики как теоретические конструкции и реальные управленческие механизмы» выделил основные положения либеральной модели: необходимо опираться на естественные общественные процессы, сводя к минимуму прямое принуждение; управление сверху разрушает конкуренцию и лишает человека права выбора; системе, основанной на конкуренции, нужен обоснованный правовой механизм [9, с. 103].

В рамках либеральной модели взаимодействия государства, права и экономики сложилось неолиберальное течение. В отличие от классического либерализма, неолиберализм признает необходимость государственного вмешательства в экономику. Основные позиции такого подхода заключаются в следующем: государство не должно контролировать цены и владеть предприятиями; власть только создает правовые рамки для свободного рынка. Таким образом, неолиберализм требует от государства лишь защиты конкуренции и создания законодательной базы.

Другим течением, в котором признается необходимость участия государства в экономических процессах, является кейнсианство. Отказ от принципа невмешательства и переход к активному государственному управлению поддерживаются в теории регулируемого капитализма, основоположником которой был Джон Кейнс. В частности, он писал: «Государство должно будет оказывать свое руководящее влияние на склонность к потребле-

нию частично путем соответствующей системы налогов, частично фиксированием нормы процента и, возможно, другими способами» [10, с. 533].

Модели взаимодействия государства, права и экономики определяют направление и степень государственного вмешательства в хозяйственную жизнь. Они простираются от тотального контроля государства (командно-административная модель) до минимального (либеральная модель). Выбор конкретной модели обусловлен необходимостью обеспечения национальной экономической безопасности, поддержания устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения. Каждое государство выбирает именно ту модель, которая во взаимодействии с его реалиями принесет наибольшую пользу народу и экономике.

Список литературы:

- [1] Нуреев Р.М., Греченко А.И. Реформы и застой в советской экономике // Историко-экономические исследования. 2008. Т. 9, № 3. С. 134-165.
- [2] Милушев Д.Ф. Пределы вмешательства государства в экономику: теоретико-правовой аспект // Вестник ПАГС. 2011. № 2 (27). С. 48-52.
- [3] Игнатова С.М. Государственное антимонопольное регулирование в России: состояние и проблемы // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2003. № 2. С. 88-92.
- [4] Гаджиев Г.А. Конституция как правовая основа современной экономики // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2009. № 1(38). С. 26-27.
- [5] Волконский В.А. Особенности экономического развития и роль государства в современной России // Проблемы прогнозирования. 2020. № 2(179). С. 13-24.
- [6] Вольчик В.В., Кот В.В. Опыт китайских реформ для развития российской инновационной системы // Российский экономический журнал. 2023. № 4. С. 38-58.
- [7] Поплавский С.П. Социально-экономическая модель развития Республики Беларусь // Инновационная экономика. 2024. № 2(39). С. 4-22.
- [8] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. М.: Изд-во АСТ, 2025. 1072 с.
- [9] Кудрявцев Ю.А. Модели соотношения государства, права и экономики как теоретические конструкции и реальные управленческие механизмы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. № 1(57). С. 99-106.
- [10] Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег / пер. с англ. Н. Любимова. М.: Изд-во АСТ, 2023. 544 с.

References:

- [1] Nureyev R.M., Gretchenko A.I. Reforms and stagnation in the Soviet economy // Historical and economic research. 2008. T. 9, NO. 3. S. 134-165.
- [2] Milushev D.F. The limits of state intervention in the economy: the theoretical and legal aspect // Vestnik PAGS. 2011. № 2 (27). S. 48-52.
- [3] Ignatova S.M. State antimonopoly regulation in Russia: state and problems // Bulletin of Omsk University. Series: Economics. 2003. № 2. S. 88-92.
- [4] Hajiyevev G.A. Constitution as the legal basis of the modern economy // Real estate and investments. Legal regulation. 2009. № 1(38). S. 26-27.
- [5] Volkonsky V.A. Features of economic development and the role of the state in modern Russia // Forecasting problems. 2020. № 2(179). S. 13-24.
- [6] Volchik V.V., Kot V.V. Experience of Chinese reforms for the development of the Russian innovation system // Russian Economic Journal. 2023. № 4. S. 38-58.
- [7] Poplavsky S.P. Socio-economic model of development of the Republic of Belarus // Innovative economy. 2024. № 2(39). S. 4-22.
- [8] Smith A. Study on the Nature and Causes of the Wealth of Peoples/trans. From English. M.: AST Publishing House, 2025. 1072 s.
- [9] Kudryavtsev Yu.A. Models of the ratio of state, law and economics as theoretical structures and real management mechanisms // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013. № 1(57). S. 99-106.
- [10] Keynes J. General theory of employment, interest and money/per. From English N. Lyubimova. M.: Publishing House AST, 2023. 544 p.

