

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-716-722

ФУРМАН Татьяна Геннадьевна,
кандидат культурологии, доцент кафедры
конституционного и административного права
Северо-Западного института управления —
филиала Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации
(РАНГХуГС, Санкт-Петербурга),
e-mail: mail@law-books.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕДИАКОММУНИКАЦИЙ НА ФОНЕ ЦЕННОСТНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена анализу влияния информационно-цифровых технологий и медиакоммуникаций на ценностные основания социально-правового поведения в современном обществе. Исследуются философские и политологические аспекты цифровизации общественных отношений и её воздействия на правовую культуру и правосознание граждан. Рассматриваются трансформации ценностных ориентаций под влиянием новых медиа и цифровых платформ. Предлагается концептуальная модель взаимосвязи информационно-цифровой среды и социально-правового поведения.

Ключевые слова: цифровые технологии, медиакоммуникации, социально-правовое поведение, ценностная модель, правовая культура, информационное общество, цифровизация.

FURMAN Tatyana Gennadyevna,
PhD in Cultural Studies, Associate Professor
of the Department of Constitutional and Administrative Law
at the North-West Institute of Management - a branch
of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration
(RANEPA, St. Petersburg)

A STUDY OF INFORMATION AND DIGITAL TECHNOLOGIES AND MEDIA COMMUNICATIONS AGAINST THE BACKDROP OF A VALUE-BASED MODEL OF SOCIAL AND LEGAL BEHAVIOR IN SOCIETY

Annotation. The article is devoted to the analysis of the influence of information and digital technologies and media communications on the value foundations of socio-legal behavior in modern society. The philosophical and political aspects of the digitalization of public relations and its impact on the legal culture and legal consciousness of citizens are studied. Transformations of value orientations under the influence of new media and digital platforms are considered. A conceptual model of the relationship between the information-digital environment and socio-legal behavior is proposed.

Key words: digital technologies, media communications, social and legal behavior, value model, legal culture, information society, digitalization.

Введение

Стремительное развитие информационно-цифровых технологий и медиакоммуникаций в XXI веке существенным образом трансформирует

социальное пространство, создавая новые формы взаимодействия между индивидами, социальными группами и государственными институтами. Эти процессы оказывают глубокое воздействие на

ценностные основания социально-правового поведения, что требует философского и политологического осмысления. Как справедливо отмечает М. Кастельс, «сетевое общество представляет собой качественно новый тип социальной организации, в котором информация и коммуникация становятся ключевыми факторами социальной динамики» [1, с. 67]. Данный тезис получает дополнительное подтверждение в девятом анализе правовых отношений, где показания потоков приобретают нормативное значение. Цифровая трансформация пространства затрагивает не только технические аспекты коммуникации, но и глубинные механизмы формирования правового сознания. Традиционные институты запрещают социализацию - семья, образовательное учреждение, профессиональное сообщество - всё в большей степени опосредуются цифровыми технологиями, что существенно модифицирует процессы формирования правовых норм и ценностей.

Следует отметить, что переход к информационному обществу сопровождается своеобразным изменением самой природы взаимодействия. Если в индустриальный период правовые отношения развивались исключительно в рамках четко определенных территориальных и институциональных границ, то в условиях цифровизации эти границы становятся проницаемыми и подвижными. Возникает феномен «сетевого права», характеризующийся децентрализацией нормативных источников, множественностью регулятивных режимов и конкуренцией юрисдикций в цифровом пространстве. Особое значение имеет проблема формального и неформального регулирования в цифровой среде. Сдержанность правовыми нормами, установленными подходами, все может сыграть роль, ставя под угрозу технические стандарты, пользовательские соглашения, правила цифровой платформы. Эти нормативные образования, не являясь правовыми в строгом смысле, тем не менее оказывают значительное влияние на поведение субъектов и регулируют их правовые ожидания. Данная ситуация возникает перед заключением научной задачи переосмысления традиционных представлений о системе источников прав и механизмах нормативного регулирования. Актуальность исследования обусловлена тем, что цифровизация общественных отношений затрагивает фундаментальные аспекты правовой жизни общества - от способов получения правовой информации до форм участия граждан в политико-правовых процессах. Трансформируются не только механизмы правовой коммуникации, но и само содержание правосознания, его ценностные и нормативные компо-

ненты. В этих условиях возникает необходимость разработки концептуальной модели, описывающей взаимосвязь информационно-цифровой среды и социально-правового поведения с учётом ценностного измерения этой взаимосвязи.

Теоретико-методологические основания исследования. Исследование влияния информационно-цифровых технологий на социально-правовое поведение требует междисциплинарного подхода, интегрирующего достижения философии права, политологии, социологии и теории коммуникации. Методологическую основу исследования составляет системный подход, позволяющий рассматривать информационно-цифровую среду и социально-правовое поведение как взаимосвязанные элементы единой социальной системы. Существенное значение имеет также аксиологический подход, акцентирующий внимание на ценностных основаниях социально-правового поведения и их трансформации под влиянием цифровых технологий [2, с. 123].

Понятие «социально-правовое поведение» в контексте данного исследования понимается как система действий и поступков индивидов и социальных групп, осуществляемых в сфере правового регулирования и направленных на реализацию их правовых интересов. Ценностная модель социально-правового поведения представляет собой совокупность ценностных ориентаций и установок, определяющих характер и направленность правового поведения субъектов. Информационно-цифровые технологии и медиакоммуникации выступают в качестве факторов, существенно модифицирующих данную модель и создающих новые условия для правовой социализации и правовой активности граждан.

Цифровизация и трансформация правовой коммуникации. Одним из ключевых аспектов влияния информационно-цифровых технологий на социально-правовое поведение является трансформация правовой коммуникации. Традиционные каналы распространения правовой информации - официальные издания, средства массовой информации, юридические консультации - дополняются, а в ряде случаев замещаются цифровыми платформами и сетевыми ресурсами. Это существенно расширяет доступ граждан к правовой информации, но одновременно создаёт новые риски, связанные с качеством и достоверностью этой информации [3, с. 89]. Проблема качества информации в цифровой среде приобретает особую остроту в связи с феноменом постправды и распространением фейковых новостей. На открытой площадке это обнаруживается в распространении недостоверных сведений о законодательстве, искажённых интерпретаций судебных реше-

ний, ложных правовых соглашений. Последствия использования недостоверной информации могут быть весьма серьезными - из-за неправильного оформления документов до совершения действий, влекущих за собой юридическую ответственность.

Существенная роль в прекращении подачи информации включает поисковые алгоритмы и системы ранжирования контента. Эти технические механизмы определяют, какая правовая информация будет доступна пользователю в первую очередь, и тем самым опосредуют процесс получения правовых знаний. Исследования показывают, что алгоритмы поисковых систем могут систематически продвигать определенные строгие правила, создавая эффект «алгоритмической предвзятости» в сфере закона. Отдельная проблема представляет собой использование искусственного интеллекта для генерации правового контента. Современные языковые модели способны создавать тексты, внешне неотличимые от написанных человеком, в том числе правовые заключения, комментарии к законодательству, юридические документы. При этом такие тексты могут допускать фактические ошибки, логические противоречия, ссылки на несуществующие нормативные акты. Верификация автоматически сгенерированного правового контента становится важной защитой качества информации.

В этих условиях особое внимание уделяется навыкам критического отношения к информации у граждан. Правовая грамотность в цифровой эпохе должна включать не только знание базовых правовых норм и процедур, но и умение оценивать достоверность источников информации, распознавать манипулятивные методы в правовом дискурсе, проверять информацию посредством обращения к первоисточникам. Формирование таких навыков составляет вашу основную задачу правового образования и просвещения.

Цифровые медиа формируют особую информационную среду, характеризующуюся высокой скоростью распространения информации, интерактивностью, возможностью создания пользовательского контента. В сфере правовой коммуникации это приводит к появлению новых практик - от обсуждения законопроектов на интернет-платформах до использования социальных сетей для правовой мобилизации граждан. Однако, как отмечают исследователи, «цифровизация правовой коммуникации несёт в себе амбивалентный потенциал: она может способствовать как повышению правовой культуры, так и распространению правового нигилизма и популизма» [4, с. 45].

Ценностные трансформации в условиях цифровизации. Информационно-цифровые технологии оказывают существенное влияние на ценностные основания социально-правового поведения. Традиционные правовые ценности - законность, справедливость, порядок - подвергаются переосмыслению в контексте цифровой реальности. Возникают новые ценностные ориентации, связанные с цифровыми правами, информационной свободой, приватностью в цифровом пространстве. При этом наблюдается определённое напряжение между традиционными и новыми ценностями, что создаёт условия для ценностных конфликтов и нормативной неопределённости.

Особую роль в формировании ценностных ориентаций играют социальные медиа и цифровые платформы. Они выступают не только каналами коммуникации, но и агентами социализации, формирующими представления о нормативном и девиантном поведении. Алгоритмическое управление контентом создаёт «информационные пузыри», в которых пользователи получают преимущественно ту информацию, которая соответствует их существующим установкам. Это может приводить к поляризации правосознания и затруднению достижения общественного консенсуса по правовым вопросам [5, с. 178]. Поляризация правосознания в условиях цифровизации проявляется в различных формах и имеет множественные последствия для защиты системы защиты. На индивидуальном уровне она выражается в более устойчивых установках, вызывающих приятное удовлетворение альтернативных правильных позиций. На групповом уровне замыкаются сообщества единомышленников, культивирующие определенные правовые идеологии и отторгающие носителей иных взглядов. На институциональном уровне поляризация препятствует достижению компромиссов при принятии законодательства и закрытию политики.

Механизмы поляризации в цифровой среде включают несколько дополнительных процессов. Во-первых, алгоритмическая персонализация контента ограничивает доступ пользователей к информации, не соответствующей их профилю, интересам и настройкам. Во-вторых, архитектура социальных сетей способствует эмоциональному и конфликтному взаимодействию, которое способствует радикализации позиций. В-третьих, анонимность и дистанцированность онлайн-коммуникации ограничивают влияние социальных норм вежливости и толерантности. Последствия поляризации правосознания для слабых демократических институтов весьма существенны. Затрудняется рассмотрение общего понимания базовых

правовых ценностей и нарушений, которые подрывают основы правового консенсуса в обществе. Снижается легитимность правовых решений в глазах тех групп, чьи позиции не были учтены при их представлении. Возрастает конфликтный потенциал правовых отношений, что приводит к увеличению нагрузки на собственную систему и механизмы разрешения споров.

Противодействие поляризации правосознания требует комплекса мер, включающих как технологические, так и социально-политические решения. К технологическим мерам относится модификация алгоритмов рекомендательных систем с целью обеспечения разнообразия информации, разработка инструментов и маркировка экстремистского контента, создание платформ для конструктивного диалога по правовым вопросам. Социально-политические меры включают развитие культуры правового диалога, поддержку независимых правовых медиа, совершенствование системы общественного участия в правотворчестве.

Политико-правовые аспекты цифровых медиа коммуникаций. Развитие цифровых медиа-коммуникаций существенно изменяет характер взаимодействия граждан с политико-правовыми институтами. Электронное правительство, цифровые государственные услуги, онлайн-платформы для общественного обсуждения законопроектов создают новые возможности для участия граждан в политико-правовых процессах. Вместе с тем эти возможности реализуются неравномерно в различных социальных группах, что порождает проблему цифрового неравенства и его влияния на реализацию политических и правовых прав граждан. Политологический анализ показывает, что цифровые технологии трансформируют традиционные формы политического участия и создают новые модели гражданской активности. Сетевые сообщества, онлайн-петиции, цифровой активизм становятся значимыми факторами политико-правовой динамики. При этом возникают новые вызовы, связанные с манипулированием общественным мнением, распространением дезинформации, использованием цифровых технологий для подрыва правовых институтов. Как отмечает Е.Г. Морозов, «технологический оптимизм в отношении демократизирующего потенциала интернета должен быть уравновешен критическим анализом возможностей использования цифровых технологий для контроля и манипулирования» [6, с. 234]. Диалектика освобождения и контроля возможностей цифровых технологий составляет одну из центральных проблем современной политической философии. В этой сфере эта диалектика проявляется особенно отчетливо.

С одной стороны, цифровые технологии расширяют возможности граждан по защите своих прав - через доступ к законной информации, онлайн-обращения в следствии доказательств, публичное освещение правонарушений. С другой стороны, та же самая технология может быть использована для проведения слежки, профилирования граждан, предиктивного контроля, который создает угрозу фундаментальным правам и свободам.

Особую тревогу вызывает развитие технологий создания лиц и биометрической идентификации. Применение этих технологий в общественных пространствах создает инфраструктуру тотального наблюдения, не совместимую с ценностями либерально-демократического общества. При этом правовое регулирование технологий данных существенно отстаёт от их технического развития, что создаёт зону неопределённости и рисков злоупотреблений.

Не менее новаторской является проблема алгоритмического управления в сфере права. Использование систем искусственного интеллекта для принятия решений, затрагивающих права граждан, - в рамках правоприменения, обоснования, кредитования - ставит вопрос о прозрачности и подотчётности таких решений. Концепция «алгоритмической подотчётности» предполагает, что граждане должны иметь возможность понимать логику принятия за свои решения и оспорить их в случае несогласия. Однако, реализация этих принципов наталкивается на техническую сложность, связанную с непрозрачностью современных моделей машинного обучения. Политологический анализ показывает, что эффективность контроля возможностей цифровых технологий зависит от характера политического режима и институциональной структуры общества. В демократических обществах с развитой системой сдержек и противовесов риски злоупотребления цифровыми технологиями контроля относительно ограничены наличием независимой глобальной системы, предшествующей медиа, рабочей цивилизации общества. В авторитарных режимах те же самые технологии могут стать инструментами репрессий и подавления инакомыслия.

Модель взаимосвязи цифровой среды и социально-правового поведения. На основе проведённого анализа может быть предложена концептуальная модель взаимосвязи информационно-цифровой среды и социально-правового поведения. Данная модель включает несколько уровней взаимодействия. На микроуровне цифровые технологии влияют на индивидуальное правосознание и правовое поведение через изменение способов получения правовой информации, форм правовой социализации и механизмов формиро-

вания правовых установок. На мезоуровне трансформируются групповые практики правового поведения, появляются новые формы коллективных действий в правовой сфере. На макроуровне изменяется институциональная структура правовой системы, возникают новые механизмы правового регулирования цифровых отношений.

Ценностное измерение этой модели связано с пониманием того, что информационно-цифровые технологии не являются ценностно-нейтральным инструментом, но несут в себе определённые ценностные импликации. Дизайн цифровых платформ, алгоритмы управления контентом, архитектура цифровых сервисов воплощают определённые ценностные приоритеты и формируют соответствующие поведенческие паттерны. Осознание этого обстоятельства имеет принципиальное значение для разработки правовой политики в сфере цифровых технологий и медиакоммуникаций [7, с. 156]. Понимание технологий как носителей определенных ценностей, пересмотр традиционного инструментального требования, рассмотрение техники как ценностно-нейтрального средства достижения целей. В процессе обработки кухонной системы цифровые приборы дают определённые представления о том, какие социальные отношения должны иметься в устройстве и тем самым оказывают нормативное воздействие на поведение пользователей. Концепция «кода как права», предложенная Л. Лессигом фиксирует это положение, указывая на то, что программный код цифровой платформы выполняет регулятивные функции, аналогичные функциям правовых норм. В этом контексте особое внимание уделяется проблеме демократического контроля над проектированием цифровых систем. Если цифровая платформа архитектуры обеспечивает условия реализации прав и свобод граждан, решения по ее схеме не могут быть приняты исключительно при рассмотрении современных компаний-разработчиков. Необходимы механизмы общественного участия в применении создания электронных устройств, затрагивающих публичные интересы.

Практическая реализация этих требований связана с трудностями. Технический характер решений по проектированию цифровых систем затрудняет их понимание с общественной точки зрения. Глобальный характер регулятора деятельности цифровых платформ создает проблемы юрисдикционной конкуренции и арбитража. Высокая скорость технологических изменений не позволяет законодательным процедурам адекватно реагировать на возникающие вызовы. Однако эти сложности не снимают необходимости определения принципов демократической подот-

чётности цифровых технологий. Одним из перспективных направлений является развитие концепции «права по проектированию» (конфиденциальность по замыслу, права по замыслу), прогнозирующая интеграция правовых требований в процесс разработки цифровых систем. Данный подход предусматривает, что защита прав и свобод должна обеспечиваться не только посредством последующего правового регулирования, но и посредством современной архитектурной системы. Реализация этого требует тесного взаимодействия юристов, ученых и представителей гражданского общества на всех этапах создания цифровых устройств.

Перспективы развития и регулирования. Дальнейшее развитие информационно-цифровых технологий и медиакоммуникаций ставит перед обществом и государством ряд стратегических задач в сфере регулирования их влияния на социально-правовое поведение. К числу приоритетных направлений относятся: развитие цифровой грамотности и критического мышления граждан в отношении медиаконтента; совершенствование правового регулирования цифровых платформ и социальных сетей; обеспечение доступности цифровых государственных услуг для всех категорий граждан; защита персональных данных и цифровой приватности; противодействие распространению дезинформации и манипулированию общественным сознанием.

Философско-правовое осмысление этих задач предполагает поиск баланса между различными ценностями - свободой информации и защитой от вредного контента, инновационным развитием и обеспечением безопасности, эффективностью цифровых сервисов и защитой приватности. Достижение такого баланса требует широкой общественной дискуссии и выработки консенсуса относительно ценностных приоритетов цифрового развития. Политологический анализ показывает, что успешность правового регулирования в данной сфере во многом зависит от способности учитывать интересы различных социальных групп и обеспечивать их участие в выработке соответствующих решений.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что информационно-цифровые технологии и медиакоммуникации оказывают глубокое и многоаспектное влияние на ценностную модель социально-правового поведения в современном обществе. Это влияние проявляется в трансформации правовой коммуникации, изменении ценностных ориентаций граждан в правовой

сфере, появлении новых форм политико-правового участия. Цифровизация создаёт как новые возможности для развития правовой культуры и гражданской активности, так и новые риски, связанные с манипулированием общественным сознанием и углублением социального неравенства.

Предложенная концептуальная модель взаимосвязи информационно-цифровой среды и социально-правового поведения может служить теоретической основой для дальнейших исследований в данной области и разработки практических рекомендаций по регулированию цифровых медиакоммуникаций. Ключевое значение имеет понимание того, что эффективное регулирование должно учитывать ценностное измерение цифровых технологий и быть направлено на обеспечение соответствия цифрового развития фундаментальным правовым ценностям и принципам демократического общества.

Список литературы:

- [1] Кастельс М. Власть коммуникации: монография / перевод с английского Н. М. Тылевич. - 2-е изд., доп. - М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. - 592 с.
- [2] Малахов, В.П. Философия права : учебное пособие / В. П. Малахов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. - 431 с.
- [3] Пашенцев, Д.А. Цифровизация правотворчества: проблемы и перспективы / Д.А. Пашенцев, А.А. Дорская // Государство и право. - 2022. - № 3. - С. 82-92.
- [4] Зорькин В.Д. Право в цифровом мире: размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета. - 2023. - 30 мая. - С. 40-47.
- [5] Хабермас Ю. Новая структурная трансформация публичной сферы и делиберативная политика / Ю. Хабермас ; перевод с немецкого О. Кильдюшова. - М.: Новое литературное обозрение, 2023. - 272 с.
- [6] Морозов Е.Г. Интернет как иллюзия. Обратная сторона сети / перевод с английского И. Кригера. - Москва : АСТ, 2022. - 528 с.
- [7] Талапина, Э. В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. - 2024. - Т. 28, № 2. - С. 148-162.
- [8] Лессиг Л. Кодекс и другие законы киберпространства / перевод с английского А. Смирнова. - Москва : Эксмо, 2021. - 480 с.
- [9] Баранов Н.А. Политические аспекты цифровой трансформации общества // Политическая наука. - 2023. - № 2. - С. 56-78.
- [10] Ковалёв В.А. Правовая социализация в условиях информационного общества // Социологические исследования. - 2022. - № 8. - С. 45-54.
- [11] Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. - М.: Юриспруденция, 2022. - 552 с.
- [12] Солдаткина О.Л. Искусственный интеллект в правовом пространстве // Вестник СГБУ. - 2023. - № 4. - С. 22-35.
- [13] Ефремов А.А. Цифровой суверенитет и информационная безопасность: правовые аспекты // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2024. - № 1. - С. 210-231.
- [14] Зубофф Ш. Эпоха надзорного капитализма. Битва за человеческое будущее на новых рубежах власти / перевод с английского А. Васильева. - М.: Издательство Института Гайдара, 2022. - 784 с.
- [15] Понькин И.В. Искусственный интеллект с точки зрения прав / И.В. Понькин, А.И. Редькина // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. - 2023. - Т. 27, № 1. - С. 91-109.
- [16] Рассолов И.М. Право и интернет: теоретические проблемы. - М.: Норма, 2023.
- [17] Полякова Т.А. Правовое обеспечение информационной безопасности при строительстве иностранных государств / Т.А. Полякова, А. Минбалева // Информационное право. - 2023. - № 2. - С. 4-12.

References:

- [1] Castells M. Power of communication: monograph/translation from English N. M. Tylevich. - 2nd ed., Add. - M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 2020. - 592 s.
- [2] Malakhov, V.P. Philosophy of law: textbook/V.P. Malakhov. - 3rd ed., Revised and add. - M.: UNITY-DANA, 2021. - 431 s.
- [3] Pashentsev, D.A. Digitalization of law-making: problems and prospects/D.A. Pashentsev, A.A. Dorskaya//State and law. - 2022. - № 3. - S. 82-92.
- [4] Zorkin V.D. Law in the digital world: reflection on the sidelines of the St. Petersburg International Legal Forum//Rossiyskaya Gazeta. - 2023. - May 30. - S. 40-47.
- [5] Habermas Y. New structural transformation of the public sphere and deliberation policy/Y. Habermas; translation from German by O. Kildyushov. - M.: New Literary Review, 2023. - 272 p.
- [6] Morozov E.G. Internet as an illusion. Reverse side of the network/translation from English by I. Krieger. - Moscow: AST, 2022. - 528 p.

[7] Talapina, E.V. Law and Digitalization: New Challenges and Prospects//Journal of Russian Law. - 2024. - T. 28, NO. 2. - S. 148-162.

[8] Lessig L. Codex and other laws of cyberspace/translation from English by A. Smirnov. - Moscow: Eksmo, 2021. - 480 s.

[9] Baranov N.A. Political aspects of digital transformation of society//Political science. - 2023. - № 2. - S. 56-78.

[10] Kovalev V.A. Legal socialization in the conditions of the information society//Sociological research. - 2022. - № 8. - S. 45-54.

[11] Voynikanis E.A. Intellectual property law in the digital age: a paradigm of balance and flexibility. - M.: Jurisprudence, 2022. - 552 s.

[12] Soldatkina O.L. Artificial intelligence in the legal space//Bulletin of the SGLU. - 2023. - № 4. - S. 22-35.

[13] Efremov A.A. Digital sovereignty and information security: legal aspects//Law. Journal of the Higher School of Economics. - 2024. - № 1. - S. 210-231.

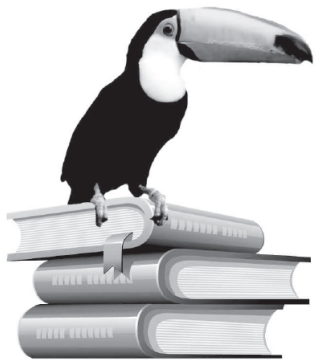
[14] Zuboff Sh. Age of supervisory capitalism. The battle for the human future at the new frontiers of power/translation from English by A. Vasiliev. - M.: Gaidar Institute Publishing House, 2022. - 784 s.

[15] Ponkin I.V. Artificial intelligence from the point of view of rights/I.V. Ponkin, A.I. Redkin//Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences. - 2023. - T. 27, NO. 1. - S. 91-109.

[16] Brine I.M. Law and the Internet: theoretical problems. - M.: Norma, 2023.

[17] T.A. Polyakova. Legal support of information security in the construction of foreign states/T.A. Polyakova, A. Minbaleev//Information Law. - 2023. - № 2. - S. 4-12.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.