

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.06.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-917-920

Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

ТАРАСОВА Юлия Николаевна,
доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
им. В.М. Лебедева,
кандидат психологических наук,
г. Санкт-Петербурга, Россия,
SPIN-код: 3254-3032, AuthorID: 448519,
e-mail: jutarasova@yandex.ru

СЕМЕНОВ Николай Дмитриевич,
студент 3 курса бакалавриата
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
им. В.М. Лебедева,
e-mail: nikolaysemenov97@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ЗАПИСЫВАЮЩИХ УСТРОЙСТВ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. Статья посвящена анализу психологических аспектов восприятия использования электронных записывающих устройств в публичных местах. Рассматривается диалектика частного и публичного в условиях цифрового общества, а также влияние осознания потенциальной фиксации на поведение и психическое состояние личности. Особое внимание уделяется конфликту между потребностью в безопасности и базовым доверием, проблеме конфиденциальности в условиях нормативной неопределенности, а также неосознаваемым последствиям видеонаблюдения для сенсорного восприятия. На основе анализа российских и переведенных зарубежных источников делается вывод о том, что записывающие устройства, даже при пассивном присутствии, меняют врожденные паттерны социального восприятия и усиливают тревожность, связанную с размыванием границ частной жизни.

Ключевые слова: социальные нормы, цифровая этика, общественное пространство, приватность, конфиденциальность, психологическое восприятие, видеонаблюдение, записывающие устройства.

TARASOVA Yulia Nikolaevna,
Associate Professor of the
Department of General Theoretical Legal Disciplines
of the Northwestern Branch of the
Lebedev Russian State University of Justice,
Candidate of Psychological Sciences,
St. Petersburg, Russia

SEMENOV Nikolay Dmitrievich,
3rd year undergraduate student
Northwest Branch of the
Lebedev Russian State University of Justice

USE OF ELECTRONIC RECORDING DEVICES IN PUBLIC SPACE: PSYCHOLOGICAL ASPECTS

Annotation. *The article is devoted to the analysis of the psychological aspects of the perception of the use of electronic recording devices in public places. The article examines the dialectics of private and public in a digital society, as well as the impact of awareness of potential fixation on the behavior and mental state of a person. Particular attention is paid to the conflict between the need for security and basic trust, the issue of confidentiality in the face of regulatory uncertainty, as well as the unconscious effects of video surveillance on sensory perception. Based on the analysis of Russian and translated foreign sources, it is concluded that recording devices, even in the passive presence, change the innate patterns of social perception and increase anxiety associated with blurring the boundaries of private life.*

Key words: *social norms, digital ethics, public space, privacy, confidentiality, psychological perception, video surveillance, recording devices.*

Проблема доступа к записывающим устройствам

Современное общественное пространство насыщено электронными записывающими устройствами. Видеокамеры на улицах, диктофоны в смартфонах, системы «умный дом» формируют реальность, в которой индивид редко может быть уверен в отсутствии фиксации своих действий или речи. Это порождает сложный психологический феномен, связанный с изменением восприятия личных границ, трансформацией поведения и возникновением неосознаваемых реакций психики.

Основным конфликтом здесь выступает столкновение общественного и частного в сознании индивида. В авторитетной «Новой философской энциклопедии» приватность определяется как «сфера автономных интересов, эмоций и отношений индивида, основанных на минимальной социальной дистанции» [6, с. 335-336]. Из этого определения следует, что приватность — это не просто физическое уединение, а прежде всего психологическое состояние защищённости и контроля над личной информацией. Когда же в публичном месте — кафе, парке, транспорте — появляется записывающее устройство, эта минимальная социальная дистанция нарушается, и индивид лишается привычного ощущения безопасности.

Психология наблюдателя и наблюдаемого

Психологический механизм такого нарушения хорошо описан в классических работах по психологии пространства. Х. Э. Штейнбах и В. И. Еленский в своей работе подчёркивают: «Пространственное поведение человека регулируется не столько физическими параметрами среды, сколько их субъективным значением» [16, с. 45]. Другими словами, важно не то, ведётся ли запись на самом деле, а то, что человек воспринимает ситуацию как потенциально записываемую. Это субъективное ощущение прозрачности запускает каскад психологических реакций — от повышенного самоконтроля до тревожности.

Данный эффект усиливается феноменом, который в социальной психологии получил название «эффект наблюдателя». Как отмечает О. А. Гулевич, что «само присутствие камеры меняет поведение людей: они становятся более осторожными в высказываниях и склонны демонстрировать социально одобряемые паттерны» [4, с. 112]. Это изменение поведения происходит неосознанно и затрагивает даже тех, кто сознательно не испытывает страха перед записью. В общественном пространстве это приводит к сворачиванию спонтанных социальных взаимодействий и замене их обыденным, формальными контактами.

Наибольшую остроту проблема приобретает в ситуациях, где конфиденциальность является необходимым условием взаимодействия, — например, в психологическом консультировании. Нартова-Бочавер С.К. формулирует эту мысль предельно чётко: «Приватность выступает как базовая потребность личности, обеспечивающая возможность самораскрытия и установления доверительных отношений» [8, с. 94]. Нарушение приватности через скрытую запись блокирует саму возможность такого самораскрытия, оставляя человека один на один с проблемой, которой он не может поделиться.

Философское осмысление этой проблемы предлагает Л. В. Чеснокова в статье «Свобода и автономия личности». Она утверждает, что «условием существования приватности является наличие автономного индивида и признание его права на физическую и психологическую неприкосновенность» [12, с. 679–688]. В условиях, когда записывающее устройство может в любой момент лишиться человека этой неприкосновенности без его ведома и согласия, под вопросом оказывается сама возможность автономного существования личности в публичной сфере.

Похожую мысль развивает Л. И. Насонова, исследуя эволюцию приватности и публичности: «Граница между приватным и публичным исторически подвижна и определяется доминирующими в обществе нормами и технологическими возможностями» [9, с. 182].

Сегодняшний технологический сдвиг — повсеместное распространение записывающих устройств — смещает эту границу в сторону общественности, чаще всего без учёта психологических последствий такого смещения. Личность оказывается в ситуации, когда привычные механизмы защиты личного пространства перестают работать, а новые ещё не выработаны.

Формирование этических рамок

Таким образом, психологическое восприятие записывающих устройств в общественном пространстве характеризуется глубокой неопределенностью. С одной стороны, внешне люди адаптируются к повсеместности камер и диктофонов, демонстрируя нормативное поведение. С другой стороны, на глубоком уровне происходят значимые изменения: обостряются врождённые механизмы обнаружения потенциальной угрозы, растёт фоновая тревожность, а кризис доверия затрудняет формирование подлинно близких социальных контактов. Ключевым выводом является то, что негативное воздействие записывающих устройств определяется не столько самим фактом фиксации, сколько отсутствием прозрачных и гарантированных правил использования полученных данных. Формирование чётких нормативных и этических рамок, восстанавливающих контроль личности над своей приватностью, представляется важнейшим условием снижения психологической напряжённости в «прозрачном» обществе.

Список литературы:

- [1] Артюшенко П. О. Феноменологическая онтология публичности и приватности / П. О. Артюшенко // Глобальные вызовы в меняющемся мире: тенденции и перспективы развития социально-гуманитарного знания : 6-й молодежный конвент УрФУ : материалы международной конференции. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2021. — С. 578–580.
- [2] Богомолова Е. И. Конструирование личностной идентичности, проблемы приватности личности, ее анонимности и безопасности в социальной сети (анализ работ зарубежных исследователей) / Е. И. Богомолова // Психология — наука будущего : материалы V Международной конференции молодых ученых. — Москва : Институт психологии РАН, 2013. — С. 70–72.
- [3] Гугуева Д. А. Социология в цифровом обществе : учебное пособие для студентов вузов / Д. А. Гугуева. — Казань : Бук, 2024. — 191 с.
- [4] Гулевич О.А. Психология массовой коммуникации: от газет до интернета : учебник для вузов/ О.А. Гулевич. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 245 с.
- [5] Костарнова Н. Не все тайное становится конфиденциальным / Н. Костарнова // Коммерсантъ. — 2025. — 21 июля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7907196> (дата обращения: 07.05.2026).
- [6] Кравченко И. И. Приватность / И. И. Кравченко // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. — Москва : Мысль, 2010. — Т. 3. — С. 335–336.
- [7] Мещеркина Е. Ю. Частная жизнь как предмет социологического анализа / Е. Ю. Мещеркина // Демографическая модернизация, частная жизнь и идентичность в России : материалы конференции. — Москва, 2002. — С. 18–23.
- [8] Нартова-Бочавер С. К. Психология приватности / С. К. Нартова-Бочавер // Дифференциальная психология : хрестоматия / сост. С. К. Нартова-Бочавер. — Москва : АЛВИАН, 2008. — С. 93–109.
- [9] Насонова Л. И. Эволюция и взаимопроникновение приватности и публичности / Л. И. Насонова // Власть. — 2020. — № 5. — С. 181–187.
- [10] Приватность в цифровом обществе: вызовы и риски современности. Часть 1. Приватность как социальное явление // Наука и общество. — 2025. — № 2. — С. 67–75.
- [11] Ученые выявили неосознаваемые последствия видеонаблюдения для психики // Naked Science. — 2024. — 17 декабря. URL: <https://naked-science.ru/article/psy/videonablyudeniye-psihiika> (дата обращения: 07.05.2026).
- [12] Чеснокова Л. В. Свобода и автономия личности: к вопросу о приватном пространстве / Л. В. Чеснокова // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. — 2021. — Т. 46, № 4. — С. 679–688.
- [13] Шкудунова Ю. В. Концептуальная основа «публичности» и «приватности» / Ю. В. Шкудунова // Вестник Омского университета. — 2007. — № 4. — С. 64–67.
- [14] Штейнбах Х. Э. Психология жизненного пространства / Х. Э. Штейнбах, В. И. Еленский. — Санкт-Петербург : Речь, 2004. — 237 с.

References:

- [1] Artyushenko P. O. Phenomenological ontology of publicity and privacy / P. O. Artyushenko // Global challenges in a changing world: trends and prospects for the development of social and humanitarian knowledge: 6th youth convention of UrFU: materials of the international conference. - Ekaterinburg: Ural University Publishing House, 2021. - P. 578–580.
- [2] Bogomolova E. I. Construction of personal identity, problems of personal privacy, anonymity and security in a social network (analysis of the works of

foreign researchers) / E. I. Bogomolova // Psychology - the science of the future: materials of the V International conference of young scientists. - Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2013. - P. 70-72.

[3] Gugueva D. A. Sociology in a digital society: a textbook for university students / D. A. Gugueva. — Kazan: Buk, 2024. — 191 p.

[4] Gulevich, O. A. Psychology of Mass Communication: From Newspapers to the Internet: a textbook for universities / O. A. Gulevich. — 2nd ed., revised and enlarged. — Moscow: Yurait Publishing House, 2026. — 245 p.

[5] Kostarnova, N. Not Everything Secret Becomes Confidential / N. Kostarnova // Kommersant. — 2025. — July 21. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7907196> (date accessed: 07.05.2026).

[6] Kravchenko, I. I. Privacy / I. I. Kravchenko // New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes / edited by V. S. Stepin. — Moscow : Mysl, 2010. — Vol. 3. — P. 335–336.

[7] Meshcherkina E. Yu. Private life as a subject of sociological analysis / E. Yu. Meshcherkina // Demographic modernization, private life and identity in Russia : conference materials. — Moscow, 2002. — P. 18–23.

[8] Nartova-Bochaver S. K. Psychology of privacy / S. K. Nartova-Bochaver // Differential psychology : anthology / compiled by S. K. Nartova-Bochaver. — Moscow : ALVIAN, 2008. — P. 93–109.

[9] Nasonova L. I. Evolution and interpenetration of privacy and publicity / L. I. Nasonova // Power. — 2020. — No. 5. — P. 181–187.

[10] Privacy in a Digital Society: Challenges and Risks of Our Time. Part 1. Privacy as a Social Phenomenon // Science and Society. — 2025. — No. 2. — P. 67–75.

[11] Scientists have identified the unconscious consequences of video surveillance for the psyche // Naked Science. — 2024. — December 17. URL: <https://naked-science.ru/article/psy/videonablyudenie-ye-psihiika> (date of access: 07.05.2026).

[12] Chesnokova L. V. Freedom and autonomy of the individual: on the issue of private space / L. V. Chesnokova // NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law. — 2021. — Vol. 46, No. 4. — P. 679–688.

[13] Shkudunova Yu. V. Conceptual basis of “publicity” and “privacy” / Yu. V. Shkudunova // Bulletin of Omsk University. — 2007. — No. 4. — P. 64–67.

[14] Steinbach H. E. Psychology of living space / H. E. Steinbach, V. I. Elensky. — St. Petersburg: Rech, 2004. — 237 p.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.