

ЗУЕВА А.С.,

доцент кафедры компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова, доцент Правового департамента НИУ «Высшая школа экономики», кандидат экономических наук, доцент,
e-mail: mail@law-books.ru

ИИ-АГЕНТЫ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ЮРИСТОВ

Аннотация. Статья посвящена исследованию возможностей использования персонализированных AI-агентов в юридическом образовании как инструмента формирования профессиональных компетенций будущих юристов. Рассматриваются современные подходы к интеграции генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс высшей школы. Особое внимание уделяется трансформации роли преподавателя в условиях цифровизации образования. Обосновывается тезис о смещении функций преподавателя от передачи знаний к проектированию образовательной среды, ориентированной на развитие навыков критического анализа, проверки информации и осознанного взаимодействия с интеллектуальными системами. На основе практического опыта кафедры компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова описывается инновационная методика применения AI-агентов в юридическом образовании: в формате open-book assessment. Сделан вывод о необходимости перехода от запретительной модели использования искусственного интеллекта к модели его управляемой и педагогически обоснованной интеграции.

Ключевые слова: искусственный интеллект, AI-агенты, юридическое образование, профессиональные компетенции юриста, генеративный искусственный интеллект, цифровая трансформация образования, образовательные технологии.

ZUEVA A.S.,

Associate Professor, Department of Computer Law and Information Security, Higher School of State Audit, Moscow State University Lomonosov, Associate Professor, Legal Department, Higher School of Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

AI AGENTS IN LEGAL EDUCATION: NEW TOOLS FOR BUILDING PROFESSIONAL COMPETENCIES FOR LAWYERS

Annotation. The article examines the potential of personalized AI agents in legal education as a tool for developing professional competencies of future lawyers. The study explores modern approaches to integrating generative artificial intelligence into higher education. Particular attention is paid to the transformation of the teacher's role in the context of digital transformation of education. The article substantiates the shift in teachers' functions from knowledge transmission to designing educational environments aimed at developing critical thinking, information verification skills, and responsible interaction with intelligent systems. Based on the practical experience of the Department of Computer Law and Information Security of the Higher School of State Audit at Lomonosov Moscow State University, the author analyzes key scenarios for the use of AI agents in legal education: open-book assessment. The study concludes that higher legal education should move from restrictive approaches to a model of controlled and pedagogically grounded AI integration.

Key words: artificial intelligence, AI agents, legal education, professional competencies, generative AI, digital transformation of education, educational technologies.

Стремительное развитие генеративного искусственного интеллекта (далее — ИИ) оказывает существенное влияние на систему высшего образования, включая подготовку специалистов в области юриспруденции. Современные большие языковые модели позволяют осуществлять поиск информации, анализировать нормативные правовые акты, структурировать юридические тексты, формировать проекты правовых документов и сопровождать исследовательскую деятельность [19].

В этих условиях традиционная модель образования, основанная преимущественно на передаче знаний от преподавателя к обучающемуся, требует существенного пересмотра. В рамках научных изысканий активно рассматриваются вопросы — места ИИ в образовательном процессе. Сегодня отсутствуют единые подходы. Некоторые авторы обосновывают строгий контроль и запрет применения нейронных сетей студентами, часть ученых-педагогов обосновывает необходимость активного внедрения ИИ, как инструмента будущей профессиональной деятельности [6-11].

Вместе с тем доступность интеллектуальных цифровых инструментов меняет не только формы организации учебного процесса, но и сам подход к формированию профессиональных компетенций будущих юристов [14].

Особую актуальность приобретает вопрос о месте и роли ИИ-агентов в образовательной среде юридического вуза, а также об их потенциале как инструмента сопровождения учебной и научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Развитие технологий искусственного интеллекта в образовательной сфере сопровождается формированием нормативной и методической базы. В Российской Федерации принята серия стандартов, регулирующих применение технологий искусственного интеллекта в образовании, научно-исследовательской деятельности и управлении образовательными процессами [2].

Современные технологии ИИ могут использоваться на всех этапах образовательной и исследовательской деятельности: от постановки исследовательской проблемы и формулирования гипотез до анализа результатов и подготовки научных публикаций.

При этом реакция образовательной системы на интеграцию ИИ остаётся неоднозначной. С одной стороны, активно внедряются новые образовательные программы, посвящённые искусственному интеллекту, растёт интерес к цифровым компетенциям. С другой стороны, значительная часть образовательных организаций сохраняет запретительный или пассивный подход к использованию ИИ студентами [5].

На практике это приводит к парадоксальной ситуации: искусственный интеллект уже активно используется обучающимися, однако зачастую остаётся в «теневой зоне» и воспринимается как разновидность академического нарушения. В этих условиях требуется переосмысление роли преподавателя и разработка новых педагогических моделей взаимодействия человека и интеллектуальных цифровых систем.

Целью настоящего исследования является анализ возможностей использования персонализированных AI-агентов в юридическом образовании как инструмента формирования профессиональных компетенций обучающихся.

Задачи исследования включают:

анализ современных подходов к интеграции генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс;

исследование трансформации роли преподавателя в условиях цифровизации образования;

описание авторской инновационной методики применения AI-агентов в юридическом образовании.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения, а также специальные методы исследования образовательных практик и кейс-анализа.

Научная новизна исследования заключается в разработке и анализе авторской модели интеграции персонализированных AI-агентов в юридическое образование. В статье впервые описана инновационная методика применения ИИ-агентов в образовательном процессе подготовки юристов и обоснована ее роль как инструмента формирования новых профессиональных компетенций в условиях цифровой трансформации высшего образования.

Трансформация роли преподавателя и вызовы внедрения ИИ в юридическом образовании.

Юридическое образование в условиях распространения генеративного искусственного интеллекта сталкивается с необходимостью пересмотра традиционных подходов к обучению, оцениванию и сопровождению образовательного процесса. Одним из ключевых вопросов становится определение допустимых границ использования ИИ обучающимися при выполнении учебных и научных работ.

В настоящее время в российских образовательных организациях формируются различные модели регулирования применения ИИ в курсовых, выпускных квалификационных и иных письменных работах. Наиболее распространёнными подходами являются установление допустимого процента использования AI-генерированного тек-

ста, обязательное раскрытие факта применения ИИ, указание конкретного сервиса, а также описание целей использования технологии в методологической части работы [20].

Однако формальное регулирование не решает фундаментального вопроса: каким образом интегрировать ИИ в образовательный процесс так, чтобы он способствовал развитию профессиональных компетенций, а не замещал интеллектуальную деятельность обучающегося.

Особое значение данный вопрос приобретает в юридическом образовании. Профессиональная деятельность юриста предполагает не только владение нормативным материалом, но и развитые навыки анализа, интерпретации, аргументации, юридического письма и критической оценки информации [3]. Соответственно, использование ИИ не должно подменять формирование указанных компетенций.

Важным фактором становится и неоднородное отношение студентов к технологиям искусственного интеллекта. Анализ педагогической практики показывает наличие трёх устойчивых моделей поведения обучающихся.

Первая группа — студенты, активно использующие ИИ без достаточной подготовки и критического осмысления результатов. Для них характерно восприятие генеративного ИИ как инструмента быстрого получения готовых решений. При отсутствии базовых знаний в предметной области качество запросов и итоговых результатов, как правило, остаётся низким.

Вторая группа — студенты, демонстрирующие выраженное неприятие использования ИИ. Наиболее распространёнными причинами становятся опасения снижения собственной интеллектуальной самостоятельности, а также восприятие ИИ как угрозы академической конкуренции.

Третья группа представляет наиболее продуктивную модель взаимодействия с ИИ. Эти обучающиеся обладают базовыми знаниями в предметной области, умеют формулировать качественные запросы и осуществляют критическую верификацию результатов работы интеллектуальных систем. Именно данная модель представляется наиболее перспективной для современного юридического образования [5].

Вместе с этим внедрение ИИ в образовательный процесс сопровождается рядом системных проблем. Во-первых, сохраняется отрицательная репутация использования ИИ: во многих образовательных организациях его применение по-прежнему приравнивается к академическому недобросовестному поведению. Во-вторых, существенным барьером остаётся цифровое неравенство, выражающееся в различиях доступа к со-

временным ИИ-инструментам. В-третьих, среди преподавателей сохраняется высокий уровень настороженности, связанный с опасениями утраты профессиональной значимости [17].

Отдельного внимания заслуживает риск формирования зависимости от ИИ, когда использование интеллектуальных систем приводит не к развитию профессионального мышления, а к механическому воспроизведению готовых ответов. Для юридического образования данный риск особенно значим, поскольку способность к самостоятельному правовому анализу является базовой профессиональной компетенцией юриста.

В этих условиях происходит трансформация роли преподавателя. Преподаватель перестаёт выступать исключительно как носитель и транслятор знаний. Его новая функция заключается в проектировании образовательной среды, в которой обучающийся осваивает навыки осознанного и ответственного взаимодействия с интеллектуальными системами.

Иными словами, в эпоху генеративного искусственного интеллекта ключевая задача преподавателя состоит не только в передаче знаний, но и в формировании у обучающихся способности мыслить, сомневаться, проверять достоверность информации, выявлять ошибки и формулировать качественные запросы к интеллектуальным системам.

Практика использования ИИ-агентов в юридическом образовании: опыт интеграции в учебный процесс

Практика преподавания юридических дисциплин показывает, что наибольшую эффективность демонстрирует не запретительная модель взаимодействия с искусственным интеллектом, а модель управляемой интеграции ИИ в образовательный процесс.

На кафедре компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова накоплен практический опыт использования генеративного искусственного интеллекта в образовательной деятельности в рамках преподавания дисциплин «Нейронные сети в науке и образовании», «Основы правового регулирования ИИ», а также «Право и этика ИИ-агентов в профессиональной деятельности» [5].

Методологической основой данной модели выступает переход от пассивного использования генеративного ИИ к проектированию персонализированных AI-агентов, адаптированных под конкретные образовательные задачи.

Под персонализированным AI-агентом в рамках настоящего исследования понимается ин-

теллектуальная система, функционирующая на базе большой языковой модели, настроенная с помощью системного промпта, специализированного контекста и заданных параметров взаимодействия для решения конкретных учебных, аналитических или исследовательских задач.

Ключевым отличием AI-агента от стандартного взаимодействия с генеративной моделью является наличие предварительно заданной архитектуры поведения. Пользователь формирует: роль AI-агента; область экспертных знаний; стиль взаимодействия; ограничения и правила работы; сценарии решения задач.

С педагогической точки зрения данная модель имеет принципиальное значение. Для создания качественного AI-агента обучающийся должен предварительно структурировать собственные знания по дисциплине, определить параметры задачи и сформулировать корректную логику взаимодействия с интеллектуальной системой.

Именно этот этап представляет наибольшую образовательную ценность. Студент перестаёт быть пассивным потребителем готовых ответов и переходит к осознанному проектированию интеллектуального инструмента под конкретные задачи.

Практика показала, что эффективность взаимодействия обучающегося с ИИ напрямую зависит от трёх факторов: уровня владения предметной областью; качества постановки задачи; способности критически оценивать полученные результаты.

Таким образом, образовательная ценность использования AI-агентов заключается не столько в автоматизации отдельных учебных задач, сколько в развитии профессиональных компетенций, связанных с аналитическим мышлением, юридической аргументацией и проверкой достоверности информации.

Пример применения ИИ-агента можно привести инновационную методику апробированную на кафедре компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках дисциплины «Основы правового регулирования искусственного интеллекта». Суть методики заключается в том, что ИИ-агент используется как инструмент подготовки к контролю знаний в формате open-book.

В рамках данной модели обучающимся разрешается использовать любые доступные информационные ресурсы, включая нормативные правовые акты, учебные материалы и генеративный искусственный интеллект. Однако обязательным условием является предварительное создание персонализированного AI-агента по дисциплине.

Перед контрольной работой студенты

самостоятельно: разрабатывают архитектуру AI-агента; формулируют системный промпт; задают правила анализа правовых задач; определяют ограничения в работе модели.

Практика показала, что качество работы AI-агента напрямую зависит от глубины понимания дисциплины самим студентом. При недостаточной подготовке даже использование продвинутых моделей ИИ не обеспечивает качественного результата.

Таким образом, open-book assessment в сочетании с использованием AI-агентов позволяет сместить фокус оценки с механического воспроизведения знаний на проверку способности применять знания, анализировать информацию и принимать обоснованные решения.

Развитие генеративного искусственного интеллекта оказывает существенное влияние на систему юридического образования, трансформируя как содержание образовательного процесса, так и роли его участников.

В новых условиях преподаватель перестаёт быть исключительно источником знаний и информации. Его роль всё в большей степени связана с проектированием образовательной среды, в рамках которой обучающиеся осваивают практики осознанного, критического и ответственного взаимодействия с интеллектуальными цифровыми системами.

Представленный опыт интеграции персонализированных AI-агентов в учебный процесс позволяет сделать вывод о высокой перспективности данного подхода для юридического образования. Использование AI-агентов в формате open-book assessment, в качестве консультантов по дисциплине и цифровых научных ассистентов создаёт условия для формирования новых профессиональных компетенций будущих юристов.

При этом ключевой задачей современного юридического образования становится не ограничение использования искусственного интеллекта, а формирование культуры его грамотного и ответственного применения.

В условиях цифровой трансформации образования конкурентным преимуществом будущего юриста становится не способность воспроизводить информацию, а умение анализировать, интерпретировать, критически оценивать данные и принимать обоснованные профессиональные решения в условиях взаимодействия с интеллектуальными системами.

Список литературы:

[1] Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года : утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г.

№ 490.

[2] ГОСТ Р 70949–2023. Технологии искусственного интеллекта в образовании. Применение искусственного интеллекта в научно-исследовательской деятельности. Варианты использования. М.: Стандартинформ, 2023.

[3] Ассоциация юристов России. Профессиональный стандарт «Юрист». М., 2023.

[4] Букина Т.В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития // Общество: социология, психология, педагогика. 2025. № 1. С. 76–83.

[5] Зуева А.С. Трансформация роли преподавателя в эпоху генеративного искусственного интеллекта: опыт применения персонализированных AI-агентов в учебном процессе // Материалы Всероссийской научной конференции «Право мыслить с помощью искусственного интеллекта? (Жизнь, образование, наука)». Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2026.

[6] Котлярова И.О. Технологии искусственного интеллекта в образовании // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2022. Т. 14, № 3. С. 69–82.

[7] Резаев А.В., Трегубова Н.Д. ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 6. С. 19–37.

[8] Сябитова, К.С. Искусственный интеллект в системе профессионального образования / К.С. Сябитова, О.Н. Филатова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы. – Красноярск – Челябинск – Нижний Новгород. – Москва. – 2023. – С. 132-134.

[9] Филатова, О.Н. Применение нейросетей в профессиональном образовании / О.Н. Филатова, М.Н. Булаева, А.В. Гуцин // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-3. – С.243-245.

[10] Фирсов, М.В. Опережающие обучение навыкам будущего (Future Skills) посредством разработки компьютерных тренажеров и цифровых ассистентов с искусственным интеллектом / М.В. Фирсов, О.Н. Филатова, А.В. Гуцин // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2020. – № 3(53).

[11] Шобонов Н.А., Булаева М.Н., Зиновьева С. Искусственный интеллект в образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79–4. С. 288–290.

[12] Denny P., Gulwani S., Heffernan N. et al. Generative AI for Education (GAIED): Advances, Opportunities, and Challenges. 2024. // <https://arxiv.org/abs/2402.01580>.

<https://arxiv.org/abs/2402.01580>.

[13] Guidance for generative AI in education and research. Paris: UNESCO, 2023. 64 p. // <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>.

[14] Luckin R. Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education for the 21st Century. London: UCL IOE Press, 2018. 157 p. // <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10178695/>.

[15] Mollick E. Co-Intelligence: Living and Working with AI. — New York : Portfolio, 2024. — 256 p. // <https://www.penguinrandomhouse.com/books/723861/co-intelligence-by-ethan-mollick/>.

[16] Ogunleye B., Zakariyyah K., Ajao O. et al. A Systematic Review of Generative AI for Teaching and Learning Practice. 2024 // <https://arxiv.org/abs/2406.09520>.

[17] Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. Cambridge: Polity Press, 2019. 160 p. // <https://www.wiley.com/en-ie/shop/cultural-studies-general/should-robots-replace-teachers-ai-and-the-future-of-education-p-9781509528981>.

[18] World Economic Forum. Shaping the Future of Learning: The Role of AI in Education. Geneva, 2024. 52 p. // <https://www.weforum.org/publications/shaping-the-future-of-learning-the-role-of-ai-in-education-4-0/>.

[19] См.: ЮНЕСКО. Guidance for generative AI in education and research. Paris: UNESCO, 2023. 64 p., World Economic Forum. Shaping the Future of Learning: The Role of AI in Education. Geneva, 2024. 52 p.

[20] Петрова Н.Н. Искусственный интеллект и академическая добросовестность в высшем образовании // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 4. С. 55–67.

References:

[1] National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the Period up to 2030: approved. By presidential decree of October 10, 2019 No. 490.

[2] GOST R 70949-2023. Artificial intelligence technologies in education. Application of artificial intelligence in research activities. Use cases. М.: Стандартинформ, 2023.

[3] Russian Bar Association. Professional standard "Lawyer." М., 2023.

[4] Bukina T.V. Artificial intelligence in education: current state and development prospects // Society: sociology, psychology, pedagogy. 2025. № 1. S. 76-83.

[5] A.S. Zueva. Transformation of the role of a teacher in the era of generative artificial intelligence: the experience of using personalized

AI agents in the educational process // Materials of the All-Russian scientific conference "The right to think with the help of artificial intelligence? (Life, education, science). "Moscow State University named after M.V. Lomonosov, 2026.

[6] Kotlyarova I.O. Artificial intelligence technologies in education // Bulletin of South Ural State University. Series: Education. Pedagogical sciences. 2022. T. 14, NO. 3. S. 69-82.

[7] Rezaev A.V., Tregubova N.D. ChatGPT and artificial intelligence at universities: what future can we expect ? // Higher education in Russia. 2023. T. 32, NO. 6. S. 19-37.

[8] Syabitova, K.S. Artificial intelligence in the vocational education system/K.S. Syabitova, O.N. Filatova // Professional self-determination of youth in an innovative region: problems and prospects. - Krasnoyarsk - Chelyabinsk - Nizhny Novgorod. - Moscow. – 2023. - S. 132-134.

[9] Filatova, O.N. Application of neural networks in vocational education/O.N. Filatova, M.N. Bulaeva, A.V. Gushchin // Problems of modern pedagogical education. – 2022. – № 77-3. - P.243-245.

[10] Firsov, M.V. Advanced training in the skills of the future (Future Skills) through the development of computer simulators and digital assistants with artificial intelligence/M.V. Firsov, O.N. Filatova, A.V. Gushchin // News of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet. – 2020. – № 3(53).

[11] Shobonov N.A., Bulaeva M.N., Zinovieva S. Artificial intelligence in education // Problems of modern pre-pedagogical education. 2023. № 79–4. S. 288-290.

[12] Denny P., Gulwani S., Heffernan N. et al. Generative AI for Education (GAIED): Advances, Opportunities, and Challenges. 2024. // <https://arxiv.org/abs/2402.01580>.

[13] Guidance for generative AI in education and research. Paris: UNESCO, 2023. 64 p. // <https://www.unesco.org/en/articles/guidance-generative-ai-education-and-research>.

[14] Luckin R. Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education for the 21st Century. London: UCL IOE Press, 2018. 157 p. // <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10178695/>.

[15] Mollick E. Co-Intelligence: Living and Working with AI. — New York : Portfolio, 2024. — 256 p. // <https://www.penguinrandomhouse.com/books/723861/co-intelligence-by-ethan-mollick/>.

[16] Ogunleye B., Zakariyyah K., Ajao O. et al. A Systematic Review of Generative AI for Teaching and Learning Practice. 2024 // <https://arxiv.org/abs/2406.09520>.

[17] Selwyn N. Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education. Cambridge: Polity Press, 2019. 160 p. // <https://www.wiley.com/en-ie/shop/cultural-studies-general/should-robots-replace-teachers-ai-and-the-future-of-education-p-9781509528981>.

[18] World Economic Forum. Shaping the Future of Learning: The Role of AI in Education. Geneva, 2024. 52 p. // <https://www.weforum.org/publications/shaping-the-future-of-learning-the-role-of-ai-in-education-4-0/>.

[19] See: UNESCO. Guidance for generative AI in education and research. Paris: UNESCO, 2023. 64 p., World Economic Forum. Shaping the Future of Learning: The Role of AI in Education. Geneva, 2024. 52 p.

[20] Petrova N.N. Artificial intelligence and academic integrity in higher education // Higher education in Russia. 2024. T. 33. № 4. S. 55-67.

