

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.07.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.08.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-8-202-207

ПЕТРОВ Максим Сергеевич,
аспирант кафедры теории права и правоохранительной
деятельности Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов,
e-mail: hozurolagechin@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Аннотация. Статья посвящена историко-теоретическому анализу эволюции концепции социального государства. Автор прослеживает зарождение философских основ социального государства, уделяя особое внимание трудам античных философов, рассуждавших об общем благе, справедливости и необходимости ограничения имущественного неравенства, а также трудам философов эпохи Просвещения, в которых были обоснованы идеи естественных прав человека и развито представление об обязанности государства действовать в интересах общества, защищая основные свободы личности, впоследствии ставшие основой для практической реализации исследуемой концепции. В исследовании обосновывается вывод о том, что концепция социального государства не является исключительно продуктом индустриальной эпохи, а представляет собой результат длительной эволюции, в ходе которой философские представления о социальной справедливости трансформировались в идею о необходимости реализации государством комплекса социальных функций.

Ключевые слова: античная политическая мысль, историко-правовой анализ, модели социального государства, социальная политика, социальная справедливость, социальная функция государства, социальное государство.

PETROV Maksim Sergeevich,
Postgraduate Student of the Department of Theory of Law and Law
Enforcement Activities Saint-Petersburg University of Humanities
and Social Sciences

FORMATION OF THE CONCEPT OF THE SOCIAL STATE IN A HISTORICAL-THEORETICAL PERSPECTIVE

Annotation. This article is devoted to the historical and theoretical analysis of the evolution of the concept of the social state. The author traces the genesis of the philosophical foundations of the social state, paying particular attention to the works of ancient philosophers who reflected on the common good, justice, and the need to curb economic inequality, as well as to the writings of Enlightenment thinkers. The latter substantiated the ideas of natural human rights and developed the concept of the state's duty to act in the interests of society by safeguarding fundamental individual freedoms, which subsequently laid the groundwork for the practical implementation of the concept under study. The study substantiates the conclusion that the concept of the social state is not exclusively a product of the industrial era, but rather the result of a prolonged evolution, during which philosophical notions of social justice were transformed into the idea of the state's imperative to implement a comprehensive set of social functions.

Key words: ancient political thought, historical-legal analysis, models of the social state, social policy, social justice, social function of the state, social state.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в условиях глобальной нестабильности, экономических потрясений, эпидемиологических угроз и геополитических вызовов вопросы реализации социальных функций государства приобретают особую значимость.

В наиболее общем смысле под социальным понимается государство, политика которого направлена на обеспечение достойного уровня жизни и свободного развития граждан, достижение социального равенства и справедливости. В современных правовых исследованиях широко признается, что социальное государство является неотъемлемым условием существования правового государства и его логическим продолжением.

Важность реализации государством социальных функций подчеркивается закреплением в ст. 7 Конституции РФ положений, провозглашающих Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Несмотря на то, что все современные правовые государства в той или иной форме реализуют социальные функции, в доктрине развивается активная научная дискуссия относительно ряда теоретико-правовых аспектов данной концепции. В частности, учеными активно обсуждается вопрос о моменте зарождения исследуемой концепции, о том, с какого именно исторического момента начала свое развитие идея об ответственности государства за реализацию социальных функций. Ответ на этот вопрос имеет принципиальное значение, поскольку от него зависит понимание самой природы социального государства. Формирование четкого представления о моменте зарождения данной идеи позволит дать ответ на вопрос о том, является ли концепция социального государства продуктом конкретной исторической эпохи, в частности, ответом на вызовы индустриального общества, или же представляет собой результат длительной эволюции правовой мысли, уходящей корнями в античность.

Переходя к непосредственному исследованию поставленного вопроса, необходимо отметить, что в научной доктрине сформировалось несколько существенно различающихся подходов к определению хронологических рамок зарождения рассматриваемой концепции.

Первый из существующих подходов связывает зарождение идеи социального государства с появлением в научном обороте соответствующего термина во второй половине XIX века. Особое внимание сторонники данного подхода уделяют трудам немецкого экономиста Л. фон Штейна. Данные исследователи выводят понятие «социальное

государство» из общего определения государства, предложенного этим ученым, который полагал, что «государство есть возвысившаяся к личному единству совокупность волей и действий всех отдельных личностей» [5, с. 28]. А. Ф. Мещерякова, например, начинает анализ процесса становления концепции социального государства именно с трудов Л. фон Штейна, отмечая, однако, что на работы данного автора оказали значительное влияние взгляды Г. В. Ф. Гегеля [6, с. 28].

Второй подход, получивший распространение в научных исследованиях, фокусируется на формировании философских предпосылок зарождения исследуемой концепции. С. Ю. Белоконев, А. А. Хоконов и М. А. Филоненко, например, утверждают, что концепция социального государства получила оформление только в XIX веке, однако уже в работах мыслителей эпохи Просвещения, в частности Т. Гоббса и Дж. Локка, были заложены идеи, которые легли в основу формирования данной концепции [2, с. 55].

М. С. Хотеева и М. Ю. Мокшин идут дальше и выявляют предпосылки для формирования исследуемой концепции в трудах древнегреческих философов, в первую очередь Платона, который в диалоге «Государство» изложил рассуждения о том, что создание идеального государства требует приведения в соответствие интересов полиса в целом и интересов конкретного человека [11, с. 13].

Представляется, что подход, предполагающий исследование концепции социального государства исключительно с момента появления в данного термина, является методологически ограниченным. Его главный недостаток заключается не в преувеличении роли, которую сыграли труды Л. фон Штейна, а в игнорировании сформированных философами различных исторических периодов представлений о социальной справедливости, необходимости защиты прав граждан в различных областях. Формирование исследуемой концепции происходило не как реакция на социальные вызовы индустриального общества XIX века, а стало закономерным результатом обобщения и систематизации уже существовавших теоретических представлений об особенностях взаимодействия государства и общества.

Значительный интерес в данном контексте представляют рассуждения С. Уайта о том, что именно философам отводится важная роль в формировании исследуемой концепции, поскольку социальное государство по своей сути является выражением определенных этических идеалов и стремлений к социальной справедливости. По мнению ученого, философ не может детально описать механизмы формирования и функционирования социального государства, однако спосо-

бен обозначить рамки дискуссии о его устройстве, тем самым предоставляя гражданам возможность выбора между различными моделями будущего социального государства [13, с. 22].

Обращаясь к философским трудам, оказавшим наибольшее влияние на формирование концепции социального государства, следует в первую очередь обратить внимание на рассуждения Платона, изложенные в диалоге «Государство». В данной работе мыслитель сформулировал важнейшую идею, которая в настоящее время является основой для формирования и функционирования социального государства, указав, что создание идеального государства требует приведения в соответствие интересов общества в целом и интересов конкретного человека. Руководствуясь данной идеей, Платон выделил ряд признаков, которые, в его представлении, характеризуют идеальное государство, в частности, деление общества на сословия, отмену частной собственности, стирание границы между богатством и бедностью, а также установление государственного контроля за воспитанием детей [10, с. 238].

Впоследствии в диалоге «Законы» философ изложил иную модель идеального государства. Сохранив идеи о делении общества на классы и установлении государственного контроля за образованием, мыслитель отказался от полной ликвидации частной собственности, установив для нее, однако, определенные пределы. Платон прямо указывал, что человек не принадлежит сам себе, как не принадлежит ему и имущество, являющееся собственностью рода, а в конечном счете – всего государства. При этом в контексте рассуждений о собственности мыслитель подчеркивал, что в здоровом государстве не должно быть ни чудовищной бедности, ни чрезмерного богатства, поскольку они взаимно порождают друг друга [7, с. 95].

Помимо работ Платона, предпосылки для формирования представлений о социальном государстве прослеживаются также в трудах Аристотеля. Данный мыслитель в своем труде «Политика» уделил особое внимание рассуждениям о том, что наилучший государственный строй будет иметь государство, состоящее из средних людей. Усредненность в контексте размышлений философа подразумевала определенный уровень имущественного благосостояния. Как полагал Аристотель, значительное социальное расслоение ведет к тому, что отношения между различными группами населения могут строиться исключительно как отношения между господами и рабами. Так, люди, обладающие избытком богатства, не умеют и не желают подчиняться, а люди крайне бедные могут находиться в подчинении только в качестве рабов

либо не способны подчиняться никакой власти в принципе [1, с. 128].

Таким образом, в трудах древнегреческих философов еще не была сформирована концепция социального государства в ее современном понимании, однако именно в их работах получила активное развитие идея о том, что государство обязано выполнять ряд социальных функций, обеспечивая согласование интересов личности и общества. Отдельные рассуждения Платона и Аристотеля о социальной справедливости, умеренности имущественного расслоения и роли государства как гаранта общего блага впоследствии были восприняты мыслителями последующих эпох, составив фундамент, на котором в дальнейшем выстроилась доктрина социального государства.

Возникновение идей социального государства, близких по своему содержанию к современным, относится к эпохе Просвещения. Широко распространена точка зрения, согласно которой основные идеи социального государства нашли свое отражение в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж. Ж. Руссо.

Размышления Т. Гоббса, затрагивающие вопрос о социальной роли государства, получили отражение в труде «Левиафан», где в качестве основной цели и одновременно причины формирования людьми государства автор называется стремление к самосохранению и обеспечению более благоприятной жизни [3, с. 116]. В развитие данных идей автор также отмечал, что основные обязанности правящего органа государства – монарха или собрания, определяются той целью, ради которой он был наделен верховной властью, а именно целью обеспечения безопасности народа [3, с. 229].

Рассуждения Дж. Локка, затрагивающие исследуемый вопрос, получили отражение в работе «Два трактата о правлении». В контексте развития теории общественного договора автор одновременно сделал ряд важных умозаключений о социальной роли государства, указав, в частности, что главной целью и одновременно причиной возникновения государства является сохранение естественных прав человека [4, с. 372].

Представления Ж. Ж. Руссо, связанные с развитием социального государства, нашли отражение в трактате «Об общественном договоре». В данной работе развиваются идеи, свойственные современному пониманию социального государства. Мыслитель отмечал, что главной целью общественного договора является сохранение жизни и обеспечение благополучия договаривающихся лиц. Наивысшими благами, к которым должно стремиться каждое государство, в представлении

Ж. Ж. Руссо, являлись свобода и равенство [9, с. 224].

Таким образом, предпосылки для формирования концепции социального государства зародились уже в глубокой древности и впоследствии получили развитие в трудах мыслителей эпохи Просвещения. Однако наиболее важные события, оказавшие влияние на становление концепции социального государства, произошли в конце XIX века. В первую очередь следует уделить внимание трудам уже упоминавшегося немецкого ученого Л. фон Штейна, который, помимо создания самого понятия «социальное государство», изложил в своих исследованиях рассуждения о том, что государственное управление может достичь своей идеальной формы только в том случае, когда оно делает единственной задачей своей деятельности обеспечение благосостояния своих граждан [5, с. 30].

Исследователь Н. В. Путило, анализируя труды Л. фон Штейна, называет одним из важных достижений данного автора то, что он существенно расширил понимание социального вопроса, полагая, что он не ограничивается защитой прав наиболее бедных граждан, а охватывает все виды деятельности государства, в том числе создание системы правового регулирования вопросов здравоохранения, образования и любых других, затрагивающих развитие личности [8, с. 54].

Изложенное демонстрирует, что работы Л. фон Штейна оказали огромное влияние на развитие концепции социального государства. В отличие от мыслителей предыдущих эпох, которые излагали лишь общие рассуждения о социальной справедливости и необходимости борьбы с имущественным неравенством, данный автор предложил целостное теоретическое обоснование идеи о необходимости реализации государством комплекса социальных функций.

Помимо формирования теоретической концепции социального государства, конец XIX века ознаменовался также первой попыткой практического воплощения данной концепции в реальность. Одни из первых в мировой истории норм, регулирующих вопросы осуществления государством социальной политики, были приняты в ходе реформ канцлера Германской империи О. фон Бисмарка, в результате которых были заложены основы для создания системы медицинского страхования, страхования по инвалидности и пенсионного страхования. Проведенные в Германской империи реформы оказали непосредственное влияние не только на развитие системы социального обеспечения в данном государстве и иных странах, адаптировавших немецкий опыт, но и на дальнейшее развитие теоретических представлений о

социальном государстве.

Если ранее посвященные данному вопросу исследования преимущественно уделяли внимание теоретическим аспектам социальной роли государства, то в конце XIX - начале XX века внимание исследователей стало смещаться в сторону прикладных вопросов, в частности, определения конкретного содержания социальных обязательств государства.

Особого внимания в контексте исследования данного вопроса заслуживают работы английского ученого и политического деятеля У. Бевериджа, в частности, представленный Парламенту Великобритании в 1942 году доклад «Полная занятость в свободном обществе», в котором автор обосновывал необходимость создания государством полноценной системы социальной защиты населения. В докладе впервые были выдвинуты такие основополагающие для современного социального государства идеи, как гарантированный минимальный размер оплаты труда и обеспечение полной занятости населения через развитие взаимосвязи между экономической и социальной политикой государства. В тексте доклада У. Беверидж прямо заявлял, что эффективная социальная защита может обеспечиваться только государством, что требует значительного увеличения объема его ответственности и предоставляемых ему полномочий в социальной сфере [12, с. 36].

Особая значимость приведенного документа для развития концепции социального государства определяется тем, что он не ограничивался теоретическими рассуждениями, а содержал в себе конкретные предложения по реформированию государственной политики в социальной сфере и предлагал создание полноценной системы социальных гарантий.

Фактически именно в середине XX века были сформированы основные направления как практической реализации социальной функции государства, так и теоретических исследований, посвященных данной теме. Помимо общих рассуждений о социальной роли и социальных обязательствах государства, существенное внимание в научных исследованиях стало уделяться вопросу о перспективах развития законодательства, регулирующего данную сферу, а также о механизмах реализации социальных гарантий.

Важно отметить, что анализ эволюции концепции социального государства был бы неполным без анализа отечественного опыта. В первую очередь важно отметить, что в Российской империи данная концепция не получила какого-либо активного развития, а деятельность государства ограничилась принятием отдельных законов, направленных на предоставление подданным от-

дельных социальных гарантий. Концепция социального государства также не получила какого-либо развития в советский период отечественной истории, поскольку воспринималась как буржуазная и, соответственно, противоречащая государственной идеологии марксизма-ленинизма. Важно отметить, что речь идет именно о теоретической концепции, поскольку на практике советское государство реализовывало широкий перечень социальных функций, а в законодательстве получили закрепление положения о гарантиях социальных прав граждан.

Начало развития в отечественной юридической науке концепции социального государства связывается учеными с принятием Конституции РФ, провозгласившей Российскую Федерацию социальным государством.

Таким образом, изложенный в настоящем исследовании материал позволяет сделать вывод о том, что дискуссия о моменте зарождения концепции социального государства имеет огромное значение для развития современных научно-теоретических представлений о данной концепции. От ответа на вопрос о том, в какой момент возникли наиболее ранние идеи о необходимости реализации государством социальных функций, напрямую зависит понимание сущности социального государства и того, является ли возникновение и практическое воплощение исследуемой концепции ответом на вызовы конкретной исторической эпохи, либо же любое государство уже в силу самого факта своего существования принимает на себя определенный перечень социальных обязательств.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что исследование вопроса о зарождении концепции социального государства не должно ограничиваться периодом второй половины XIX века, когда термин «социальное государство» был введен в научный оборот и предприняты первые попытки воплощения данной концепции в жизнь. Формирование концепции социального государства является результатом длительной эволюции государственно-правовой мысли, в ходе которой философские представления о социальной справедливости трансформировались в идею о необходимости реализации государством комплекса социальных функций.

Список литературы:

[1] Аристотель. Политика / пер. с греч., предисл. и послесл. С. А. Жебелева; примеч. и коммент. А. И. Доватура. — 2-е изд. — М.: Академический проект, 2020. — 318 с.

[2] Белоконев С. Ю., Хоконов А. А., Филоненко М. А. Социальное государство: генезис,

эволюция содержания, индикаторы // Социально-политические науки. — 2023. — Т. 13, № 6. — С. 53–60.

[3] Гоббс, Т. Левиафан. — М.: Мысль, 2001. — 478 с.

[4] Локк, Дж. Два трактата о правлении / пер. с англ. Е. С. Лагутина, Ю. В. Семенова. — 4-е изд., эл. — М.: Социум, 2020. — 496 с.

[5] Л. фон Штейн История социального движения Франции с 1789 года. — Санкт-Петербург : тип. А. М. Котомица, 1872. — 305 с.

[6] Мещерякова А. Ф. Социальное государство: теоретико-правовые аспекты формирования и развития // Наука. Общество. Государство. — 2021. — Т. 9, № 3. — С. 26–36.

[7] Платон. Законы / предисл. Е. И. Темнова. — Серия «Классическое наследие». — М.: Рух, 2015. — 324 с.

[8] Путило Н. В. Лоренц фон Штейн о системе и структуре социального законодательства // Журнал Белорусского государственного университета. Право. — 2024. — № 1. — С. 52–58.

[9] Руссо, Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты. — М.: КАНОН-пресс, 1998. — 413 с.

[10] Собрание сочинений в 4 т. / пер. с древнегреч. ; общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи ; авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А. Ф. Лосев ; примеч. А. А. Тахо-Годи. — М.: Мысль, 1994. — Т. 3. — 654 с.

[11] Хотеева М. С., Мокшин М. Ю. Анализ концепции социального государства: ключевые показатели и аспекты // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Философия». — 2025. — Т. 7, № 1. — С. 11–22.

[12] Beveridge W. H. Full Employment in a Free Society. — 1st American ed. — New York : W. W. Norton, 1945. — 438 p.

[13] The Oxford Handbook of the Welfare State / ed. by D. Béland et al. — 2nd ed. — Oxford : Oxford University Press, 2021. — 1025 p.

References:

[1] Aristotle. Politics/trans. With Greek, predicted. and after. S. A. Zhebeleva; note. and comment. A.I. Dovatura. - 2nd ed. - M.: Academic project, 2020. - 318 s.

[2] Belokonev S. Yu., Khokonov A. A., Filonenko M. A. Social state: genesis, evolution of content, indicators // Socio-political sciences. — 2023. - T. 13, NO. 6. - S. 53-60.

[3] Hobbes, T. Leviathan. - M.: Thought, 2001. - 478 s.

[4] Locke, J. Two treatises on rule/per. From English E. S. Lagutin, Yu. V. Semenova. - 4th ed., El. - M.: Society, 2020. - 496 p.

[5] L. von Stein History of the social movement

of France since 1789. - St. Petersburg: type. A.M. Kotomitsa, 1872. — 305 c.

[6] Meshcheryakova A.F. Social state: theoretical and legal aspects of formation and development // Science. Society. State. — 2021. - T. 9, NO. 3. - S. 26-36.

[7] Plato. Laws/foreword. E.I. Temnova. - "Classic Heritage" series. - M.: Rusnes, 2015. - 324 s.

[8] Putilo N.V. Lorenz von Stein on the system and structure of social legislation // Journal of the Belarusian State University. Right. — 2024. — № 1. - S. 52-58.

[9] Rousseau, J. J. On social contract. Treatises. - M.: CANON press, 1998. - 413 s.

[10] Collected works in 4 tons/per. From ancient

times; total ed. A.F. Loseva, V.F. Asmus, A.A. Tahoe-Godi; aut. entry. Art. and Art. in note. A.F. Losev; note. A. A. Tahoe-Godi. - M.: Thought, 1994. - VOL. 3. - 654 p.

[11] Khoteeva M. S., Mokshin M. Yu. Analysis of the concept of a social state: key indicators and aspects // Bulletin of Samara State Technical University. "Philosophy" series. — 2025. - T. 7, NO. 1. - S. 11-22.

[12] Beveridge W. H. Full Employment in a Free Society. — 1st American ed. — New York : W. W. Norton, 1945. — 438 p.

[13] The Oxford Handbook of the Welfare State / ed. by D. Béland et al. — 2nd ed. — Oxford : Oxford University Press, 2021. — 1025 p.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.