

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-6-125-129

Дата принятия рукописи в печать: 29.06.2026 г.

КИРИЛЛОВА Татьяна Константиновна,
профессор, доктор юридических наук,
профессор кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского государственного университета
аэрокосмического приборостроения,
e-mail: tania.kirillova.gmail.com@yandex.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ КАК ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию правозащитной роли Федеральной службы судебных приставов (ФССП) России. Рассматриваются основные нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность данной структуры, включая федеральные законы «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и «Об исполнительном производстве». Анализируются структура и организация работы ФССП России, подчеркивается её значимость в восстановлении справедливости и защите прав граждан. Особое внимание уделяется правам и обязанностям судебных приставов-исполнителей, их полномочиям по принудительному исполнению решений судов и других компетентных органов. В статье описываются процедуры взаимодействия ФССП России с гражданами и организациями, а также механизмы привлечения к ответственности за нарушения законодательства об исполнительном производстве. Подчеркивается важность соблюдения принципов законности, своевременности и уважения человеческого достоинства в работе судебных приставов. Статья направлена на повышение осведомленности общественности о функциях и возможностях ФССП России в обеспечении правопорядка и защите конституционных прав граждан. Автором приводится подробная структура ФССП России и её территориальных органов, отмечается её важная роль в защите прав и свобод человека и гражданина в современных реалиях. Раскрываются принципы исполнительного производства, а также анализируются полномочия начальника отдела – старшего судебного пристава. Особое внимание уделяется административной ответственности за неисполнение законных и обоснованных требований судебного пристава-исполнителя. В результате проведенного исследования в качестве мер по совершенствованию законодательства предлагается увеличение размера штрафных санкций за неисполнение требований судебного пристава-исполнителя. Автором отмечается значительная роль ФССП России как правозащитного института в современном праве.

Ключевые слова: ФССП России, принудительное исполнение, административная ответственность, исполнительное производство.

KIRILLOVA Tatiana Konstantinovna,
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Civil Law
Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

FEDERAL BAILIFF SERVICE OF RUSSIA AS AN INSTITUTION OF PROTECTION OF RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF CITIZENS IN THE FIELD OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Annotation. This article is devoted to the study of the human rights role of the Federal Bailiff Service (FSSP) of Russia. The main regulatory legal acts regulating the activities of this structure are considered, including the federal laws «On Enforcement Bodies of the Russian Federation» and «On Enforcement Proceedings». The structure and organization of the FSSP of Russia are analyzed, its importance in restoring justice and protecting the rights of citizens is emphasized. Particular attention

is paid to the rights and obligations of bailiffs, their powers to enforce decisions of courts and other competent authorities. The article describes the procedures for interaction of the FSSP of Russia with citizens and organizations, as well as mechanisms for bringing to responsibility for violations of the legislation on enforcement proceedings. The importance of observing the principles of legality, timeliness and respect for human dignity in the work of bailiffs is emphasized. The article is aimed at raising public awareness of the functions and capabilities of the FSSP of Russia in ensuring law and order and protecting the constitutional rights of citizens. The author provides a detailed structure of the FSSP of Russia and its territorial bodies, notes its important role in protecting human and civil rights and freedoms in modern realities. Principles of enforcement proceedings are disclosed. The powers of the head of the department - the senior bailiff is also analyzed. Particular attention is paid to administrative responsibility for failure to comply with the lawful and justified requirements of the bailiff. As a result of the study, an increase in the number of penalties for failure to comply with the requirements of the bailiff is proposed as measures to improve legislation. The author notes the significant role of the FSSP of Russia as a human rights institution in modern law.

Key words: FSSP of Russia, enforcement, administrative responsibility, enforcement proceedings.

Целью настоящей статьи является всестороннее исследование правозащитной функции Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП) России как одного из ключевых институтов государственного механизма, призванного обеспечивать реализацию и защиту конституционных прав и законных интересов граждан в сфере исполнительного производства, а также определение её места и роли в системе органов государственной власти Российской Федерации в условиях современного развития правового государства.

В рамках исследования проводится детальный анализ действующей нормативной правовой базы, регулирующей организацию, порядок функционирования и практическую деятельность ФССП России, определяющей компетенцию, структуру и механизмы реализации полномочий данного федерального органа исполнительной власти в сфере принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

В соответствии с обозначенной целью исследования основные задачи настоящей статьи состоят в комплексном рассмотрении теоретических и практических аспектов правозащитной деятельности ФССП России, в выявлении её сущностного содержания и специфических особенностей, а также в определении значимости данного института в механизме обеспечения и защиты конституционных прав и законных интересов граждан в сфере исполнительного производства.

Методологическую основу данного исследования составляет система взаимодополняющих методов научного познания, включающая как общенаучные методы: диалектический, исторический, логический, так и частно-научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Прообраз нынешней службы судебных приставов зародился в период существования Киевской Руси. Именно в этот исторический период происходит формирование отдельных принудительных функций по исполнению решений высших должностных лиц, а именно князей [1, С. 735]. Становление современной службы судебных приставов Российской Федерации неразрывно связано с постсоветским периодом государственно-правового строительства, в рамках которого необходимость формирования самостоятельного института принудительного исполнения обусловила разработку и принятие ряда федеральных законов. Ключевым этапом в этом процессе стало принятие Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об органах принудительного исполнения РФ»), сформировавшего законодательный фундамент деятельности судебных приставов посредством установления их правового статуса, а также совокупности прав и обязанностей, определяющих границы их профессиональных полномочий. Дальнейшее развитие нормативного регулирования в данной сфере получило с принятием Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», который существенно расширил и систематизировал правовую регламентацию института принудительного исполнения, установив на законодательном уровне перечень полномочий судебного пристава-исполнителя, а также детально регламентировав процессуальный порядок исполнения исполнительных документов, тем самым обеспечив единообразие правоприменительной практики [2, С. 282].

ФССП России представляет собой государственно-правовой институт принудительного исполнения, занимающий особое место в системе органов исполнительной власти российского госу-

дарства. Реализуя возложенные на неё публично-правовые функции, ФССП России и её территориальные органы выступают действенным инструментом восстановления нарушенных прав и законных интересов граждан, организаций и публично-правовых образований, обеспечивая тем самым реализацию принципа справедливости и неотвратимость исполнения вступивших в законную силу судебных актов и актов иных уполномоченных органов [3, С. 394].

При этом принудительное исполнение как основополагающая функция ФССП России реализуется в строго установленных законом процессуальных рамках: возбуждение исполнительного производства и последующее применение мер принудительного характера допускаются исключительно на основании исполнительных документов, выданных органами, наделёнными соответствующими полномочиями в силу действующего законодательства, что свидетельствует о чётко регламентированном характере деятельности данного института и его неразрывной связи с принципом верховенства права.

В силу пункта 1 статьи 12 ФЗ «Об органах принудительного исполнения РФ» судебный пристав-исполнитель, действуя в рамках возложенных на него публично-правовых полномочий, обязан в ходе осуществления принудительного исполнения судебных актов, а равно актов иных уполномоченных органов, предпринимать весь необходимый комплекс процессуальных мер, направленных на обеспечение своевременного, полного и надлежащего исполнения исполнительных документов [4, С. 75].

ФССП России функционирует в условиях непосредственной организационной подчинённости Министерству юстиции Российской Федерации, что предполагает прямую подотчётность ведомства Министру юстиции Российской Федерации как высшему должностному лицу указанного органа исполнительной власти. В свою очередь, Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет координационное руководство и контроль за деятельностью службы судебных приставов посредством реализации комплекса организационно-правовых механизмов, включающих проведение совместных совещаний, а также разработку и принятие нормативных правовых актов, определяющих содержание, порядок и пределы осуществления ФССП России возложенных на неё функций и полномочий.

Служба судебных приставов состоит из центрального аппарата – главного органа управления ФССП России. Возглавляет ФССП России главный судебный пристав Российской Федерации. На сегодняшний день директором ФССП России является Дмитрий Васильевич Аристов – генерал

внутренней службы, назначенный 20.03.2017 Указом Президента Российской Федерации № 118. Центральный аппарат имеет внутреннее деление на отделы, регулирующие различные сферы деятельности службы; директор имеет заместителей, курирующих различные вопросы.

Контроль и обеспечение работы региональных подразделений службы судебных приставов осуществляются посредством управлений и главных управлений по субъектам Российской Федерации. Руководителем главного управления является главный судебный пристав субъекта Российской Федерации. Управление в своей структуре также имеет различные отделы и подразделения, регулирующие и координирующие различные вопросы деятельности службы судебных приставов. В состав главных управлений входят структурные подразделения, отделы и отделения судебных приставов по районам их деятельности. Районные отделы и отделения возглавляются начальниками – старшими судебными приставами.

Полномочия старшего судебного пристава определены в статье 10 ФЗ «Об органах принудительного исполнения РФ» и характеризуются многоуровневым характером возложенных на него функций, что обусловлено его положением в системе организации деятельности подразделения службы судебных приставов. Будучи ключевым субъектом внутриведомственного руководства, старший судебный пристав осуществляет ряд организационно-распорядительных полномочий, охватывающих как сферу принудительного исполнения судебных и иных юрисдикционных актов, так и область обеспечения установленного порядка деятельности судов. Существенной особенностью его компетенции является сочетание функций непосредственного руководителя, уполномоченного утверждать процессуальные решения подчинённых судебных приставов-исполнителей, и координатора межведомственного взаимодействия, в частности с председателями судов по вопросам установленного порядка деятельности судов. Немаловажно также, что в его ведении находится обеспечение безопасности при осуществлении исполнительных действий и производстве предварительного расследования в форме дознания, что свидетельствует о значимости данной должности, выходящей за рамки сугубо административного управления и приобретающей черты комплексной правоохранительной деятельности.

Старший судебный пристав представляет собой одну из ключевых фигур в системе принудительного исполнения, органично сочетающую в себе административно-управленческие, процессуально-контрольные и финансово-распоряди-

тельные функции. Концентрация столь разноплановых полномочий в рамках единой должности обусловлена самой природой исполнительного производства, требующего не только оперативного реагирования на процессуальные нарушения посредством отмены или корректировки незаконных решений подчинённых должностных лиц, но и стратегического руководства розыскной деятельностью – вплоть до её осуществления в соответствии с международными договорными обязательствами Российской Федерации. Немаловажно, что управленческое начало в деятельности старшего судебного пристава неотделимо от финансовой ответственности: выступая распорядителем депозитного счёта подразделения, он тем самым принимает на себя роль гаранта законного и прозрачного оборота денежных средств, аккумулируемых в ходе исполнительного производства.

Государство, обеспечивая принудительное исполнение судебных актов, одновременно устанавливает гуманистические принципы, не позволяющие превратить механизм правосудия в средство тотального подавления имущественной и личной самостоятельности должника и членов его семьи. Статья 4 ФЗ «Об исполнительном производстве» определяет основополагающие принципы, в соответствии с которыми осуществляется исполнительное производство, а именно: принципы законности; своевременности; уважения чести и достоинства гражданина; неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи, а также соотносимости требований взыскателя с применяемыми мерами принудительного исполнения. Соразмерность применяемых мер требованиям взыскателя, гарантированная неприкосновенность прожиточного минимума и требование своевременности совершения исполнительных действий свидетельствуют о том, что исполнительное производство должно рассматриваться не как одностороннее давление на должника, а как сбалансированный механизм, в основе которого лежат основные правовые принципы и гуманистические начала.

ФССП России в своем «арсенале» имеет ряд существенных полномочий, направленных на принудительное исполнение требований исполнительного документа. Правовой статус судебного пристава-исполнителя в российской правовой системе определяется не столько формальной принадлежностью к органам исполнительной власти, сколько полномочиями, которые представляют собой выражение государственного принуждения в сфере исполнительного производства. Статья 64 Федерального закона «Об исполнитель-

ном производстве» определяет перечень исполнительных действий, которые может совершать судебный пристав-исполнитель: от истребования необходимых сведений, включая персональные данные и финансовую документацию, охватывающих как внутрисударственное, так и международно-правовое пространство, до непосредственного физического проникновения в помещения должника, наложения ареста на имущество, осуществления розыскных мероприятий и т. д. Законодатель рассматривает данные полномочия не как самоцель, а как взаимообусловленную систему мер, позиционирующую то, что ФССП России является не пассивным регистратором чужого неисполнения обязательств, а полноценным субъектом, призванным обеспечить реальное, а не декларативное восстановление нарушенных прав взыскателя.

В случае если лица уклоняются от исполнения законных и обоснованных требований судебного пристава-исполнителя, они могут быть привлечены к административной ответственности в порядке статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренный статьей 17.14 КоАП РФ, составляет судебный пристав-исполнитель, а дело об административном правонарушении рассматривает начальник отдела или его заместители.

Статья 17.14 КоАП РФ предусматривает, что нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, предоставлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

В связи с этим представляется целесообразным внести изменения в статью 17.14 КоАП РФ с целью увеличения штрафных санкций, налагаемых на должника за неисполнение законных и обоснованных требований судебного пристава-исполнителя, так как правоприменительная практика свидетельствует о том, что установленные в данной статье суммы постепенно утрачивают превентивное и карательное воздействие и воспринимаются недобросовестными должниками как приемлемые издержки уклонения от исполнения судебного акта.

Таким образом, ФССП России занимает особое место в системе органов государственной исполнительной власти, выступая не просто инструментом принудительного исполнения судебных актов и актов иных уполномоченных органов, но и полноправным субъектом правозащитной деятельности, призванным обеспечивать реализацию гарантированных прав и законных интересов граждан в сфере исполнительного производства. Эффективное функционирование службы судебных приставов является необходимым условием реализации принципа верховенства права и поддержания доверия общества к судебной системе в целом, поскольку вынесенное судебное решение, лишённое реального механизма принудительного исполнения, утрачивает своё правообразующее значение и превращается в декларативный акт, не способный восстановить нарушенное право. В этой связи совершенствование правового регулирования деятельности ФССП России, укрепление её организационного потенциала, а также последовательное развитие правозащитной составляющей в работе службы представляются значимыми направлениями государственной правовой политики, реализация которых определяет степень сформированности отечественной правовой системы и её соответствие современным стандартам защиты прав человека и гражданина.

Список литературы:

- [1] Кириллова Т.К. История создания Федеральной службы судебных приставов России / Т.К. Кириллова // Образование и право. – 2026. – № 1. – С. 734-737. – DOI 10.24412/2076-1503-2026-1-734-737. – EDN GPSIXE.
- [2] Кириллова Т.К., Беланов И.А., Великая Н.Н. [и др.] Историческое развитие и становление службы судебных приставов России // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение: Сборник научных трудов XI Международной научно-практической конферен-

ции, Санкт-Петербург, 24 апреля 2025 года. – Самара: ООО «Поволжская научная корпорация», 2025. – С. 279-283. – EDN IJVOKB.

[3] Кириллова Т.К. Институт Федеральной службы судебных приставов России при исполнении требований исполнительного документа / Т.К. Кириллова // Образование и право. – 2026. – № 1. – С. 392-396. – DOI 10.24412/2076-1503-2026-1-392-396. – EDN HOTPJY.

[4] Кириллова Т.К. Неуплата алиментов на содержание несовершеннолетних детей как угроза национальной безопасности Российской Федерации / Т.К. Кириллова // Образование и право. – 2025. – № 12. – С. 73-77. – DOI 10.24412/2076-1503-2025-12-73-77. – EDN KMTVOB.

References:

[1] Kirillova T.K. History of the creation of the Federal Bailiff Service of Russia / T.K. Kirillova // Education and Law. – 2026. – № 1. – S. 734-737. – DOI 10.24412/2076-1503-2026-1-734-737. – EDN GPSIXE.

[2] Kirillova T.K., Belanov I.A., Velikaya N.N. [et al.] Historical development and formation of the Russian bailiff service // Human rights activities in modern Russia: problems and their solutions: Collection of scientific works of the XI International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, April 24, 2025. – Samara: Volga Scientific Corporation LLC, 2025. – S. 279-283. – EDN IJVOKB.

[3] Kirillova T.K. Institute of the Federal Bailiff Service of Russia in compliance with the requirements of the executive document / T.K. Kirillova // Education and Law. – 2026. – № 1. – S. 392-396. – DOI 10.24412/2076-1503-2026-1-392-396. – EDN HOTPJY.

[4] Kirillova T.K. Non-payment of alimony for the maintenance of minor children as a threat to the national security of the Russian Federation / T.K. Kirillova // Education and law. – 2025. – № 12. – S. 73-77. – DOI 10.24412/2076-1503-2025-12-73-77. – EDN KMTVOB.

