

КОВАЛЕВ Олег Геннадьевич,
доктор юридических наук, кандидат психологических
наук, профессор, главный научный сотрудник ФКУ
научно-исследовательский институт ФСИН России,
e-mail: okovalev66@gmail.com

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННОГО ОТ ОБЩЕСТВА

Аннотация. Целью исследования стало выявление закономерностей, периодизации и содержательных уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, в российском государстве на различных исторических этапах. В работе обосновывается, что эволюция данного вида наказаний представляет собой поступательный процесс гуманизации уголовной политики, выражающийся в постепенном расширении перечня альтернативных лишению свободы мер, смягчении карательного воздействия и усилении ресоциализационной направленности.

Для достижения поставленной цели использовались диалектический метод познания, историко-правовой метод (позволивший выделить хронологические этапы развития института), сравнительно-правовой метод (сопоставление нормативных положений различных исторических периодов), формально-логический метод (анализ понятий и признаков наказаний), а также системный подход, обеспечивший рассмотрение эволюции как целостного процесса. Эмпирическую базу составили Русская Правда, Судебники 1497 и 1550 годов, Соборное Уложение 1649 года, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года, Уголовный кодекс РСФСР 1926 и 1960 годов, а также действующие Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 года. В результате исследования выделены три основных этапа эволюции: дореволюционный (зарождение штрафов, отрешения от должности, обязательных работ для крестьян), советский (создание института принудительных работ без содержания под стражей, условного осуждения с обязательным привлечением к труду, формирование инспекций исправительных работ) и современный (расширение перечня наказаний, не связанных с изоляцией, до восьми видов; возложение исполнения на уголовно-исполнительные инспекции; рост численности осужденных данной категории). Установлено, что, несмотря на позитивные тенденции гуманизации, сохраняются системные проблемы правового и организационного характера: отсутствие законодательно закрепленной методики воспитательной работы с осужденными без изоляции, недостаточное межведомственное взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с налоговыми органами, социальным фондом, ФССП. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы и организационного обеспечения исполнения наказаний без изоляции от общества.

Ключевые слова: эволюция наказаний, наказания без изоляции от общества, генезис, уголовно-исполнительные инспекции, гуманизация уголовной политики, исправительные работы, обязательные работы, ограничение свободы, принудительные работы, ресоциализация.

KOVALEV Oleg Gennadievich,
Doctor of Law, Candidate of Law of Psychological Sciences,
Professor, Chief Researcher of the FKU Scientific Research
Institute Federal Penitentiary Service of Russia

EVOLUTION OF THE INSTITUTION OF PUNISHMENTS NOT RELATED TO THE ISOLATION OF THE CONVICT FROM SOCIETY

Annotation. The objective of this study is to identify the regularities, periodization, and substantive characteristics of criminal punishments that do not involve the isolation of the convicted person from society, as they developed in the Russian state across different historical periods. The article substantiates the thesis that the evolution of this category of penalties constitutes a progressive process of humanization of criminal policy, manifest in the gradual expansion of the range of alternatives to deprivation of liberty, the mitigation of punitive severity, and the intensification of a resocialization orientation.

To attain the stated objective, the following methods were employed: the dialectical method of cognition; the historical-legal method, which enabled the delineation of chronological stages in the development of the institution; the comparative-legal method, used for juxtaposing normative provisions from various historical eras; the formal-logical method, applied to the analysis of the concepts and attributes of punishments; and the systemic approach, which provided for the examination of this evolution as an integral process. The empirical foundation of the study comprises the *Russkaya Pravda*, the *Sudebniks* of 1497 and 1550, the *Sobornoye Ulozhenie* of 1649, the Code on Criminal and Correctional Punishments of 1845, the Corrective Labour Code of the RSFSR of 1924, the Criminal Codes of the RSFSR of 1926 and 1960, and the currently effective Criminal Code of the Russian Federation of 1996 and Penal Enforcement Code of the Russian Federation of 1997.

The findings of the research distinguish three principal stages in this evolution: the pre-revolutionary stage (characterized by the emergence of fines, removal from office, and compulsory labour imposed on peasants); the Soviet stage (marked by the creation of the institution of forced labour without deprivation of liberty, conditional sentence with compulsory labour, and the formation of corrective labour inspectorates); and the contemporary stage (featuring the expansion of the catalogue of non-custodial penalties to eight types, the assignment of their enforcement to penal enforcement inspectorates, and a rise in the number of convicts belonging to this category). It is established that, despite positive humanization trends, systemic problems of a legal and organizational nature persist, namely: the absence of a legislatively defined methodology for educational work with convicts serving non-custodial sentences, and insufficient interagency coordination between penal enforcement inspectorates, tax authorities, the Social Fund, and the Federal Bailiff Service. The conclusion is drawn that further refinement of the regulatory framework and organizational support for the execution of punishments without isolation from society is necessary.

Key words: evolution of punishments, punishments without isolation from society, genesis, criminal executive inspections, humanization of criminal policy, correctional labor, compulsory labor, restriction of freedom, forced labor, resocialization.

Введение. Одним из устойчивых трендов развития российской уголовной и уголовно-исполнительной политики является расширение сферы применения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. В прошлом году только четвертая часть осужденных была приговорена к отбытию наказания в местах лишения свободы, что подтверждает востребованность альтернативных лишению свободы мер.

Однако эффективность таких наказаний напрямую зависит от их исторической преемственности, правовой урегулированности и организационного обеспечения. Без понимания эволюции института невозможно совершенствование современной практики. Поэтому обращение к генезису наказаний без изоляции от общества - не только научная, но и прикладная задача [1, с. 6].

В настоящей статье на основе междисциплинарного подхода исследуются основные этапы развития указанных наказаний в российском государстве, выявляются их сущностные характе-

ристики и тенденции законодательного регулирования.

Методы и принципы исследования. Для изучения эволюции наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, использовались диалектический метод познания, историко-правовой метод (позволивший выделить этапы развития), сравнительно-правовой метод (сопоставление норм различных исторических периодов), формально-логический (анализ понятий и признаков), а также системный подход. С помощью указанных методов анализировались Русская Правда, Судебники 1497 и 1550 гг., Соборное Уложение 1649 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г., УК РСФСР 1926 и 1960 гг., а также действующий УК РФ и УИК РФ.

Принципами исследования выступили историзм, объективность, системность и связь теории с практикой исполнения наказаний.

Основные результаты. Анализ изучения по-

нения и цели наказания как уголовно-правовой категории в современной юридической литературе показал, что оно представляет собой совокупность элементов и признаков, взаимодействующих и взаимосвязанных между собой и регулируемых государством. Уголовное наказание выступает правовым последствием виновного уголовно-наказуемого деяния и характеризуется определенным содержанием, формой, порядком и условием применения. Такое понимание наказания и его целей, в том числе без изоляции осужденного от общества, было не всегда и отличалось на различных этапах исторического развития государства и права [2, с. 19].

Рассмотрим становление и развитие наказаний без изоляции осужденного от общества на территории Российского государства. Эволюция данных видов уголовных наказаний прошла три основных этапа: дореволюционный, советский и современный.

Дореволюционный этап. Уже в Русской Правде содержались нормы о штрафах (вира, продажа) как альтернативе кровной мести или изоляции. Судебники 1497 и 1550 гг. развили систему имущественных взысканий. Соборное Уложение 1649 года ввело «отрешение от должности» - по сути, прообраз современного лишения права занимать определенные должности. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года законодательно закрепило группу «исправительных наказаний»: выговоры, замечания, временное заключение в смиренном доме, а также обязательные работы для крестьян. Таким образом, к концу XIX века сложилась система альтернативных мер, не требующих полной изоляции [3, с. 335].

Советский этап. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года провозгласил задачей организацию принудительных работ без содержания под стражей. Декрет ВЦИК и СНК от 06.09.1926 определил порядок принудительных работ по месту жительства [4, с. 116]. В 1964 году введено условное освобождение с обязательным привлечением к труду, а в 1970 году - условное осуждение с обязательным привлечением к труду. Эти меры исполнялись специальными комендатурами, а затем - инспекциями исправительных работ. К 1977 году в структуре МВД СССР было создано пятое Главное управление, в составе которого действовал отдел по инспекциям исправительных работ. Таким образом, советский период сформировал организационную инфраструктуру для исполнения наказаний без изоляции.

Современный этап (с 1996–н.вр.). Принятие УК РФ и УИК РФ расширило перечень наказаний, не связанных с изоляцией: обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы,

лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, условное осуждение [5, 6, 7], а с 2017 года - принудительные работы [8, с. 51-53]. Функции по исполнению данных видов наказаний возложены на уголовно-исполнительные инспекции и исправительные центры. Произошел переход от карательно-трудовой модели к ресоциализационной, ориентированной на сохранение социально полезных связей.

Активный рост применения альтернативных мер на территории нашей страны за последние десять лет свидетельствует о последовательной гуманизации уголовной политики [9, с. 419].

Вместе с тем проведенный анализ статистических данных и сведений о деятельности УИИ, ИЦ (УФИЦ) на территории Российской Федерации выявил следующие проблемы: отсутствие единого порядка организации воспитательной работы с осужденными без изоляции; недостаточное взаимодействие УИИ, ИЦ с налоговыми органами, социальным фондом, а также Федеральной службой судебных приставов. Кроме того, в отдельных субъектах РФ имеются трудности в урегулировании должного механизма определения объектов для отбывания отдельных видов работ органами местного самоуправления [10, с. 351].

Обсуждение. Результаты исследования обсуждались на следующих научно-практических форумах, где автор выступал с докладами на:

Международной научно-практической конференции «Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия», 20.10.2023 в Псковском филиале Университета ФСИН России с докладом на тему «Влияние уголовной и уголовно-исполнительной политики современной России на состояние женской преступности»;

Межрегиональной научно-практической конференции «Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы: исторические, теоретические, правовые и организационные аспекты», 07.12.2023 во Владимирском юридическом институте ФСИН России с докладом на тему «Организация исполнения наказаний без изоляции от общества в развитых зарубежных странах: опыт и перспективы использования в отечественной пенитенциарной практике»;

Международной научно-практической конференции «Проблемы правового регулирования применения различных видов наказаний: уголовно-правовой, криминологический и уголовно-исполнительный аспекты», посвященной 145-летию создания уголовно-исполнительной системы Российской Федерации и 30-летию со дня образования учебного заведения, 11.01.2024 в Самарском

юридическом институте ФСИН России с докладом на пленарном заседании на тему: «Современные подходы организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества: проблемы и перспективы»;

Научно-практической конференции «Пенитенциарная наука: история и современность», посвященная 25-летию образования НИИ ФСИН России, состоявшейся 25.04.2024 с докладом на пленарном заседании на тему: «Современные векторы развития пенитенциарной науки»;

24 Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики», состоявшейся в ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН (г. Новокузнецк) 16-17.10.2024 с докладом на пленарном заседании на тему «Актуальные вопросы исполнения принудительных работ: организационно-правовой и психолого-педагогический анализ».

Заключение. Проведенное исследование становления и развития института наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, позволяет сделать следующие выводы.

Генезис указанных наказаний берет начало в Русской Правде и последовательно развивается через на следующих этапах исторического развития российского государства: дореволюционный (штрафы, отречение от должности, обязательные работы), советский (принудительные работы, условное осуждение с трудом, инспекции исправительных работ) и современный этапы (УК РФ 1996 г., УИК РФ 1997 г., расширение перечня альтернативных видов). Уголовно-исполнительные инспекции, ведущие свою историю с 7 мая 1919 года, когда циркуляром Народного комиссариата юстиции РСФСР были созданы Бюро принудительных работ, прошли сложный путь организационного становления и в настоящее время являются ключевым звеном в системе исполнения наказаний без изоляции.

Основным вектором эволюции является гуманизация - замена лишения свободы мерами, позволяющими осужденному сохранять социальные связи, продолжать трудовую деятельность и проживать в привычной среде. Как отмечается в официальных данных ФСИН России, в настоящее время более 60% судебных решений в отношении граждан, преступивших закон, выносятся в пользу мер, альтернативных лишению свободы [11, с. 181].

Несмотря на позитивную динамику (рост численности осужденных без изоляции от общества), сохраняются системные проблемы в части нормативно-правового регулирования воспитательной работы с данной категорией, а также недостаточность межведомственного взаимодействия (ФНС,

Социальный фонд России, органы местного самоуправления, ФССП).

Таким образом, эволюция наказаний без изоляции от общества в России демонстрирует поступательное движение от репрессии к ресоциализации, однако требует дальнейшего правового и организационного совершенствования.

Список литературы:

- [1] Уголовное право России. Особенная часть: Учебник // Ковалев О.Г., Баев О.Я. Москва, 2007. 374 с.
- [2] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Трунов И.Л., Филимонов О.В., Айвар Л.К., Михлин А.С., Гришко А.Я., Гейхман В.Л., Ковалев О.Г., Толкаченко А.А., Трунцевский Ю.В., Лобов Я.В., Самойлов А.С., Шабанов Г.Х., Шарапов С.Н., Серела Е.В., Казакова В.А. Москва, 2006. 148 с.
- [3] Ковалев О.Г. Современные правовые и организационные проблемы применения и исполнения условного осуждения // Право и управление. 2024. № 9. С. 333–337.
- [4] Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации : (постатейный) / А. В. Бриллиантов, В. В. Геранин, С. М. Зубарев [и др.] ; Под редакцией В.И. Селиверстова. Москва : Издательство Проспект, 2008. 448 с.
- [5] Ковалев О.Г. Контроль уголовно-исполнительных инспекций за поведением условно-осужденных // Международный научный вестник. 2026. № 3 С. 122-127.
- [6] Ковалев О.Г. Совершенствование исполнения условного осуждения (организационно-правовые и психологические аспекты) // Право и управление. 2024. № 8. С. 223–228.
- [7] Ковалев О.Г., Семенова Н.В. Правовые и психологические вопросы обеспечения уголовно-исполнительными инспекциями контроля за соблюдением условий отсрочки отбывания наказания // Право и управление. 2024. № 8. С. 264–269.
- [8] Ковалев О.Г. Правовое регулирование психолого-педагогических механизмов социальной адаптации осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций // Образование и право. 2024. № 10. С. 418–423.
- [9] Ковалев О.Г., Мельникова О.В. Использование современных информационных и цифровых технологий для предупреждения повторных преступлений осужденных молодежного возраста, отбывающих наказания без изоляции от общества // Международный научный вестник. 2025. № 5. С. 348–354.
- [10] Ковалев О.Г. Особенности правового регулирования службы в уголовно-исполнительной

системе на современном этапе ее развития // Международный научный вестник. 2026. № 4. С. 180–186.

[11] Ковалев О.Г. Обеспечение прав осужденных к принудительным работам мерами прокурорского реагирования // Международный научный вестник. 2026. № 4. С. 47–53.

References:

[1] Trunov I.L., Filimonov O.V., Ayvar L.K., Mikhlin A.S., Grishko A.Ya., Geykhman V.L., Kovalev O.G., Tolkachenko A.A., Truntsevsky Yu.V., Lobov Ya.V., Samoilov A.S., Shabanov G.Kh., Sharapov S.N., Serela E.V., Kazakova V.A. Commentary on the Penal Enforcement Code of the Russian Federation. Moscow, 2006. 148 p.

[2] Kovalev O.G., Baev O.Ya. Criminal Law of Russia. Special Part: Textbook. Moscow, 2007. 374 p.

[3] Kovalev O.G. Contemporary Legal and Organizational Problems of the Application and Execution of Conditional Sentence. Law and Governance, 2024, no. 9, pp. 333–337.

[4] Brilliantov A.V., Geranin V.V., Zubarev S.M. [et al.] Commentary on the Penal Enforcement Code of the Russian Federation (article-by-article). Ed. by V.I. Seliverstov. Moscow, Prospekt Publ., 2008. 448 p.

[5] Kovalev O.G. Control of Penal Enforcement Inspectorates over the Behaviour of Conditionally Sentenced Persons. International Scientific Bulletin,

2026, no. 3, pp. 122–127.

[6] Kovalev O.G. Improving the Execution of Conditional Sentence (Organizational-Legal and Psychological Aspects). Law and Governance, 2024, no. 8, pp. 223–228.

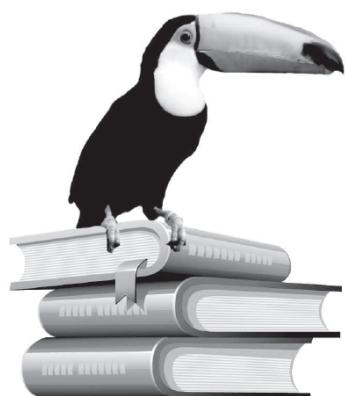
[7] Kovalev O.G., Semenova N.V. Legal and Psychological Issues of Ensuring Control by Penal Enforcement Inspectorates over Compliance with the Conditions of Deferment of Serving a Sentence. Law and Governance, 2024, no. 8, pp. 264–269.

[8] Kovalev O.G. Ensuring the Rights of Convicts Sentenced to Forced Labour by Means of Prosecutorial Response Measures. International Scientific Bulletin, 2026, no. 4, pp. 47–53.

[9] Kovalev O.G. Legal Regulation of Psychological and Pedagogical Mechanisms of Social Adaptation of Convicts Registered with Penal Enforcement Inspectorates. Education and Law, 2024, no. 10, pp. 418–423.

[10] Kovalev O.G., Melnikova O.V. The Use of Modern Information and Digital Technologies for the Prevention of Recidivism among Youth-Age Convicts Serving Sentences without Isolation from Society. International Scientific Bulletin, 2025, no. 5, pp. 348–354.

[11] Kovalev O.G. Features of Legal Regulation of Service in the Penal Enforcement System at the Current Stage of Its Development. International Scientific Bulletin, 2026, no. 4, pp. 180–186.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, Е-Library.