

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.01.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-123-127

Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

ЧУЙКОВ Павел Вячеславович,
аспирант Департамента права,
Государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
e-mail: info@law-books.ru

Научный руководитель:
РОСТОКИНСКИЙ Александр Владимирович,
доктор юридических наук, доцент,
профессор департамента права,
Департамент образования и науки города Москвы,
Государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
г. Москва,
e-mail: RostokinskiiAV@mgpu.ru

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОМПЛАЕНС КАК ЭЛЕМЕНТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ И ЕГО ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ТЕКУЩИХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация. Настоящая статья исследует аспекты предотвращения нарушений антимонопольного законодательства, включая картельные сговоры, через призму института антимонопольного комплаенса в условиях текущих геополитических изменений. Насколько эффективен такой институт в борьбе с картелями, которые оказывают негативное влияние на рыночную конкуренцию в целом. Как меняется антимонопольный комплаенс под влиянием, внешних факторов, и на пользу ли такие изменения. Что есть антимонопольная комплаенс культура и достаточно ли иметь комплаенс политику «на бумаге».

Исследование оценивает эффективность современных комплаенс процедур, в условиях повышения штрафных санкций и роста активности регуляторов. Какие процессы происходят между странами БРИКС в части гармонизации подходов регуляторов и как бизнесу к ним адаптироваться.

Ключевые слова: комплаенс, антимонопольный комплаенс, комплаенс культура, картельные сговоры, программы снисхождения, цифровая экономика.

CHUIKOV Pavel Vyacheslavovich,
graduate student of the Department of Law,
State autonomous educational institution of higher education
of the city of Moscow, Moscow City Pedagogical University

Scientific Supervisor:
ROSTOKINSKY Alexander Vladimirovich,
Doctor of Law, Associate Professor
Professor, Department of Law
Department of Education and Science of the City of Moscow
State Autonomous Educational Institution
of Higher Education of the City of Moscow
Moscow City Pedagogical University

ANTIMONOPOLY COMPLIANCE AS AN ELEMENT OF VIOLATION PREVENTION AND ITS TRANSFORMATION UNDER THE INFLUENCE OF CURRENT GEOPOLITICAL CHANGES

Annotation. *This article explores the aspects of preventing violations of antitrust laws, including cartel agreements, through the lens of the antitrust compliance institution in the context of current geopolitical changes. It examines the effectiveness of this institution in combating cartels that have a negative impact on market competition. The article also explores how antitrust compliance is evolving under the influence of external factors and whether these changes are beneficial. Additionally, the article delves into the concept of antitrust compliance culture and whether it is sufficient to have a compliance policy on paper.*

The study assesses the effectiveness of modern compliance procedures in the context of increasing penalties and growing regulatory activity. It examines the processes taking place between BRICS countries in terms of harmonizing regulatory approaches and how businesses can adapt to them.

Key words: *compliance, antitrust compliance, compliance culture, cartel agreements, leniency programs, and the digital economy.*

До своего текущего состояния комплаенс (compliance), как системная функция, прошел долгий путь, последовательно и тесно развиваясь с развитием бизнеса, развитием нормативно-правовых актов и общества в целом. Со второй половины прошлого столетия, когда комплаенс в основном был призван предотвращать риски мошенничества в сфере финансов, как элемент внутреннего контроля, и до конца XX века, когда комплаенс стал ответом на крупные корпоративные и политические скандалы, был пройден серьезный путь в результате чего комплаенс обрел признаки системности, и пришел к единой концепции «корпоративного соответствия». В этот же момент зарождаются и элементы эффективной программы комплаенса (включая назначение ответственного, обучение, мониторинг, расследования и т.д.). Эти элементы становятся основой и образцом для законодательного закрепления комплаенса в разных странах мира и базисом для последующего развития в условиях глобализации и ужесточения санкций с 2000-х годов по настоящее время, когда можно выделить и классифицировать различные направления в комплаенс, таких как антикоррупционный, санкционный, антимонопольный и другие.

Таким образом комплаенс зародился как реакция на правовые вызовы, эволюционировал от формального следования правилам к интегральной системе управления рисками и этической культурой, и сегодня является неотъемлемым элементом корпоративного управления во многих организациях.

История развития комплаенса в России — это интересный и нелинейный процесс, прошедший множество этапов становления, отражающих как влияние глобальных трендов, так и уникальные

особенности российского бизнес-климата и регулирования.

Развитие комплаенса в России прошло путь от полного отсутствия концепции через импорт западных стандартов под внешним давлением к созданию собственной регуляторной базы. Сейчас комплаенс находится в фазе суверенной адаптации, а также в новой парадигме регулирования с фокусом на взаимодействие со странами БРИКС, о чем мы поговорим чуть ниже.

Что касается антимонопольного комплаенса в РФ — это система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. Он представляет собой систему правовых и организационно-управленческих мер, предусмотренных внутренним актом (актами) лица, которые направлены на соблюдение требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения. Антимонопольный комплаенс обязателен для органов государственной власти и может быть внедрен в работу хозяйствующих субъектов [1].

Другими словами, это система внутренних мер, процедур и правил, разработанная компанией для предотвращения нарушений антимонопольного законодательства и минимизации связанных с ними рисков (штрафы, ущерб репутации, уголовная ответственность). Это критически важный элемент корпоративного управления в России, учитывая активную роль ФАС России.

Одним из первых официальных документов в Российской Федерации, в котором был упомянут антимонопольный комплаенс, является Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013–2024 годы, утвержденная 3 июля 2013 года Президиумом ФАС России [2]. Так, согласно ука-

занной Стратегии одним из элементов развития и совершенствование институтов, предупреждающих правонарушения в сфере антимонопольного законодательства, была определена разработка и внедрение на законодательном уровне норм, стимулирующих внедрение хозяйствующими субъектами антимонопольного комплаенса [3].

Уже после, в рамках национального плана развития конкуренции [4] были приняты изменения в Закон о защите конкуренции [5] и было введено определение антимонопольного комплаенса хозяйствующего субъекта, а кроме того, право хозяйствующих субъектов на внедрение в свою деятельность антимонопольного комплаенса, и более того возможность и порядок согласования хозяйствующим субъектом антимонопольного комплаенса с антимонопольным органом. ФАС России при этом вел последовательную работу по разъяснению положений в части антимонопольного комплаенса и давал практические рекомендации по разработке акта об антимонопольном комплаенсе и внедрения его в деятельность хозяйствующего субъекта.

Важно отметить, что, когда на определенном этапе развития антимонопольного законодательства в РФ, бизнес столкнулся с существенным набором запретов, нарушение которых отныне вело к внушительным штрафам, то первой реакцией бизнеса на повышающуюся роль ФАС России были попытки судебного обжалования решений антимонопольного органа, фиксировавших выявленные нарушения. Тем не менее, под влиянием формировавшейся практики по антимонопольным спорам в пользу антимонопольного органа и фокуса ФАС России на картельных сговорах со всей серьезностью ответственности за подобные деяния, бизнес последовательно перешел на перестройку внутренних процессов, направленных на предотвращение нарушений. Этому отчасти способствовало принятие «четвертого антимонопольного пакета» (2012-2016) [6], когда законодателем и ФАС России был внедрен институт освобождения от ответственности.

Программа смягчения ответственности (leniency) [7], когда первый участник картеля, добровольно заявивший в ФАС и предоставивший доказательства, полностью освобождается от штрафа. Смягчающий фактор — наличие compliance-программы: если у компании на момент нарушения была внедрена и реально работала система внутреннего обеспечения соблюдения антимонопольного законодательства, штраф мог быть снижен. Таким образом парадигма сместилась и компаниям стало выгодно инвестировать в превентивные меры, чтобы либо

избежать нарушения, либо существенно снизить издержки в случае санкций.

В дальнейшем можно отметить смещение фокуса на качество комплаенс программ, когда формальное наличие политик перестало быть достаточным. ФАС при рассмотрении ходатайств о снижении штрафа стала оценивать эффективность и реальную работу системы: проводятся ли тренинги, как расследуются инциденты, есть ли «тон сверху», а именно вовлечено ли руководство и доводит ли важность комплаенса до своих сотрудников, насколько в действительности развита комплаенс культура, разработана ли система сообщения о нарушениях и так далее.

Нельзя также не отметить тот факт, что последние три года происходит видоизменение привычных программ комплаенса в том числе за счет снижения активно применяющихся западных практик и трансформации программ комплаенса в части их суверенизации, и акцентом на новые приоритеты, такие как внутренний рынок и импортозамещение. В свете ужесточения контроля за сделками, особенно с участием иностранного капитала из «недружественных» стран, и за сделками, которые могут повлиять на безопасность внутреннего рынка, формируются новые направления комплаенса, ориентированные больше на внутренние практики, тогда как многие западные принципы комплаенса теряют свою былую значимость.

Благодаря активной позиции ФАС России и усилиям службы по внедрению антимонопольного комплаенса в России, в настоящее время — это одна из наиболее системных, структурированных и цельных, с точки зрения нормативно-правовой базы областей комплаенса в стране, и при должной реализации эффективный элемент корпоративного управления, поддерживаемый службой и государством в целом через соответствующие стимулы.

Относительно новым трендом можно также выделить антимонопольный комплаенс в странах БРИКС, что безусловно требует учета национальных особенностей законодательства и правоприменительной практики. Компаниям, планирующим и ведущим бизнес-активность со странами БРИКС будет не лишним адаптировать антимонопольные политики, под законодательство соответствующей страны, или ряда стран. Поскольку законодательство имеет свои отличия, то важно обучать сотрудников основам конкурентного права, включая запреты на картели, злоупотребление доминирующим положением, недобросовестную конкуренцию, а также опираться на примеры из практики местных регуляторов.

Важно мониторить практические кейсы и рекомендации местных антимонопольных органов, но и следить за развитием взаимодействия антимонопольных органов на межгосударственном уровне. Страны БРИКС усиливают сотрудничество в антимонопольной сфере, идут процессы по гармонизации антимонопольного комплаенса в странах БРИКС, но эти процессы развиваются не просто и поэтапно. Вряд ли можно говорить о полной унификации нормативно-правовых актов, как это реализовано в странах Европейского Союза, с другой стороны и задача такая не стоит, учитывая разность правовых систем, существенного отличия местного законодательства, различных принципов и приоритетов развития экономик. Тем не менее, можно говорить про сближение подходов, наличие диалога между антимонопольными органами и обмен лучшими практиками. Это неизбежные процессы, на фоне роста взаимной торговли и инвестиций между странами БРИКС, а также необходимостью противодействовать антиконкурентным практикам транснациональных корпораций.

Ключевая площадка диалога — рабочая группа по вопросам конкуренции в рамках БРИКС [8]. В её рамках проводятся регулярные заседания, сравнительные исследования рынков (например, фармацевтика, цифровая экономика), обсуждаются сложные кейсы, согласовываются подходы или принципы, создаются «дорожные карты» для бизнеса по комплаенсу в различных юрисдикциях БРИКС и т.п.

Таким образом гармонизация антимонопольного комплаенса в БРИКС — это процесс, развивающийся естественным образом через взаимодействие стран участниц, но не ставящий задачу разработки единых законов, а направленный на сближение правоприменительной практики, и выстраивание эффективных каналов взаимодействия.

Как видно комплаенс в целом, так и антимонопольный комплаенс в частности — это активно меняющийся и трансформирующийся элемент системы корпоративного управления, направленный на предотвращение нарушений, в том числе картельных сговоров, изменения которого обусловлены развитием общества, экономики, процессов, происходящих на внешнем контуре, и многих других причин. Именно поэтому так важно уделять повышенное внимание адаптации комплаенс политик, тренингов, и прочих процессов, составляющих в совокупности комплаенс культуру конкретной компании, чтобы оперативно и адекватно реагировать на современные вызовы и риски, повышать эффективность бизнес-процес-

сов, делать их предсказуемыми, прозрачными для регулятора с одной стороны, и безопасными для сотрудников, руководства компании и собственников бизнеса с другой стороны.

Список литературы:

[1] Антимонопольный комплаенс // Федеральная Антимонопольная Служба. URL: <https://fas.gov.ru/pages/antimonopolnyj-komplaens?ysclid=miu1u9rmht707491135> (дата обращения: 04.01.2026).

[2] Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг. // Федеральная Антимонопольная Служба. URL: https://fas.gov.ru/netcat_files/File/Str_razv_konk_i_antimonop_reg.pdf?ysclid=mivqvzlijq606189019 (дата обращения: 04.01.2026).

[3] История развития антимонопольного комплаенса в России // Федеральная Антимонопольная Служба. URL: https://fas.gov.ru/pages/antimonopolnyj-komplaens/istorija-razvitija-antimonopolnogo-komplaensa-v-rossii#_ednref1 (дата обращения: 04.01.2026).

[4] Национальный план развития конкуренции // Федеральная Антимонопольная Служба. URL: <https://plan.fas.gov.ru> (дата обращения: 04.01.2026).

[5] Федеральный закон от 01.03.2020 № 33-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» // СПС КонсультантПлюс.

[6] О применении «Четвертого антимонопольного пакета» // Федеральная Антимонопольная Служба. URL: <https://fas.gov.ru/documents/ia-74666-15?ysclid=miu4ne7g3l27131174> (дата обращения: 04.01.2026).

[7] FAS presented an overview of leniency programs in cartel cases in the BRICS countries // Federal Antimonopoly Service Of Russia URL: <https://en.fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=55920> (дата обращения: 04.01.2026).

[8] В Казани прошло заседание рабочей группы БРИКС по исследованию вопросов конкуренции на цифровых рынках // BRICS Competition Law and Policy Centre URL: <https://bricscompetition.org/ru/ournews/meeting-of-the-brics-working-group-for-the-research-of-competition-issues-in-digital-markets-was-held-in-kazan> (дата обращения: 04.01.2026).

References:

[1] Antimonopoly compliance // Federal Antimonopoly Service. URL: <https://fas.gov.ru/pages/antimonopolnyj-komplaens?ysclid=miu1u9rmht707491135> (date of access: 04.01.2026).

[2] Strategy for the development of competition and antimonopoly regulation in the Russian Federation for the period 2013-2024 // Federal Antimonopoly Service. URL: https://fas.gov.ru/netcat_files/File/Str_razv_konk_i_antimonop_reg.pdf?ysclid=mivqv-zlijq606189019 (date of access: 04.01.2026).

[3] History of the development of antimonopoly compliance in Russia // Federal Antimonopoly Service. URL: https://fas.gov.ru/pages/antimonopolnyj-komplaens/istorija-razvitija-antimonopolnogo-komplaensa-v-rossii#_ednref1 (accessed: 04.01.2026).

[4] National Competition Development Plan // Federal Antimonopoly Service. URL: <https://plan.fas.gov.ru> (accessed: 04.01.2026).

[5] Federal Law of 01.03.2020 No. 33-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Protection of Competition" // SPS ConsultantPlus.

[6] On the Application of the "Fourth Antimonopoly Package" // Federal Antimonopoly Service. URL: <https://fas.gov.ru/documents/ia-74666-15?ysclid=mi-u4ne7g3l27131174> (accessed: 04.01.2026).

[7] FAS presented an overview of leniency programs in cartel cases in the BRICS countries // Federal Antimonopoly Service of Russia URL: <https://en.fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=55920> (accessed: 04.01.2026).

[8] A meeting of the BRICS working group for the study of competition issues in digital markets was held in Kazan // BRICS Competition Law and Policy Centre URL: <https://bricscompetition.org/ru/ournews/meeting-of-the-brics-working-group-for-the-research-of-competition-issues-in-digital-markets-was-held-in-kazan> (date of access: 04.01.2026).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru