



Дата поступления рукописи в редакцию: 30.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-829-834

МАТВИЕНКО Софья Васильевна,
старший преподаватель Северо-Западного филиала
ФГБОУВО «Университета правосудия им В.М. Лебедева»,
(г. Санкт-Петербург),
e-mail: karafizi.sofya@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Аннотация. Представленная статья посвящена изучению отдельных аспектов современного состояния информационной безопасности несовершеннолетних в информационно-коммуникационной сети Интернет, а также ее актуальной проблематики. В настоящее время сеть Интернет стала для каждого из нас инструментом повседневной деятельности, в которой возможно получать образование, осуществлять трудовую деятельность, а также тем или иным способом организовывать свой досуг через многочисленные развлечения, которые предоставляют создатели контента и программного обеспечения.

Это обстоятельство, в свою очередь, имеет и негативное проявление, связанное с тем, что сеть Интернет активно используется для совершения противоправных и (или) аморальных деяний. К сожалению, все чаще и чаще жертвами такого рода деяний, в том числе и путем вовлечения в их совершения, становятся несовершеннолетние лица, которые являются одними из наиболее активных пользователей сети Интернет. Не имея достаточного опыта во взаимоотношениях и в социальном взаимодействии, а нередко действуя в условиях непонимания характера и значения совершаемых в отношении них действий, или же под влиянием факторов иного рода, несовершеннолетние оказываются под отрицательным влиянием злоумышленников с последующим наступлением широкого рода неблагоприятных последствий, связанных с негативным влиянием на их психическое развитие, на уровень и качество дальнейшей жизни, а в наиболее тяжелых случаях приводя к их смерти. Принимая во внимание эти аспекты, российское государство в лице законодателя, а также иных уполномоченных органов государственной власти в настоящее время нацелены на создание всесторонней и эффективной системой информационной безопасности, которая бы позволила минимизировать случаи, при которых несовершеннолетние становятся жертвами «деструктивного» влияния со стороны других пользователей сети Интернет.

Ключевые слова: ВПН, «группы смерти», «даркнет», информационная безопасность, информационно-коммуникационная сеть Интернет, кибербуллинг, цифровая среда, права ребенка, родительский контроль.

MATVIENKO Sofya Vasilievna,
THE HEAD TEACHER NWB of FSBEIHE
«RSUJ named after V.M. Lebedev»,
(St. Petersburg)

CURRENT ISSUES OF ENSURING INFORMATION SECURITY OF MINORS ON THE INTERNET

Annotation. This article is devoted to the study of certain aspects of the current state of information security of minors in the information and communication network Internet, as well as its current issues. Nowadays, the Internet has become a tool for everyday activities for each of us, where we can get an education, carry out work activities, and also, in one way or another, organize your leisure time through the numerous entertainment options provided by content and software creators. This circumstance, in turn, also has a negative manifestation associated with the fact that the Internet

is actively used to commit illegal and/or immoral acts. Unfortunately, minors, who are among the most active Internet users, are increasingly becoming victims of such acts, including through involvement in their commission. Lacking sufficient experience in relationships and social interaction, and often acting in conditions of misunderstanding the nature and meaning of actions taken towards them, or under the influence of factors of a different kind, minors find themselves under the negative influence of perpetrators, with the subsequent onset of a wide range of adverse consequences associated with a negative impact on their mental development, on the level and quality of their future life, and in the most severe cases leading to their death. Taking these aspects into account, the Russian state, represented by the legislator, as well as other authorized state authorities, is currently aiming to create a comprehensive and effective information security system, which would help minimize cases in which minors become victims of «destructive» influence from other Internet users.

Key words: VPN, «death groups», «darknet», information security, information and communication network Internet, cyberbullying, digital environment, children's rights, parental control.

В современных условиях функционирования общества информационно-коммуникационная сеть «Интернет» (далее – сеть Интернет) стала неотъемлемой частью нашей жизни. В Интернете происходит общение, обмен различными файлами и различной по виду информации, а также осуществляется взаимодействие граждан с органами государственной власти и местного самоуправления, что обусловлено его высокой мобильностью и очевидным удобством по сравнению с традиционными формами взаимодействия. Этот фактор обусловил то обстоятельство, что сеть Интернет стала местом едва ли не постоянного пребывания в ней несовершеннолетних, которые осуществляют активное взаимодействие с различного рода контентом, в том числе с таким содержанием, которое может иметь деструктивное влияние различного характера на несовершеннолетних пользователей. В свою очередь, эта проблема в настоящее время обрела пристальное внимание не только со стороны науки, но и со стороны государства, что еще больше подкрепляет ее актуальность в современных условиях.

Нужно отметить, что особенности развития сети Интернет в России предопределили внимание государства к вопросу создания системы информационной безопасности для ее пользователей сравнительно поздно по сравнению со многими другими государствами. Начав свое распространение в 1990-х годах с приобретением доступности для значительной части населения в 2000-е годы, сеть Интернет все это время и на протяжении еще нескольких лет после этого была пространством с почти что полным отсутствием внимания к ней со стороны государства. Это состояние продолжалось до 2010-х годов, когда со стороны законодателя стали предприниматься мероприятия, которые были направлены, в первую очередь, на создание и правовое регулирование системы информационной безопасности в сети Интернет, в том числе и по отношению к ее несовершеннолетним пользователям. При этом,

следует отметить, что находящейся в основе нормативно-правовой регламентации рассматриваемой системы Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» не определяет в своем составе толкование указанной категории. Однако, в настоящее время, в законодательстве существует более узкая и более подходящая в нашем случае категория: информационная безопасность детей, под которой понимается состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию [3].

Анализ представленного определения позволяет сформировать следующие признаки информационной безопасности несовершеннолетних:

- охватывает собой т.н. «цифровую среду», а точнее – область сети Интернет, содержанием которой и выступает информация в ее различных видах;

- ставит перед собой цель обеспечения и защиты детей (несовершеннолетних), которые считаются наиболее уязвимыми пользователями сети Интернет от влияния информации широко говоря «деструктивного характера»;

- реализация обозначенной цели предполагает организацию функционирования сети Интернет таким образом, чтобы ее несовершеннолетние пользователи не смогли ознакомиться (намеренно или случайно) с информацией, которая может создать угрозу причинения вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию.

Пристальный интерес государства к области информационной безопасности в современных условиях определяется особенностями роли и статуса несовершеннолетнего в современных условиях. В частности, ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ определяется, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие

всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения [2].

Указанная норма нашла отражение и в иных нормативно-правовых актах, в том числе:

- Федеральном законе от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности);

- Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (организация и поддержка несовершеннолетних, их воспитание, всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие, выявление и развитие способностей и талантов на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей с предупреждением отдельных негативных проявлений в среде несовершеннолетних – радикализма, экстремизма и иных проявлений преступного характера).

Затрагивая систему нормативно-правового регулирования информационной безопасности несовершеннолетних, нельзя не обратить внимание и на содержание отдельных международно-правовых актов. Главенствующим из них является Конвенция ООН о правах ребенка от 20.11.1989 года, которая обращает внимание на необходимость создания условий, в которых несовершеннолетний имеет реальную возможность получить от родителей и государства в лице компетентных органов и учреждений защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия (ст. 3). Отдельно оговаривается право несовершеннолетнего на доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка [1].

На основе этого можно отметить, что не только отдельные государства, но также и мировое сообщество в лице ООН отмечает важность защиты несовершеннолетнего от информации, которая может так или иначе причинить ему вред. В свою очередь, создавая нормативно-правовые основы осуществления этой деятельности, госу-

дарства, в том числе и Россия, стремятся к готовности отражению таких угроз в первую очередь превентивно, не дожидаясь наступления условно именуемых «тяжких последствий». Причем последние, если детально анализировать основные опасности, с которыми потенциально может столкнуться несовершеннолетний в сети Интернет, могут быть взаимосвязанными и последовательными, то есть одно может влечь за собой другое.

С учетом этого, необходимо более детально рассмотреть конкретные виды угроз, с которыми может столкнуться несовершеннолетний пользователь сети Интернет. Их перечень можно представить в следующем виде:

1. Интернет-травля (кибербуллинг). Представляет собой деятельность, которая совершается с целью унижения чести и достоинства несовершеннолетнего с использованием сети Интернет, либо с целью добиться от жертвы определенных действий (например, ухода из школы, прекращения общения с определенным человеком и т.п.). Может выражаться в угрозах, оскорблениях, распространения информации клеветнического содержания, иногда – изоляции пользователя в рамках отдельных Интернет-сообществ (например, групп школьного класса в социальных сетях, где состоит жертва кибербуллинга), а также преследования (сталкинга), харассмента (различных форм сексуальных домогательств) [9, с. 98-100].

2. Вовлечение в деструктивные сообщества. Представляет собой деятельность определенных лиц, которые, путем вовлечения несовершеннолетнего в активное участие некоего Интернет-сообщества, ставят перед собой цель направить его на совершение деяний, которое может иметь преступный и (или) аморальный характер, причем конечный вредоносный характер таких действий может быть направлен не только на третьих лиц (родителей, друзей, одноклассников и пр.), но даже и на самого себя. Ярчайшим примером последнего является вовлечение несовершеннолетних в т.н. «группы смерти», наиболее известные из которых заинтересовывали детей и подростков своего рода «многоуровневыми играми» через выполнение заданий т.н. «кураторов», которые были сопряжены с риском для их жизни [8, с. 166-167].

3. Вовлечение в «преступные сообщества». В этом случае речь идет о создании Интернет-сообществ, которые, путем вовлечения в них несовершеннолетних, в последующем осуществляют их психологическую обработку, либо действуя иными способами (шантажом, угрозами и пр.), подталкивают их на совершение строго определенных преступлений. Ярчайшим примером этого

являются деяния, которые в той или иной степени направлены на подрыв или угрозу государственной безопасности, на разжигание ненависти и вражды в обществе.

4. Иная опасная деятельность в сети Интернет. В эту группу Интернет-угроз входят все иные действия, которые совершаются с несовершеннолетним пользователем сети Интернет, которые не влекут вышеуказанных последствий, однако так или иначе, но все же оказывают отрицательное влияние на несовершеннолетнего.

Несмотря на то, что отраженные в рамках данного перечня киберугрозы были представлены в целом обобщенно, их представление, в том числе с точки зрения потенциально возможных последствий, позволяет нам однозначно представлять их не просто как существенные, а как реальные угрозы. Особенно ясным это становится тогда, когда происходит осознание того, что несовершеннолетний пользователь сети Интернет далеко не всегда имеет возможность осознать факт наличия такой угрозы, что обусловлено его возрастом, недостатком критического мышления, отсутствием жизненного опыта, влиянием т.н. «подросткового максимализма» и прочих факторов. Дополнительную опасность и осознание необходимости в создании надежной и эффективной системы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет и тот факт, что в целом средний возраст пользователей среди такой возрастной группы уменьшается. Распространение Интернет-технологий и устройств для доступа к нему в совокупности распространения Интернет-технологий на все большие и большие сферы, о чем было сказано в самом начале, также повышают риск вовлечения несовершеннолетних пользователей в «деструктивные» сообщества в их широком понимании, а также риск того, что сам несовершеннолетний может стать как жертвой преступления, так и жертвой иного противоправного и (или) аморального деяния с крайне широким кругом потенциально возможных последствий.

Нельзя также забывать и о других трудностях, с которыми сталкивается государство в стремлении к созданию эффективной системы информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет, влияние которых, к сожалению, нередко сводит «на нет» все предпринимаемые усилия.

1. Проблемы в установлении личности Интернет-преступников. Сеть Интернет в настоящее время по-прежнему сохраняет за собой относительно высокий уровень анонимности. Можно сказать, что именно анонимность пользователя сети Интернет создает для него возможности совершать противоправную деятельность, в том числе вовлекать в нее третьих лиц, включая несо-

вершеннолетних. Действующее национальное законодательство, регламентирующее функционирование сети Интернет, не определяет обязанности пользователей регистрироваться в различных сообществах, социальных сетях, сайтах, сервисах электронной почты и прочих программ для взаимодействия под своими настоящими именами, не требует верификации личности (кроме отдельных случаев, обусловленных скорее политикой отдельных социальных сетей и хостингов), а также никоим образом не ограничивает пользователя в создании аккаунтов. То есть, чтобы иметь возможность вовлечь несовершеннолетнего в «деструктивную» деятельность или же иным образом оказать на него «деструктивное» влияние достаточно лишь наличие устройства (смартфона, ноутбука, компьютера) со стабильным выходом в сеть Интернет.

Соответственно, такая деятельность может вестись из любой точки мира, что в значительной мере затрудняет противодействие Интернет-преступникам и прочим субъектам, нацеленным на противоправную и иную аморальную деятельность в сети Интернет.

Также своего рода проблемой стало распространение технологии VPN – программного обеспечения, которое, путем шифрования процесса маршрутизации и IP-адресов, не только позволяет получать доступ к контенту и иной информации, которая была изъята из размещения в российском сегменте сети Интернет по распоряжению публично-властных органов по причине его противоправного и (или) аморального деяния, но также совершать противоправную и иную аморальную деятельность в сети Интернет без возможности определения IP-адреса и реального пользователя, которым были совершены соответствующие действия [6, с. 59].

2. Отсутствие должного родительского контроля за деятельностью несовершеннолетних пользователей в сети Интернет. Действующее законодательство, устанавливая обязанность родителей по всестороннему воспитанию, защите и содействию развития своих несовершеннолетних детей, в полной мере распространяет его действие и на защиту от негативного влияния в сети Интернет. Однако, в настоящее время сеть Интернет стала едва ли не «основным помощником» в части организации досуга несовершеннолетних. Причины этого элементарны и вполне объяснимы, поскольку связаны с современным темпом и стилем жизни. Среднестатистическая семья с обоими работающими родителями элементарно не имеет возможности постоянно уделять внимание своим несовершеннолетним детям, при этом, сами нередко рассматривают сеть Интернет как способ разгрузки после трудового дня, что нередко связано с тем, что на прочие формы и виды досуга

семья либо не имеет времени, либо не имеет средств. Несовершеннолетние, в свою очередь, также, будучи нагруженными, рядом обязанностей (школа, репетиторы, спортивные и иные секции), при этом нередко не имея должной поддержки, а иногда и даже банального внимания от родителей и других взрослых (например, учителей) часто предоставлены сами себе и сеть Интернет для них является не только местом для развлечения, но и своеобразным «клубом по интересам», в которых они могут получить если не помощь и поддержку, то элементарное сочувствие.

Особо остро этот аспект проявляется по отношению к подросткам. «Переходный возраст» сам по себе является периодом, когда несовершеннолетний нуждается в особом внимании и поддержке. Не получая его, особенно со стороны самых близких лиц, такой ребенок имеет риск рано или поздно попасть во влияние тех, кто, прекрасно зная особенности детской и подростковой психологии, может стать для него тем самым понимающим человеком, незаметно подведя подростка с неокрепшей психикой к допустимости, а иногда даже и необходимости совершения противоправного и (или) аморального деяния [7, с. 119-127].

Складывающаяся ситуация предполагает необходимость решения проблемы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет в комплексе. Отдельные мероприятия в этом направлении реализуются уже не первый год, например, проводится работа по выявлению и блокировке Интернет-ресурсов с запрещенным контентом, а также деятельность, направленная на ограничение распространения и использования VPN-сервисов, а также программ-анонимайзеров и браузеров для доступа к т.н. «даркнету» или «глубинному Интернету», содержание которого, как обращают внимание специалисты, представлено не только запрещенным контентом, но также и ресурсами, на которых можно приобрести запрещенные к свободному обороту предметы (оружие, наркотические средства и т.п.) [4].

В то же время, отмечается, что в настоящее время объем предпринимаемых мероприятий, с одной стороны, остается недостаточным, поскольку случаи негативного влияния на несовершеннолетних со стороны иных пользователей сети Интернет (например, в 2024 году около 65% несовершеннолетних пользователей сети Интернет сталкивались с кибербуллингом в том или ином виде) [10], а с другой стороны – возникают постоянные опасения относительно того, что куда более радикальные преобразования не приведут к должному эффекту, а лишь возьмут под полный

контроль российский сегмент сети Интернет, минимизировав допустимую свободу его пользователей, а в некоторой степени даже усложнив доступ к нему. Подобная практика в части защиты несовершеннолетних от киберугроз активно применяется в Китае, где на текущий момент времени введены ограничения по времени для участия в компьютерных играх, создана система допуска игр на китайский рынок видеоигр (в частности, не допускаются те из них, которые не соответствуют возрастной планке, пропагандируют жестокость, насилие, буллинг и прочие негативные формы поведения) [5, с. 27-28].

В России также есть аналогичные проекты, например, создание специальной государственной автоматизированной системы для допуска в сеть Интернет только зарегистрированных пользователей под своими именами [11]. Однако, его реализация, равно как и реализация некоторых других инициатив (например, полный запрет VPN-сервисов), которые, несмотря на активные обсуждения в Государственной Думе, в том числе и при участии отдельных общественных деятелей, пока что находится под вопросом по целому ряду причин, в том числе отсутствием единства в конечном результате обсуждаемых предложений, а также трудностями с технической стороной вопроса, которая преимущественно упирается в недостаточно развитый уровень отечественного программного обеспечения и объективным отсутствием возможности эффективного контроля за соблюдением предпринятых в данной области мероприятий.

Таким образом, принимая во внимание все риски, с которыми сталкиваются несовершеннолетние пользователи сети Интернет едва ли не каждодневно в процессе пользования гаджетами и компьютерами, а также учитывая необходимость создания эффективной и реально действующей системы обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети Интернет, мы вынуждены признать, что на сегодняшний день многие из предлагаемых проектов, некоторые из которых в том или ином виде были реализованы в некоторых зарубежных государствах, пока что нереализуемо в российских условиях. Последнему препятствует не только отсутствие однозначного понимания конечного варианта представленной системы, но также и объективные ограничения российского рынка программного обеспечения, которые в совокупности существенно замедляют рассматриваемую сферу, сохраняя для несовершеннолетних пользователей сети Интернет риски оказаться вовлеченными в различного по своему характеру «деструктивную» деятельность с неблагоприятными последствиями как для них, так и для третьих лиц.

Список литературы:

- [1] Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – М., 1993. – XLVI.
- [2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 года // Собрание законодательства РФ. – 2020. – №11. – Ст. 1416.
- [3] О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 30.11.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 03.01.2011. – № 1. – Ст. 48.
- [4] О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: федеральный закон от 29.07.2017 № 276-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 31.07.2017. – № 31 (часть I). – Ст. 4825.
- [5] Алтухов С.В., Веревкин В.М. Модель управления киберспортом в Китае как основа стимулирования здорового образа жизни и защиты национальных интересов // Управленческие науки. 2020. №. 2. С. 22-30.
- [6] Басова А.В. Охрана половой неприкосновенности несовершеннолетних в сети «Интернет»: поиск решения проблем // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. №. 4 (104). С. 51-64.
- [7] Бошаева Л.Л. Криминологическая характеристика киберпреступности в отношении несовершеннолетних в России: Монография. Москва: Проспект, 2023. 144 с.
- [8] Диденко Ю.В., Федорова Е.А. Проблемы «групп смерти» в социальных сетях и их уголовно-правовое решение // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2025. №. 5-2 (104). С. 165-172.
- [9] Евстифеева Е.П. Способы совершения кибербуллинга как элемент криминалистической характеристики // Научный портал МВД России. 2025. №. 1 (69). С. 96-101.
- [10] Борьба с кибербуллингом. Что грозит за травлю в интернете? // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/margaryan/1771240/#:~:text=> (дата обращения: 08.01.2026).
- [11] Правительство РФ предложило меры защиты детей от нежелательного контента // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/news/1953224/#:~:text=> (дата обращения: 08.01.2026).

References:

- [1] Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly on 20.11.1989) (entered into force for the USSR on 15.09.1990) // Collection of International Treaties of the USSR. - Moscow, 1993. - XLVI.
- [2] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993), taking into account the amendments introduced by the Law of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 14.03.2020 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2020. - No. 11. - Art. 1416.
- [3] On the Protection of Children from Information Harmful to Their Health and Development: Federal Law of 29.12.2010 No. 436-FZ (as amended on 30.11.2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 03.01.2011. – No. 1. – Art. 48.
- [4] On Amendments to the Federal Law “On Information, Information Technologies and Information Protection”: Federal Law of 29.07.2017 No. 276-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. – 31.07.2017. – No. 31 (Part I). – Art. 4825.
- [5] Altukhov S.V., Verevkin V.M. The eSports Management Model in China as a Basis for Stimulating a Healthy Lifestyle and Protecting National Interests // Management Sciences. 2020. No. 2. pp. 22-30.
- [6] Basova A.V. Protection of Sexual Integrity of Minors on the Internet: Search for Solutions // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 4 (104). Pp. 51-64.
- [7] Boshayeva L.L. Criminological characteristics of cybercrime against minors in Russia: Monograph. Moscow: Prospect, 2023. 144 p.
- [8] Didenko Yu.V., Fedorova E.A. Problems of “death groups” on social networks and their criminal-legal solution // International journal of humanitarian and natural sciences. 2025. No. 5-2 (104). Pp. 165-172.
- [9] Evstifeeva E.P. Methods of committing cyberbullying as an element of forensic characteristics // Scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. No. 1 (69). Pp. 96-101.
- [10] The fight against cyberbullying. What is the penalty for cyberbullying? // Legal reference system “Garant”. URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/margaryan/1771240/#:~:text=> (date accessed: 08.01.2026).
- [11] The Russian government proposed measures to protect children from inappropriate content // Legal reference system “Garant”. URL: <https://www.garant.ru/news/1953224/#:~:text=> (date accessed: 08.01.2026).