

Дата поступления рукописи в редакцию: 15.06.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-606-610

КАЗБЕРОВ Павел Николаевич,
кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
e-mail: mr.kazberov@mail.ru

ЗНАНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРОЯВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ КОЛЛЕКТИВА УИС

Аннотация. Большая часть исследований проблематики профессиональной деформации, а соответственно и публикаций, методической и иной научной литературы, принадлежит изучению личности в рамках этой проблематики. То есть в большинстве случаев исследуется аспект воздействия профессиональной деформации именно на личность пенитенциарного сотрудника. Но, социальная плоскость деструктивного проявления профессиональной деформации коллектива также дает о себе знать, спектр ее проявления также значим, как и спектр проявлений в направлении конкретной личности сотрудника. В этих условиях целесообразна реализация сравнительного анализа результатов изучения признаков деструктивного проявления профессиональной деформации различными авторами, которая и разработать обобщенный перечень признаков проявлений деструктивного проявления профессиональной деформации коллективов уголовно-исполнительной системы.

Целью статьи, таким образом, является определение знаний, необходимых для определения признаков проявления профессиональной деформации коллектива уголовно-исполнительной системы.

Задачи исследования: выявление причин актуальности проблематики формирования и проявлений профессиональной деформации пенитенциарных сотрудников, а в частности характеристик спектра диапазона негативных проявлений данной деформации в профессиональной и социальной жизни сотрудника; определение значимости, актуальности и характера выраженности воздействия профессиональной деформации на коллектив сотрудников УИС в сравнении с ее воздействием на отдельно взятую личность сотрудника; установление знаний о типичных и характерных признаках профессиональной деформации коллективов сотрудников, играющих конструктивную роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями рассматриваемой деформации; выявление основных характеристик (признаков) коллектива сотрудников УИС, имеющих значимую роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями профессиональной деформацией.

Рабочие гипотезы исследования: проблематика формирования и проявлений профессиональной деформации пенитенциарных сотрудников актуальна, так как данное проявление имеет широкий спектр диапазона негативных проявлений в профессиональной и социальной жизни сотрудника; значимость и актуальность воздействия профессиональной деформации на коллектив сотрудников УИС целиком не менее выражены, чем на отдельно взятую личность сотрудника и спектр ее деструктивных проявлений также значителен; конструктивную роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями профессиональной деформации играют знания о типичных и характерных признаках ее проявлений; помимо типичных и характерных признаков проявлений профессиональной деформации значимую роль в направлении профилактической и коррекционной работы имеют также и основные характеристики (признаки), коллектива.

Результаты исследования. Исследовав вопрос, посвященный знаниям, необходимым для определения признаков проявления профессиональной деформации коллектива УИС, стоит отметить следующее. Социальная плоскость деструктивного проявления профессиональной деформации коллектива также дает о себе знать, как и деформация личности,

спектр ее проявления также значим, как и спектр проявлений в направлении конкретной личности сотрудника. Нами раскрыто определение категории «профессиональная деформация коллектива УИС».

Сравнительный анализ результатов изучения признаков деструктивного проявления профессиональной деформации различных авторов позволил разработать обобщенный перечень признаков проявлений деструктивного проявления профессиональной деформации коллективов УИС.

Ключевые слова: знания, проявление профессиональной деформации, профилактика, профессиональная деформация коллектива, пенитенциарные сотрудники, признаки профессиональной деформации, уголовно-исполнительная система.

KAZBEROV Pavel Nikolaevich,

Leading researcher

FKU Research Institute of the

Federal Penitentiary Service of Russia

KNOWLEDGE NECESSARY TO IDENTIFY SIGNS OF PROFESSIONAL DEFORMATION IN THE PENAL SYSTEM TEAM

Annotation. Much of the research on professional deformation, and consequently, publications, methodological, and other scientific literature, focuses on the study of personality within this framework. That is, in most cases, the impact of professional deformation on the individual penitentiary staff member is examined. However, the social dimension of the destructive manifestations of professional deformation within a group also plays a role, and the spectrum of its manifestations is just as significant as the spectrum of manifestations within the individual staff member. Under these circumstances, it is advisable to conduct a comparative analysis of the results of various authors' studies of the signs of destructive professional deformation in groups within the penitentiary system, which will lead to the development of a generalized list of signs of destructive professional deformation within groups within the penitentiary system.

The aim of this article, therefore, is to define the knowledge necessary to identify the signs of professional deformation within a group within the penitentiary system.

The objectives of the study: to identify the reasons for the relevance of the problem of the formation and manifestations of professional deformation among penitentiary staff members, and in particular, to characterize the spectrum of negative manifestations of this deformation in the professional and social life of the staff member; To determine the significance, relevance, and severity of the impact of professional deformation on the staff of the penitentiary system in comparison with its impact on an individual employee; to establish knowledge of the typical and characteristic signs of professional deformation in staff groups, which play a constructive role in the direction of preventive and corrective work with the manifestations of the deformation in question; to identify the main characteristics (signs) of the staff of the penitentiary system, which play a significant role in the direction of preventive and corrective work with the manifestations of professional deformation.

Working hypotheses of the study: the problem of the formation and manifestations of professional deformation of penitentiary employees is relevant, since this manifestation has a wide range of negative manifestations in the professional and social life of an employee; the significance and relevance of the impact of professional deformation on the staff of the penitentiary system as a whole are no less pronounced than on an individual employee, and the range of its destructive manifestations is also significant; knowledge of the typical and characteristic signs of its manifestations play a constructive role in the direction of preventive and corrective work with the manifestations of professional deformation; In addition to typical and characteristic signs of professional deformation, the key characteristics (signs) of the team also play a significant role in the direction of preventive and corrective work.

Research Results. Having examined the question of the knowledge necessary to identify the signs of professional deformation in a penal system team, it is worth noting the following. The social dimension of the destructive manifestation of professional deformation in a team also makes itself felt, just like personal deformation; the spectrum of its manifestations is just as significant as the spectrum of manifestations related to the specific personality of the employee. We have developed a definition of the category "professional deformation in a penal system team."

A comparative analysis of the results of various authors' studies of the signs of destructive professional deformation allowed us to develop a generalized list of signs of destructive professional deformation in penal system teams.

Key words: *knowledge, manifestations of professional deformation, prevention, professional deformation of the team, penitentiary staff, signs of professional deformation, penal system.*

Введение

Необходимо признать, что проблема проявления деструктивных последствий профессиональной деформации сотрудников УИС является актуальной достаточно давно [5; 6]. Тем не менее, большинство исследователей делает содержательный акцент именно на воздействии профессиональной деформации на личность сотрудника как такового. Игнорируется социальный аспект воздействия деформации на весь коллектив как объект [1, с. 23; 4, с. 77]. Социальная плоскость деструктивного проявления профессиональной деформации коллектива также дает о себе знать, спектр ее проявления также значим, как и спектр проявлений в направлении конкретной личности сотрудника.

Гипотезы исследования:

проблематика формирования и проявлений профессиональной деформации пенитенциарных сотрудников актуальна, так как данное проявление имеет широкий спектр диапазона негативных проявлений в профессиональной и социальной жизни сотрудника;

значимость и актуальность воздействия профессиональной деформации на коллектив сотрудников УИС целиком не менее выражены, чем на отдельно взятую личность сотрудника и спектр ее деструктивных проявлений также значителен;

конструктивную роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями профессиональной деформации играют знания о типичных и характерных признаках ее проявлений;

помимо типичных и характерных признаков проявлений профессиональной деформации значимую роль в направлении профилактической и коррекционной работы имеют также и основные характеристики (признаки), коллектива.

Цель статьи – определение знаний, необходимых для определения признаков проявления профессиональной деформации коллектива уголовно-исполнительной системы.

Задачами, реализующими цель исследования, выступают:

выявление причин актуальности проблематики формирования и проявлений профессиональной деформации пенитенциарных сотрудников, а в частности характеристик спектра диапа-

зона негативных проявлений данной деформации в профессиональной и социальной жизни сотрудника;

определение значимости, актуальности и характера выраженности воздействия профессиональной деформации на коллектив сотрудников УИС в сравнении с ее воздействием на отдельно взятую личность сотрудника;

установление знаний о типичных и характерных признаках профессиональной деформации коллективов сотрудников, играющих конструктивную роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями рассматриваемой деформации;

выявление основных характеристик (признаков) коллектива сотрудников УИС, имеющих значимую роль в направлении профилактической и коррекционной работы с проявлениями профессиональной деформацией.

Методы, методики, использованные в работе: анализ, индукция, синтез, дедукция, интервью, анализа практики организации воспитательной работы, обобщение, наблюдение и т.д.

Результаты исследования.

Львиная доля исследований проблематики профессиональной деформации, а соответственно и публикаций, методической и иной научной литературы, принадлежит изучению личности в рамках этой проблематики. Точнее сказать, в большинстве случаев исследуется аспект воздействия профессиональной деформации именно на личность пенитенциарного сотрудника. Тем не менее, социальная плоскость деструктивного проявления профессиональной деформации коллектива также дает о себе знать, спектр ее проявления также значим, как и спектр проявлений в направлении конкретной личности сотрудника. В виде социальной плоскости деструктивного проявления профессиональной деформации в нашем случае выступает воздействие рассматриваемой деформации на конкретный коллектив сотрудников ФСИН России в роли которого может выступать как орган, учреждение уголовно-исполнительной службы, так и подразделения его составляющие: управления, отделы, отделения, психологические лаборатории.

Под категорией «профессиональная деформация коллектива УИС» понимается, прежде

всего, негативная характеристика состояния социального здоровья в целом и социально-психологического климата подразделения ФСИН России, а также усиление отрицательной динамики этого состояния [3, с. 437]. Ряд исследователей, характеризуя понятие «профессиональная деформация коллектива УИС» используют такие понятия как «крайняя форма деградация коллектива», «разложение коллектива», «ухудшение основных параметров, характеризующих здоровый коллектив» и так далее [2, с. 137].

Исследователями проблемного вопроса профессиональной деформации коллектива УИС чаще всего указываются следующие признаки ее проявлений:

- системность (постоянство) проявления эмоционально-напряженных, конфликтных отношений;

- отсутствие конструктивных профессиональных традиций внутри подразделения, замена их на деструктивные социальные проявления (выпивка и др.);

- направленность сотрудников только на решение собственных, узконаправленных групповых интересов на службе и как следствие проявление «круговой поруки».

- фактическое разделение коллектива на противоборствующие (конфликтующие) группировки;

- значительное снижение (низкий уровень) проявления исполнительности и добросовестности сотрудниками;

- низкий уровень авторитетности в подразделении тех сотрудников, кто продолжает проявлять исполнительность и добросовестность при выполнении служебных обязанностей;

- системное доминирование авторитарного стиля управления, проявлений административно-командных методов в управлении подразделении;

- окружение себя руководителями подразделения «любимчиками», учет только их мнений и предложений в жизни коллектива;

- отсутствие объективности в учете мнений всех сотрудников коллектива, низкий уровень деловой активности преобладающей части сотрудников;

- низкий уровень психологической и социальной защищенности работников в подразделении;

- отсутствие проявления самокритики и критики у членов коллектива;

- частое проявление сплетен, интриг и кулуарных обсуждений сотрудниками.

Возможно, что с значительным набором таких признаков проявления профессиональной

деформации коллектива подразделения УИС считать его коллективом невозможно. Для того, чтобы обосновать такой вывод приведем лишь основные характеристики (признаки), коллектива:

- наличие конструктивных и просоциальных, профессиональных традиций;

- следование членов коллектива общественно-значимой цели деятельности подразделения;

- проявление эффективной структуры деловых отношений в подразделении;

- оптимальный, соответствующий социальной обстановке стиль руководства коллективом подразделения;

- преобладание нравственно-положительных и эмоционально-конструктивных взаимоотношений сотрудников;

- объективность при учете мнений всех сотрудников коллектива, преобладание деловой активности сотрудников.

Соответственно, наблюдая совокупность таких признаков, практически исключающих проявления профессиональной деформации, возможно говорить об эффективном функционировании коллектива конкретного подразделения ФСИН России.

Выводы, заключение

Реализовав, таким образом, анализ вопроса актуальных знаний, необходимых для определения признаков проявления профессиональной деформации коллектива УИС, мы сформулировали содержательную структуру этих знаний.

Социальная плоскость деструктивного проявления профессиональной деформации коллектива также дает о себе знать, как и деформация личности, спектр ее проявления также значим, как и спектр проявлений в направлении конкретной личности сотрудника. Нами раскрыто определение категории «профессиональная деформация коллектива УИС».

Сравнительный анализ результатов изучения признаков деструктивного проявления профессиональной деформации различных авторов позволил разработать обобщенный перечень признаков проявлений деструктивного проявления профессиональной деформации коллективов УИС. На этом основании сделан важный вывод исследования о том, что с значительным набором указанных выше признаков проявления профессиональной деформации коллектива подразделения УИС считать его коллективом невозможно. Для обоснования такого вывода нами приводятся основные характеристики (признаки), коллектива, определенные в ходе нашей работы.

Список литературы:

- [1] Вилкова А.В., Холопова Е.Ю. Стрессогенность: психотравмирующие педагогические факторы // Перспективы науки. – 2021. – № 12(147). – С. 95-97.
- [2] Дмитриева Т.Б., Шостакович Б.В. Агрессия и психическое здоровье. – Санкт-Петербург: Юридический центр пресс, 2002. 464 с.
- [3] Караваев О.В., Субботина О.М. Совершенствование форм и механизмов взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы с региональными органами власти по вопросам социальной адаптации осужденных // Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Рязань, 24–25 нояб. 2016 г.) : в 2 т. Рязань, 2016. Т. 2. С. 437–440.
- [4] Кулакова С.В. Профессиональное выгорание психологов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: история феномена, анализ актуальной проблематики, направления профилактики // Педагогика и современное образование: Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования, Санкт-Петербург, 08 июня 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2022. – С. 76-80.
- [5] Федорова Е.М. Профессиональные кризисы как фактор развития профессионального отчуждения начальников отрядов // Вестник института: преступление и наказание. – 2015. – № 2. – С. 72-75.
- [6] Худоян А.А. Тип межличностных отношений у сотрудников с разной степенью выраженности стресса // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 3. – С. 138-142.

References:

- [1] Vilkova A.V., Kholopova E.Yu. Stressfulness: Psychotraumatic Pedagogical Factors // Prospects of Science. – 2021. – No. 12 (147). – Pp. 95-97.
- [2] Dmitrieva T.B., Shostakovich B.V. Aggression and Mental Health. – St. Petersburg: Legal Center Press, 2002. 464 p.
- [3] Karavaev O.V., Subbotina O.M. Improving the Forms and Mechanisms of Interaction between Institutions and Bodies of the Penal System and Regional Authorities on Issues of Social Adaptation of Convicts // Penal Policy and Issues of Execution of Criminal Punishments: Collection of Materials of the Int. Scientific and Practical Conf. (Ryazan, November 24–25, 2016): in 2 volumes. Ryazan, 2016. Vol. 2. pp. 437–440.
- [4] Kulakova S.V. Professional burnout of psychologists of the penal system of the Russian Federation: history of the phenomenon, analysis of current issues, directions of prevention // Pedagogy and modern education: Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference of graduate students, applicants, doctoral students, scientific supervisors, young scientists specializing in the field of education, St. Petersburg, June 8, 2022. – St. Petersburg: St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, 2022. – pp. 76–80.
- [5] Fedorova E.M. Professional crises as a factor in the development of professional alienation of detachment commanders // Bulletin of the Institute: Crime and Punishment. – 2015. – No. 2. – P. 72-75.
- [6] Khudoyan A.A. Type of interpersonal relationships in employees with different degrees of stress // Modern trends in the development of science and technology. – 2016. – No. 3. – P. 138-142.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.