

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-257-261

ГЕЗГИЕВ Магомед Аюпович.
кандидат юридических наук,
Ингушский государственный университет,
доцент кафедры уголовного право и процесс,
e-mail: mail@law-books.ru

ЗАЩИТА ПРАВ НАСЛЕДНИКОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЧЕРЕЗ НОТАРИАЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ

Аннотация. Статья посвящена вопросам защиты прав наследников интеллектуальной собственности через нотариальные и судебные процедуры. Рассматриваются особенности правового регулирования наследования объектов интеллектуальной собственности, такие как авторские права, патенты, товарные знаки и другие результаты творческой деятельности.

В работе анализируются механизмы обеспечения законных интересов наследников, включая признание и подтверждение их прав на интеллектуальную собственность, а также способы разрешения споров между наследниками и третьими лицами. Особое внимание уделено роли нотариата в процессе оформления наследства и возможностям судебной защиты нарушенных прав наследников.

Статья представляет практический интерес для юристов, специализирующихся в области гражданского и наследственного права, а также для всех, кто сталкивается с вопросами наследования интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: наследники интеллектуальной собственности, нотариальные процедуры, судебная защита, авторское право, патентное право, товарный знак, право наследования, гражданский кодекс РФ, судебная практика, признание прав наследников.

GEZGIEV Magomed Ayupovich,
Candidate of Law Sciences,
Ingush State University,
Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure

PROTECTION OF THE RIGHTS OF INTELLECTUAL PROPERTY HEIRS THROUGH NOTARIAL AND JUDICIAL PROCEDURES

Annotation. The article is devoted to the issues of protecting the rights of heirs to intellectual property through notarial and judicial procedures. It examines the features of legal regulation of the inheritance of intellectual property objects, such as copyrights, patents, trademarks and other results of creative activity. The work analyzes the mechanisms for ensuring the legitimate interests of heirs, including recognition and confirmation of their rights to intellectual property, as well as methods for resolving disputes between heirs and third parties. Particular attention is paid to the role of the notary in the process of registration of inheritance and the possibilities of judicial protection of violated rights of heirs. The article is of practical interest to lawyers specializing in the field of civil and inheritance law, as well as to all who are faced with issues of inheritance of intellectual property.

Key words: heirs of intellectual property, notarial procedures, judicial protection, copyright, patent law, trademark, right of inheritance, civil code of the Russian Federation, judicial practice, recognition of the rights of heirs.

Введение: в последние годы вопросы интеллектуальной собственности приобретают всё большее значение в

самых различных областях – от бизнеса до искусства. Она служит основой экономического роста и внедрения инновационных решений. Однако

наследование прав на объекты интеллектуальной собственности остаётся слабо урегулированным вопросом, что приводит к серьёзным юридическим проблемам.

В частности, в российском законодательстве отсутствуют чёткие нормы, регулирующие передачу прав, что создаёт значительные трудности для наследников. В этой работе мы рассмотрим механизмы, позволяющие защитить их интересы и определить порядок передачи прав.

Работа сосредоточена на аспектах защиты прав наследников в сфере интеллектуальной собственности. Мы проанализируем ключевые законодательные акты, касающиеся наследования авторских прав, патентов, товарных знаков и других элементов интеллектуальной собственности. Также уделим внимание практическим аспектам нотариального оформления и судебной практике, связанной с наследственными спорами. В центре нашего внимания будут вопросы, позволяющие выявить и подтвердить права наследников, а также особенности нотариального процесса.

Индивидуальность каждого случая порой приводит к замешательству и затруднениям при защите прав в судебных инстанциях.

Исследование охватывает вопросы наследования прав на объекты интеллектуальной собственности в России. Главная проблема заключается в неопределённости норм, регулирующих переход прав на результаты интеллектуальной деятельности, что затрудняет наследодателям корректное оформление прав, а наследникам — реализацию своих законных интересов. В результате возникают сложности не только с защитой интеллектуальной собственности, но и с её эффективным использованием.

Нотариат представляет собой важный элемент правовой системы, который затрагивает вопросы наследования интеллектуальной собственности и неимущественных прав. Его значение постепенно растёт в различных областях, таких как недвижимость, корпоративные сделки и семейные вопросы.

Например, как отмечают В. В. Макеев и Е. В. Астапова, современная актуализация законодательства ориентирована на привлечение внимания к нотариальному оформлению сделок с имуществом, что должно упростить взаимодействие нотариусов с органами регистрации прав на недвижимость. Это взаимодействие в свою очередь способствует повышению прозрачности рынка и обеспечению безопасности сделок для всех участников [3, 98-99].

Таким образом, от качества законодательно-правовой базы и точности рекомендаций по наследственным правоотношениям зависят ста-

бильность и эффективность системы наследственного правопреемства, а также общее состояние гражданского оборота.

Согласно статье 64 Основ законодательства о нотариате, нотариусы обязаны защищать наследственное имущество, когда это необходимо для интересов наследников, кредиторов или государства. Управление наследственным имуществом, согласно статье 1171 Гражданского кодекса, также входит в их компетенцию. В свою очередь, статья 1172 ГК требует от нотариуса, для обеспечения безопасного хранения наследства, действий в присутствии двух свидетелей и составления описи наследственного имущества.

Тем не менее, среди специалистов ведутся активные дискуссии по поводу нотариальной защиты имущественных прав наследников. Исследователи, в частности А. М. Голощапов и К. Ю. Рождественская, отмечают отсутствие чётких законодательных указаний на возможность нотариального вмешательства. Они утверждают, что «общие нормы в области наследственного и авторского права не содержат специального упоминания о возможностях нотариального вмешательства для защиты имущественных прав» [2, с. 111].

Однако отсутствие таких указаний не исключает возможности, что нотариусы и организации в области авторского права могут защищать имущественные права наследников. Основываясь на принципах гражданского законодательства, можно прийти к выводу, что защита интересов наследников требует не только охраны имущества, но и активной защиты их имущественных прав.

Согласно мнению А. М. Голощапова и К. Ю. Рождественской, неясности в правилах, касающихся наследования интеллектуальной собственности, изложенных в части 3 статьи 65 Гражданского кодекса, создают определённые трудности. Наследнику передаётся не только право на имущество, но и целый комплекс связанных с ним требований, который значительно превышает те, что прописаны в статье 1270. Одним из важнейших аспектов является право пользования произведениями, созданными автором или другим правообладателем, хотя это далеко не всё, что охватывает вопрос наследования.

Также следует учесть право наследников на получение вознаграждений за использование служебных произведений, созданных в рамках авторских заказов. К тому же необходимо учитывать возможность получения начисленных, но не выплаченных до момента смерти автора выплат. Передача прав наследования затрагивает не только вознаграждения за использование музыкальных произведений в контексте аудиовизуальных проектов, но и включает более широкий

спектр прав, таких как право следования, право обнародования и право взыскания вознаграждения за использование произведения без согласия автора, с обращением соответствующих компенсационных мер.

Не стоит забывать, что наследники также могут рассчитывать на компенсацию за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных работ в соответствии с нормами статьи 1245 Гражданского кодекса. При этом необходимо иметь в виду, что наследники обладают обязательствами по защите личных неимущественных прав автора, включая право на имя и право на защиту целостности произведения.

Для наследников крайне важно не только осознавать свои права на определённые произведения, но и уметь подтвердить законность прав своего предшественника. Нотариус должен удостовериться, что наследодатель был либо автором произведений, либо их законным владельцем.

Несмотря на то, что Бернская конвенция и Гражданский кодекс не требуют обязательной регистрации авторских прав, они начинают действовать, как только произведение оформлено в материальной форме — будь то диск, книга или электронный файл. Таким образом, нотариусу необходимо наличие экземпляра произведения, поскольку это служит подтверждением авторства. Если произведение было депонировано в Российском авторском обществе, можно запросить подтверждение прав.

Не менее важное значение имеют документы, подтверждающие авторские права, такие как авторский заказ или служебное соглашение, что позволяет нотариусу тщательно проверить правомерность наследования, тем самым укрепляя практику защиты прав. Если наследодатель не является автором, но приобрёл исключительные права на произведение на основании договора об отчуждении, то для дальнейшего рассмотрения также потребуются соответствующие документы.

Судебный акт, который подтверждает авторские права или право на имущественные требования, может стать значимым доказательством в этом контексте. Например, согласно статье 1284 Гражданского кодекса РФ, нельзя обращать взыскание на имущественные права самого автора. В соответствии с нормами Гражданского кодекса России, для оформления наследства наследник обязан проявлять активность в управлении унаследованным имуществом, включая защиту от внешних угроз, осуществление расходов на его содержание и погашение долгов покойного. Эти действия чётко демонстрируют факт принятия наследства.

Рассмотрим интересный случай из практики Московского городского суда, касающийся наследственных прав на интеллектуальные активы. Истец подал иск, в котором просил признать за ним право на наследство, оставленное дедом, являвшимся автором произведений искусства. Однако суд, ознакомившись с материалами дела, отказал в удовлетворении иска, сославшись на недостаточные доказательства фактического принятия наследства в установленные законом сроки.

Судьи акцентировали внимание на том, что истец не продемонстрировал активных действий по распоряжению наследственными произведениями, таких как их публикация или распространение. Законный срок в шесть месяцев с момента открытия наследства истек, а бездействие истца стало основным аргументом для отказа [10].

В юридической среде существует мнение о сложности наследования авторских прав. В. Н. Гаврилов указывает, что лишь через полгода после открытия наследства, возможно, стать наследником авторских прав, подав соответствующее заявление нотариусу, исключая альтернативные варианты [11, с. 51].

Тем не менее, некоторые эксперты предлагают альтернативные методы подтверждения фактического вступления в наследство [12, с. 258]. Голощапов и Рождественская отмечают, что действия, связанные с наследством, могут затрагивать объекты авторского права [2, с. 109], и согласно Гражданскому кодексу РФ, если наследник предпринимает меры, подтверждающие его вступление в наследство, он становится законным обладателем прав на интеллектуальную собственность.

Когда нотариус занимается вопросами наследования интеллектуальной собственности, ему требуется учитывать срок действия исключительных прав. Знание имени автора и даты его смерти значительно упрощает процесс оформления свидетельства о наследстве, поскольку подтверждение факта смерти позволяет определить семидесятилетний срок охраны прав.

Однако возникают сложности, если произведение было опубликовано анонимно или после смерти автора: в таких случаях срок охраны начинается действовать с 1 января года, следующего за публикацией. Если наследник не предоставит доказательства анонимности или даты смерти, исключительные права могут истечь, и наследство останется без законной защиты.

Тематика наследования патентных прав после смерти автора изобретения также имеет свои особенности. Например, в судебной практике имел место случай, когда один из патентообладателей скончался, так и не успев получить патент на своё изобретение. После его смерти

наследник решил обратиться за свидетельством о праве на наследство, однако нотариус отказал, поскольку патент был зарегистрирован лишь после смерти изобретателя. Это вынудило наследника подать иск в суд с оспариванием решения нотариуса. Данная ситуация наглядно демонстрирует важность чёткого регулирования наследственных прав на интеллектуальную собственность, особенно в области патентов.

Суд оставил иск без удовлетворения, указав, что свидетельство на наследство выдается только на зарегистрированные изобретения, то есть исключительно после получения патента [13]. Однако такая позиция вызывает определённые вопросы. Регистрация патента сама по себе не является единственным основанием для признания изобретения, и важно учитывать сам процесс создания интеллектуальной собственности, требующий квалифицированной оценки.

Определение стоимости наследственного имущества и прав на него является крайне сложной задачей, особенно когда речь идет о стоимости исключительных прав. Согласно пункту 32 Постановления № 9, при расчете обязательной доли наследства обязательно учитывается стоимость этих прав. При этом момент определения ценности наследственного имущества фиксируется на этапе открытия наследственного дела в соответствии со статьей 1114 Гражданского кодекса Российской Федерации [7].

В соответствии с пунктом 18 того же постановления для оценки наследственного имущества применяется его рыночная стоимость на момент открытия наследства, что существенно влияет на адекватность оценки. Пункт 42 описывает процедуру оценки имущества, когда наследник принимает наследство с опозданием. Если возврат имущества другому наследнику не представляется возможным, того, кто опоздал, должен быть обеспечен денежной компенсацией, которая фиксируется по реальной стоимости на момент открытия наследственного дела.

Пункт 57 постановления подчеркивает, что при разделе наследственного имущества его стоимость, включая исключительные права, определяется в момент судебного разбирательства. Таким образом, хотя рыночная цена прав при сделках не фиксируется (п. 3 ст. 1234 и п. 5 ст. 1235 Гражданского кодекса), в наследственном праве такой подход становится неизбежным.

Вывод: при оформлении свидетельств о праве на наследство нотариусы порой упускают из виду важные аспекты, касающиеся авторских прав. Обычно в таких документах упоминаются лишь права на произведения, не уточняя, о каких именно произведениях идет речь. Однако важно

понимать, что не все авторские права автоматически переходят к наследникам, поскольку существуют случаи, когда одно произведение имеет нескольких авторов или когда автор передал исключительное право на свое творение третьим лицам.

Необходимо отметить, что авторские права — это не единый массив для всего творческого наследия. Каждый объект охраны рассматривается отдельно, и, следовательно, наследственные права могут быть оформлены исключительно на конкретные произведения.

Поэтому нотариусам следует уделять внимание необходимости указывать полные названия произведений, на которые автор оставил права, и проверять наличие соответствующих исключительных прав.

При выдаче свидетельства о праве на наследство нотариус должен принимать во внимание информацию о том, что наследник получает исключительно авторские права на все произведения, созданные покойным, до тех пор, пока не будет представлено документальное подтверждение обратного. Документы, предоставленные правопреемниками, могут служить подтверждением правопреемства.

Список литературы:

- [1] Андреев Ю. Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М., 2010.
- [2] Голощапов А. М., Рождественская К. Ю. Особенности наследования авторских прав. М., 2011.
- [3] Макеев В. В., Астапова Е. В. К вопросу о повышении роли нотариата при совершении сделок с недвижимым имуществом // Юристъ-Правоведъ. 2016. № 3 (76).
- [4] Мелузова А. О. Наследование авторских и смежных прав в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
- [5] Овчинников А. И., Стеценко И. А., Фат-хи В. И. Юридическая аргументация в судебном процессе: теоретико-методологический аспект // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 5 (72).
- [6] Овчинников А. И. Юридическая герменевтика и цивилизационный (социокультурный) подход к праву: правовая традиция как контекст интерпретации и познания права // Юрид. техника. 2016. № 10.
- [7] О судебной практике по делам о наследовании: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29.05.2012 № 9. URL: <http://consultant.ru>
- [8] О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о бан-

кротстве: постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 23 июля 2009 г. № 59. URL: <http://consultant.ru>

[9] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 года. № 5/29. URL: <http://consultant.ru>

[10] Апелляционное определение Московского городского суда от 20.08.2015 по делу № 33-29269/2015. URL: <http://consultant.ru>

[11] Гаврилов В. Н. Наследование по новому российскому законодательству. М., 2002.

[12] Рудакова О. А. Комментарий к четвертой части Гражданского кодекса РФ. М., 2007.

[13] Апелляционное определение Московского городского суда от 24.06.2013 по делу № 11-19282/2013. URL: <http://consultant.ru>

Spisok literatury:

[1] Andreev Yu. N. Mexanizm grazhdansko-pravovoj zashhity. М., 2010.

[2] Goloshhapov A. M., Rozhdestvenskaya K. Yu. Osobennosti nasledovaniya avtorskix prav. М., 2011.

[3] Makeev V. V., Astapova E. V. K voprosu o povыshenii roli notariata pri sovershenii sdelok s nedvizhimym imushhestvom // Yurist`-Pravoved`. 2016. № 3 (76).

[4] Meluzova A. O. Nasledovanie avtorskix i smezhnyx prav v Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. yurid. nauk. М., 2003.

[5] Ovchinnikov A. I., Stecenko I. A., Fat-xi V. I. Yuridicheskaya argumentaciya v sudebnom processe: teoretiko-metodologicheskij aspekt // Yurist`-Pravoved`. 2015. № 5 (72).

[6] Ovchinnikov A. I. Yuridicheskaya germenевtika i civilizacionnyj (sociokul'turnyj) podxod k pravu: pravovaya tradiciya kak kontekst interpretacii i poznaniya prava // Yurid. texnika. 2016. № 10.

[7] O sudebnoj praktike po delam o nasledovanii: postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda Ros. Federacii ot 29.05.2012 № 9. URL: <http://consultant.ru>

[8] O nekotoryx voprosax praktiki primeneniya Federal'nogo zakona «Ob ispolnitel'nom proizvodstve» v sluchae vozbuzhdeniya dela o bankrotstve: postanovlenie Plenuma Vy'sshego Arbitrazhnogo Suda Ros. Federacii ot 23 iyulya 2009 g. № 59. URL: <http://consultant.ru>

[9] Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii i Plenuma Vy'sshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 26 marta 2009 goda. № 5/29. URL: <http://consultant.ru>

[10] Apellyacionnoe opredelenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 20.08.2015 po delu № 33-29269/2015. URL: <http://consultant.ru>

[11] Gavrilov V. N. Nasledovanie po novomu rossijskomu zakonodatel'stvu. М., 2002.

[12] Rudakova O. A. Kommentarij k chetvertoj chasti Grazhdanskogo kodeksa RF. М., 2007.

[13] Apellyacionnoe opredelenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 24.06.2013 po delu № 11-19282/2013. URL: <http://consultant.ru>



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.