

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье анализируется опыт зарубежных стран (Китая, Индии, некоторых странах Европейского Союза) в сфере нормативного правового регулирования государственной контрольно-надзорной деятельности в аспекте повышения результативности государственного контроля и надзора в Российской Федерации. В настоящей статье анализируется международная практика и эмпирические исследования, проведенные в зарубежных странах по вопросам оценки результативности и эффективности государственного контроля и надзора.

Ключевые слова: контрольная деятельность, надзорная деятельность, государственный контроль, государственный надзор.

KHETAGUROV Tamerlane Makharbekovich,
PhD student, Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

FOREIGN EXPERIENCE IN REGULATING STATE CONTROL AND SUPERVISORY ACTIVITIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Annotation. The article provides a comparative legal analysis of foreign experience in regulating state control and supervision activities in countries such as China, India, and the European Union. The study aims to identify and adapt the most effective practices to enhance the efficiency of state control and supervision in the Russian Federation. It examines legal systems, methods for assessing effectiveness, and the possibilities of implementing foreign experience in Russian practice.

Key words: state control, supervision, comparative legal analysis, foreign experience, efficiency, China, India, European Union, adaptation, Russia.

Актуальность исследования в области государственного контроля и надзора в Российской Федерации обусловлена необходимостью повышения эффективности этих процессов в современной системе государственного управления Российской Федерации. Зарубежный опыт, особенно стран с развитой системой государственного управления, таких как Китай, Индия и страны Европейского Союза, может предложить российской правовой системе ценные уроки и практики. Проблема, которая будет решаться в настоящей статье, заключается в выявлении и адаптации наиболее эффективных зарубежных практик для повышения результативности государственного контроля и надзора в современной России.

Система государственного контроля и надзора в настоящее время переживает новый этап реформирования. Это подчеркивает необходимость пересмотра существующих подходов и вне-

дрения инновационных решений. Существуют несколько противоречий, которые необходимо учитывать при адаптации зарубежного опыта. Во-первых, различия в правовых системах и культурных контекстах могут затруднить прямое перенесение практик. Во-вторых, экономические и политические условия в России отличаются от тех, что существуют в других странах, что также требует учета при внедрении новых подходов. В-третьих, различия в уровнях технологического развития могут стать барьером для интеграции современных информационных технологий в контрольно-надзорную деятельность.

Исследования, проведенные такими учеными, как Е.А. Лебедева [1] и К.О. Богач [2], подчеркивают важность интеграции международного опыта и адаптации лучших практик для повышения эффективности национальных систем контроля. Степень научной разработанности темы включает исследования таких ученых, как Т.А.

Левоненкова, которая акцентирует внимание на необходимости создания правовой базы для координации действий между различными государственными органами [3]. Е.Н. Смирнова подчеркивает важность разработки теоретическо-правовой основы для применения современных информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности [4]. Эти исследования создают основу для дальнейшего изучения и внедрения зарубежного опыта в российскую практику.

Методология исследования в области государственного контроля и надзора требует комплексного подхода, учитывающего разнообразие правовых, экономических и культурных факторов. В международной практике выделяются несколько ключевых направлений, каждое из которых имеет свои особенности и подходы. Исследователи, сосредоточенные на правовых аспектах, часто обращаются к анализу нормативного правового регулирования, как это наблюдается в странах Европейского Союза. Здесь акцент делается на гармонизацию законодательства и создание единой правовой базы, что способствует более эффективному контролю и надзору.

В Китае и Индии, напротив, основное внимание уделяется эффективности и результативности государственной контрольно-надзорной деятельности. Эти страны активно внедряют инновационные методы, такие как использование цифровых технологий и искусственного интеллекта, что позволяет значительно повысить оперативность и точность контроля. Важным аспектом является также анализ влияния культурных и экономических факторов, которые могут существенно влиять на восприятие и реализацию контрольно-надзорных мероприятий.

Остановимся подробнее на законодательстве Индии. Актуальность исследования индийского опыта в области государственного контроля и надзора обусловлена его значимостью для обеспечения законности и эффективности государственного управления. В условиях глобализации и экономической конкуренции, страны стремятся к повышению результативности своих контрольно-надзорных механизмов, и Индия может предложить ценные уроки в этой области. Как отмечает В. П. Горегляд, «в условиях сокращения ресурсной базы государств, демографического роста в мире особое значение имеет усиление контроля за использованием государственных ресурсов» [5].

Существующая степень научной разработанности темы свидетельствует о наличии различных подходов к оценке эффективности контроля и надзора. Исследователи, такие как Е.А. Тельнова и Т.Н. Проклова, подчеркивают важность

интеграции международных стандартов в национальные системы регулирования [6]. Однако, несмотря на стремление к интеграции, индийская система контроля сталкивается с рядом вызовов, включая коррупцию, которая может подрывать доверие к контрольно-надзорным органам и снижать их эффективность.

Противоречия темы включают различия в подходах к оценке эффективности контроля и надзора, баланс между строгим контролем и гибкостью в управлении, а также влияние политических факторов на независимость контрольно-надзорных органов. Проблема, решаемая в статье, заключается в поиске оптимальных методов повышения результативности государственного контроля и надзора на основе индийского опыта. Таким образом, исследование индийской практики может способствовать разработке новых подходов к оценке и улучшению государственных процессов, что имеет практическое значение для повышения эффективности государственного управления.

Индийская система государственного контроля и надзора претерпела значительные изменения за последние десятилетия, что связано с необходимостью адаптации к современным вызовам и требованиям. Основой для регулирования контрольно-надзорной деятельности в Индии служат несколько ключевых законодательных актов, которые формируют правовую базу для осуществления контроля и надзора в различных секторах экономики.

Одним из важнейших законов является Закон о Резервном Банке Индии 1934 г., который заложил основы для регулирования банковской деятельности и контроля за финансовыми институтами. Впоследствии, в 1949 г., был принят Закон о банковском регулировании, который расширил полномочия Резервного Банка в области надзора за банковским сектором. Эти законы стали краеугольными камнями в формировании индийской системы финансового контроля [7]. Кроме того, индийская регуляторная система активно заимствует опыт других стран, что позволяет ей оставаться гибкой и адаптивной. Как отмечают исследователи, «регуляторная система Индии базируется на американских стандартах, однако при составлении нормативных документов используется и опыт других развитых стран» [8]. Это свидетельствует о стремлении Индии интегрировать лучшие мировые практики в свою правовую систему, что способствует повышению эффективности государственного контроля. Таким образом, индийское законодательство в области государственного контроля и надзора демонстрирует эволюцию от традиционных подходов к более современ-

менным и интегрированным моделям, что позволяет стране успешно справляться с вызовами глобализации и экономической конкуренции.

Важность координации деятельности в сфере государственного контроля подчеркивается в работах многих исследователей. Отсутствие правовой базы влечет невозможность реализации в практике контрольной деятельности таких потенциальных возможностей ее координации, как обмен информацией об объектах контроля, о выявленных нарушениях, планируемых контрольных мероприятиях, а также создание единой компьютерной базы данных, организация межведомственных комплексных проверок и др. Это подчеркивает необходимость разработки интегрированных систем, которые позволят улучшить взаимодействие между различными органами и повысить общую эффективность контрольно-надзорной деятельности. Таким образом, методология исследования в данной области должна учитывать разнообразие подходов и практик, существующих в разных странах, и стремиться к интеграции лучших из них для повышения результативности государственного контроля и надзора в Российской Федерации.

Сравнительный анализ правовых систем Китая, Индии и стран Европейского Союза в контексте государственного контроля и надзора выявляет значительные различия в подходах к регулированию этой сферы. В Китае государственный контроль и надзор осуществляются в рамках централизованной системы, где ключевую роль играет Коммунистическая партия Китая. Законодательство Китая акцентирует внимание на строгом соблюдении партийных директив и поддержании общественного порядка. В Индии, напротив, система государственного контроля более децентрализована, что обусловлено федеративным устройством страны. Здесь значительное внимание уделяется защите прав граждан и обеспечению прозрачности в деятельности государственных органов.

Практика применения индийской системы государственного контроля и надзора демонстрирует значительные успехи в различных секторах экономики. Одним из ярких примеров является фармацевтическая промышленность, которая занимает лидирующие позиции на мировом рынке. Индийская фармацевтическая промышленность является одной из крупнейших в мире. По данным ООН страна вошла в 20 наиболее крупных экспортеров лекарственных средств. Это свидетельствует о высокой эффективности контрольно-надзорных механизмов, которые обеспечивают качество и безопасность продукции. Кроме того, индийская практика государственного кон-

троля и надзора активно использует инновационные подходы, такие как цифровизация процессов и внедрение новых технологий. Это позволяет не только повысить эффективность контроля, но и снизить административные издержки для бизнеса. Таким образом, индийский опыт демонстрирует, что сочетание традиционных методов с современными технологиями может значительно повысить результативность государственного контроля и надзора.

В странах Европейского Союза государственный контроль и надзор регулируются как на национальном, так и на наднациональном уровнях. Европейская комиссия и Европейский парламент играют важную роль в разработке директив и регламентов, которые затем имплементируются в национальные законодательства стран-членов. Это позволяет обеспечить единообразие в подходах к контролю и надзору, что способствует повышению эффективности государственного управления.

В Германии законодательные аспекты контрольно-надзорной деятельности регулируются рядом ключевых актов, которые формируют правовую основу для эффективного государственного контроля. Основным закон Федеративной Республики Германии, известный как Grundgesetz, устанавливает принципы правового государства, которые включают в себя обязательства по обеспечению законности и правопорядка. Эти принципы находят свое отражение в различных нормативных актах, регулирующих контрольно-надзорную деятельность. Одним из важнейших законодательных актов ФРГ является Закон о контроле и надзоре, который определяет полномочия и обязанности государственных органов в этой сфере. Он предусматривает механизмы лицензирования, проверки и мониторинга, что позволяет обеспечивать соблюдение установленных стандартов и норм. Важным аспектом является также то, что в Германии меры административного воздействия применяются к юридическим лицам только в случаях невыполнения ими выданных ранее по результатам проверок предписаний. Это способствует более справедливому и эффективному применению законодательства. Кроме того, в Германии существует система саморегулирования, которая дополняет государственный контроль. Например, в сфере средств массовой информации действует независимая структура — Совет прессы (Pressenrat), который осуществляет надзор за соблюдением этических норм и стандартов журналистики [9]. Такая система позволяет не только контролировать, но и поддерживать высокий уровень профессионализма в различных отраслях. Таким образом, законодательные рамки

контрольно-надзорной деятельности в Германии обеспечивают баланс между государственным контролем и саморегулированием, что способствует повышению эффективности и результативности государственного надзора.

Сравнительный анализ показывает, что каждая из рассмотренных правовых систем имеет свои особенности и преимущества. Например, в Китае акцент на централизованное управление позволяет быстро реагировать на изменения в политической и экономической обстановке. В Индии децентрализация способствует более гибкому подходу к решению региональных проблем. В странах ЕС наднациональное регулирование обеспечивает высокий уровень координации и согласованности действий между государствами-членами.

Таким образом, изучение зарубежного опыта в области государственного контроля и надзора может быть полезным для России в контексте реформирования собственной системы. В частности, можно рассмотреть возможность внедрения элементов децентрализации и повышения прозрачности, что может способствовать улучшению эффективности государственного управления. Как отмечает Т.А. Левоненкова, «необходимо прямо сформулировать критерии эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности, предусмотреть правило о недопустимости оценивать эффективность и результативность по количеству выявленных нарушений и по суммам выписанных штрафов» [10].

Эффективность и результативность государственного контроля и надзора являются ключевыми аспектами, которые активно исследуются в международной практике. В различных странах применяются разнообразные методы и критерии оценки, что позволяет выявить наиболее успешные подходы и адаптировать их к российским условиям. Важным направлением является внедрение риск-ориентированного подхода, который позволяет сосредоточить усилия на наиболее значимых и потенциально опасных объектах контроля.

В странах Европейского Союза, например, активно используется система оценки на основе показателей результативности, что позволяет не только оценивать текущую эффективность, но и прогнозировать будущие результаты. Это достигается за счет интеграции данных из различных источников и применения аналитических инструментов, что способствует более точному и своевременному принятию решений.

Например, оценка эффективности контрольно-надзорной деятельности в Германии требует

комплексного подхода, который включает как количественные, так и качественные показатели. Количественные показатели, такие как количество проведенных проверок и выявленных нарушений, позволяют оценить масштаб и интенсивность контрольно-надзорной деятельности. Однако для более глубокого понимания эффективности необходимо учитывать и качественные аспекты, такие как степень соблюдения норм и стандартов, а также уровень доверия общественности к результатам проверок. Важным элементом оценки является анализ обратной связи от субъектов, подвергшихся проверкам. Это позволяет выявить не только формальные нарушения, но и оценить обоснованность и справедливость применяемых мер. В ряде случаев в действиях надзорных органов просматривается не профилактическая, а карательная направленность, что может негативно сказываться на восприятии их деятельности обществом. Кроме того, в Германии активно используются современные технологии для повышения прозрачности и объективности контрольно-надзорных мероприятий. Автоматизация процессов и внедрение электронных систем документооборота способствуют снижению уровня бюрократии и повышению оперативности реагирования на выявленные нарушения. Это, в свою очередь, позволяет более эффективно координировать действия различных ведомств и улучшать взаимодействие с бизнесом. Таким образом, комплексный подход к оценке эффективности контрольно-надзорной деятельности, включающий как количественные, так и качественные показатели, а также использование современных технологий, способствует повышению результативности государственного контроля в Германии.

Сравнительный анализ международного опыта в области контрольно-надзорной деятельности позволяет выявить как общие тенденции, так и уникальные подходы, которые могут быть полезны для других юрисдикций. Германия, как страна с развитой правовой системой, демонстрирует высокую степень эффективности в этой сфере благодаря интеграции современных технологий и активному участию общественности. Однако, для более полного понимания, важно рассмотреть опыт других стран.

В Соединенных Штатах Америки, например, контрольно-надзорная деятельность характеризуется высокой степенью децентрализации и значительной ролью частного сектора. Это позволяет гибко реагировать на изменения в экономической и социальной среде, однако может приводить к недостаточной координации между различными уровнями власти. В отличие от Германии, где над-

зорные функции часто выполняются специализированными государственными органами, в США значительная часть этих функций делегируется частным компаниям и независимым агентствам.

В Великобритании контрольно-надзорная деятельность также имеет свои особенности. Здесь акцент делается на превентивные меры и минимизацию административной нагрузки на бизнес. Это достигается за счет использования риск-ориентированного подхода, который позволяет сосредоточить ресурсы на наиболее значимых угрозах. Такой подход способствует повышению эффективности и снижению издержек, связанных с контрольно-надзорной деятельностью. В Индии, напротив, акцент делается на прозрачности и подотчетности, что позволяет гражданам и организациям активно участвовать в процессе контроля и надзора. Это способствует повышению доверия к государственным органам и улучшению качества предоставляемых услуг.

Как отмечает Е.Н. Смирнова, «активное внедрение современных информационных технологий в контрольно-надзорную деятельность предполагает разработку серьезной теоретическо-правовой основы для их применения в государственнo-управленческой деятельности» [11]. Это подчеркивает необходимость создания правовой базы, которая обеспечит эффективное использование цифровых технологий в контексте государственного контроля и надзора. Таким образом, изучение зарубежного опыта и адаптация лучших практик могут значительно повысить эффективность и результативность контрольно-надзорной деятельности в России. Это требует не только внедрения новых технологий, но и пересмотра существующих подходов к оценке и управлению процессами контроля и надзора.

Адаптация зарубежного опыта в российскую систему государственного контроля и надзора представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий учета как положительных, так и отрицательных аспектов международных практик. Одним из ключевых вызовов является необходимость интеграции риск-ориентированного подхода, который уже доказал свою эффективность в странах Европейского Союза. Этот подход позволяет сосредоточить ресурсы на наиболее значимых и потенциально опасных объектах контроля, что способствует повышению эффективности государственного управления.

Однако внедрение таких практик в России сталкивается с рядом барьеров. Во-первых, это отсутствие единой правовой базы, которая бы обеспечивала координацию действий между различными государственными органами. Как отме-

чает Т.А. Левоненкова, «отсутствие правовой базы влечет невозможность реализации в практике контрольной деятельности таких потенциальных возможностей ее координации, как обмен информацией об объектах контроля, о выявленных нарушениях, планируемых контрольных мероприятиях» [12]. Во-вторых, важным аспектом является необходимость повышения прозрачности и подотчетности государственных органов, что особенно актуально в контексте децентрализованного подхода, применяемого в Индии. Прозрачность способствует укреплению доверия граждан к государственным институтам и улучшению качества предоставляемых услуг.

Для успешной адаптации зарубежного опыта в России необходимо разработать комплексную стратегию, включающую создание правовой базы для координации действий, внедрение современных информационных технологий и повышение уровня прозрачности. Это позволит не только повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности, но и укрепить доверие граждан к государственным институтам, что является важным условием для устойчивого развития общества.

Исследование, проведенное в данной статье, подчеркивает значимость изучения зарубежного опыта в области государственного контроля и надзора для повышения эффективности этих процессов в России. Авторы статьи акцентируют внимание на различиях в подходах к контрольно-надзорной деятельности в Китае, Индии и странах Европейского Союза, что позволяет выявить как сильные, так и слабые стороны каждой из систем. Вклад авторов заключается в детальном сравнительном анализе, который может служить основой для реформирования российской системы государственного контроля. Значимость полученных результатов заключается в возможности адаптации успешных международных практик к российским условиям, что может способствовать улучшению качества государственного управления. В частности, внедрение риск-ориентированного подхода, активно применяемого в странах ЕС, может повысить эффективность распределения ресурсов и сосредоточить внимание на наиболее значимых объектах контроля. Как отмечает Т. А. Левоненкова, «необходимо прямо сформулировать критерии эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности» [13].

Будущие исследования могут быть направлены на более детальное изучение специфики адаптации зарубежных практик в различных регионах России. Это позволит учесть региональные особенности и разработать более гибкие и эффек-

тивные механизмы государственного контроля и надзора. Также перспективным направлением является изучение возможностей интеграции современных информационных технологий в контрольно-надзорную деятельность, что требует создания соответствующей правовой базы, как подчеркивает Е. Н. Смирнова [14].

Список литературы:

[1] Лебедева Е.А. Контрольно-надзорная деятельность в сфере создания и использования генно-модифицированных организмов в России и Германии // Вестн. Том. гос. ун-та. 2020. №457. С. 249-255.

[2] Богач К.О. Сравнительно-правовое исследование статуса публичных органов контроля и надзора за деятельностью СМИ в России, США и Германии // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2011. №1. С. 99-107.

[3] Левоненкова Т.А. Государственный и муниципальный контроль (надзор): поиск эффективных решений // Журнал российского права. 2014. №9 (213). С. 141.

[4] Смирнова Е.Н. Обеспечение соблюдения прав и свобод личности при осуществлении органами исполнительной власти цифрового контроля // NB: Административное право и практика администрирования. 2021. №3. С. 37-45.

[5] Горегляд В.П. Состояние государственного контроля в России // Государственная служба. 2014. №1 (87). С. 30-33.

[6] Тельнова Е.А., Проклова Т.Н. Зарубежный опыт функционирования системы контроля за обращением лекарственных средств // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2019. №2. С. 113-131.

[7] Рябинина Е.В., Рябинина Э.Н. Оценка зарубежного и отечественного опыта лицензирования банков и небанковских кредитных организаций // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. №12 (48). С. 62.

[8] Тельнова Е.А., Проклова Т.Н. Зарубежный опыт функционирования системы контроля за обращением лекарственных средств // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко. 2019. №2. С. 113-131.

[9] Богач К.О. Сравнительно-правовое исследование статуса публичных органов контроля и надзора за деятельностью СМИ в России, США и Германии // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2011. №1. С. 99-107.

[10] Левоненкова Т.А. Государственный и муниципальный контроль (надзор): поиск эффек-

тивных решений // Журнал российского права. 2014. №9 (213). С. 141.

[11] Смирнова Е.Н. Обеспечение соблюдения прав и свобод личности при осуществлении органами исполнительной власти цифрового контроля // NB: Административное право и практика администрирования. 2021. №3. С. 37-45.

[12] Левоненкова Т.А. Государственный и муниципальный контроль (надзор): поиск эффективных решений // Журнал российского права. 2014. №9 (213). С. 140.

[13] Левоненкова Т.А. Государственный и муниципальный контроль (надзор): поиск эффективных решений // Журнал российского права. 2014. №9 (213). С. 141.

[14] Смирнова Е.Н. Обеспечение соблюдения прав и свобод личности при осуществлении органами исполнительной власти цифрового контроля // NB: Административное право и практика администрирования. 2021. №3. С. 43.

Spisok literatury:

[1] Lebedeva E.A. Kontrol'no-nadzornaya deyatel'nost' v sfere sozdaniya i ispol'zovaniya genno-modificirovanny'x organizmov v Rossii i Germanii // Vestn. Tom. gos. un-ta. 2020. №457. S. 249-255.

[2] Bogach K.O. Sravnitel'no-pravovoe issledovanie statusa publichny'x organov kontrolya i nadzora za deyatel'nost'yu SMI v Rossii, SShA i Germanii // Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2011. №1. S. 99-107.

[3] Levonenkova T.A. Gosudarstvenny'j i municipal'ny'j kontrol' (nadzor): poisk e'ffektivny'x reshenij // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. №9 (213). S. 141.

[4] Smirnova E.N. Obespechenie soblyudeniya prav i svobod lichnosti pri osushchestvlenii organami ispolnitel'noj vlasti cifrovogo kontrolya // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2021. №3. S. 37-45.

[5] Goreglyad V.P. Sostoyanie gosudarstvennogo kontrolya v Rossii // Gosudarstvennaya sluzhba. 2014. №1 (87). S. 30-33.

[6] Tel'nova E.A., Proklova T.N. Zarubezhny'j opy't funkcionirovaniya sistemy kontrolya za obrasheniem lekarstvenny'x sredstv // Byulleten' Nacional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko. 2019. №2. S. 113-131.

[7] Ryabinina E.V., Ryabinina E.N. Ocenka zarubezhnogo i otechestvennogo opy'ta licenzirovaniya bankov i nebankovskix kreditny'x organizacij // Upravlenie e'konomicheskimi sistemami: e'lektronny'j nauchny'j zhurnal. 2012. №12 (48). S. 62.

[8] Tel'nova E.A., Proklova T.N. Zarubezhny'j opy't funkcionirovaniya sistemy kontrolya za obrash-

heniem lekarstvenny`x sredstv // Byulleten` Nacional'nogo nauchno-issledovatel'skogo instituta obshchestvennogo zdorov'ya imeni N. A. Semashko. 2019. №2. S. 113-131.

[9] Bogach K.O. Sravnitel'no-pravovoe issledovanie statusa publicny`x organov kontrolya i nadzora za deyatel'nost'yu SMI v Rossii, SShA i Germanii // Vestnik RUDN. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2011. №1. S. 99-107.

[10] Levonenkova T.A. Gosudarstvenny`j i municipal'ny`j kontrol' (nadzor): poisk e`ffektivny`x reshenij // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. №9 (213). S. 141.

[11] Smirnova E.N. Obespechenie soblyudeniya prav i svobod lichnosti pri osushhestvlenii organami

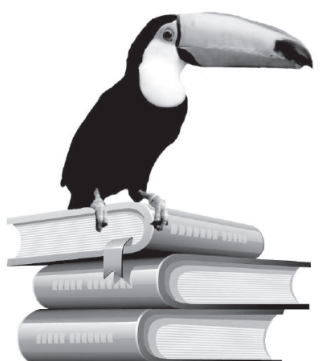
ispolnitel'noj vlasti cifrovogo kontrolya // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2021. №3. S. 37-45.

[12] Levonenkova T.A. Gosudarstvenny`j i municipal'ny`j kontrol' (nadzor): poisk e`ffektivny`x reshenij // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. №9 (213). S. 140.

[13] Levonenkova T.A. Gosudarstvenny`j i municipal'ny`j kontrol' (nadzor): poisk e`ffektivny`x reshenij // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. №9 (213). S. 141.

[14] Smirnova E.N. Obespechenie soblyudeniya prav i svobod lichnosti pri osushhestvlenii organami ispolnitel'noj vlasti cifrovogo kontrolya // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. 2021. №3. S. 43.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.