

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Дата поступления рукописи в редакцию: 21.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-163-167

Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

КЛОЧКОВА Ольга Александровна,

Магистрант 2 курса юридического факультета,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир,

e-mail: olgaklochkova95@mail.ru

Научный руководитель:

АВЕРИН Александр Валентинович,

док. юрид. наук, профессор,

Владимирский филиал РАНХиГС, г. Владимир,

e-mail: avaverin@mail.ru

ЗАРОЖДЕНИЕ, СТАНОВЛЕНИЕ И СУЩНОСТЬ АДВОКАТУРЫ РОССИИ

Аннотация. В статье проводится сравнительный анализ истории зарождения и становления адвокатуры в России и в странах Западной Европы: Англии, Франции, Германии. Дается характеристика организации адвокатской деятельности на различных этапах развития права и законодательства в России в параллели с опытом адвокатской деятельности европейских стран. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью изучения исторического пути становления адвокатуры для поиска преодоления проблем адвокатской деятельности на современном этапе и избежания ошибок прошлого. Также исследование исторических параллелей развития адвокатуры в России и странах Западной Европы даст понимание причин возникновения этого института и его места и роли в сфере защиты прав человека.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, история, этапы развития, законодательство, право.

KLOCHKOVA Olga A.,

Master's degree student of the 2nd course of the faculty of Law,

Vladimir Branch of RANEPA, Vladimir

Scientific supervisor:

AVERIN Alexandr V.,

Doctor of Law,

Professor Vladimir Branch of RANEPA, Vladimir

THE ORIGIN, FORMATION AND ESSENCE OF THE RUSSIAN LEGAL PROFESSION

Annotation. The article provides a comparative analysis of the history of the origin and formation of the legal profession in Russia and in Western European countries: England, France, Germany. The article describes the organization of advocacy at various stages of the development of law and legislation in Russia in parallel with the experience of advocacy in European countries. The relevance of this topic is due to the need to study the historical path of the formation of the legal profession in order to overcome the problems of advocacy at the present stage and avoid mistakes of the past. Also, a study of the historical parallels of the development of the legal profession in Russia and Western European countries will provide an understanding of the reasons for the emergence of this institution and its role in the field of human rights protection.

Key words: advocate, legal profession, history, stages of development, legislation, law.

Важность защиты прав и свобод человека сегодня не подвергается сомнению. Однако, если проанализировать историю становления и развития такого института профессиональной защиты прав и свобод человека в России, как адвокатура, то мы видим, что адвокатская деятельность в том виде, в котором она существует сейчас, появилась в России достаточно поздно наряду с европейскими странами, такими как Франция, Англия, Германия.

Помимо того, проблемы функционирования данного института в России прослеживаются на всем пути его исторического существования и актуальны на сегодняшний день. Найти пути решения существующих проблем без анализа исторического опыта, в том числе зарубежного, не представляется возможным, хотя и справедливо будет отметить, что российская адвокатура никогда не была частью западноевропейской адвокатуры. Вместе с тем современные модели данного института во многом схожи с западноевропейскими, поэтому провести исторические параллели необходимо.

Понятие «адвокатура» как в современном российском законодательстве, так и в западноевропейских странах подразумевает функционирование специального сообщества (сословия, как было раньше) профессиональных юристов. Для начала обратимся к истории становления адвокатуры в западноевропейских странах.

А.В. Васьковский справедливо отмечает, что «развитие института адвокатуры в странах Западной Европы неразрывно связано с влиянием власти Римской империи» [2].

Во Франции, например, адвокатура начала развиваться очень рано, практически с началом становления французского государства, но развивалась непросто, реагируя на все события, происходящие в государстве и претерпевая множество проблем и упадок на начальном этапе развития.

Адвокатура Франции известна тем, что боролась за независимость от государственной власти, при этом оказывала влияние на объединение страны на основе единого права для всех.

Развитие феодализма привело к распространению и преобладанию во Франции кулачного права, т.е. решению споров судебными поединками, а деятельность адвокатов сводилась к участию в духовных судах, церковно-правовые нормы которых заимствовались из положений об адвокатуре в римском праве.

Впервые адвокатская деятельность во Франции была законодательно регламентирована решением короля Людовика Святого в 1270 г. («Учреждения Людовика Святого»). Адвокатура во Франции приняла сословный характер, кото-

рый впоследствии сохранился до Великой французской революции 1789 г. [8]. Сословия адвокатов входили в состав парламентского корпуса и по уровню занимали место в государственной системе сразу после судей и прокуроров.

Позже адвокатура во Франции приобрела черты свободной ассоциации, сформированной аналогично римской адвокатуре императорского периода. Появился запрет личной защиты в суде, т.е. запрет на судебные тяжбы сторон без адвоката, таким образом, адвокаты получили монополию на участие в суде.

После французской революции адвокатура во Франции также, как и другие институты, подверглась изменениям. Так, адвокаты были лишены права обращаться в суд лично и в течение практически всего последующего столетия адвокаты старались вернуть свою независимость. Они более не могли составлять сословие, хоть и были провозглашены свободными. Во второй половине 19 века французская адвокатура приобрела те принципы функционирования, которые стали базой для современной адвокатуры Франции. Адвокатуры был возвращен профессиональный статус. Адвокатура Франции окончательно сформировалась, став независимой корпорацией, в чьи дела государство практически не вмешивается.

Адвокатура в Англии имеет римское происхождение, однако в отличие от французской, английская адвокатура развивалась без вмешательства законодательной власти, а основывалась на традициях, ведь основа английского права – прецедент.

На этапе зарождения адвокатской деятельности в Англии функции адвокатов выполняло духовенство. В 13 веке при правлении короля Эдуарда была образована первая судебная коллегия адвокатов. Адвокаты делились на 2 группы: правозаступники и поверенные [3].

Большое значение для развития адвокатуры Англии имело издание Билля о допусшении адвокатов к участию в качестве защитников в политических процессах в 1695 г. Данный документ был издан в ответ на длительные возмущения со стороны адвокатского сообщества по поводу недопуска адвокатов к защите обвиняемых в важнейших государственных и уголовных делах.

Однако, в отличие от французских адвокатов, адвокаты в Англии никогда не имели закрытого сословия, что в большей степени повлияло на отсутствие их притеснений государством. Но среди минусов в развитии адвокатуры Англии можно назвать слабую подготовку профессиональных адвокатов в связи с господством там прецедентного права. Адвокаты, являясь практиками, имели слабую связь с юристами-учеными.

Недовольство общества квалификацией адвокатов привело к тому, что в конце 18 – начале 19 века был проведен ряд реформ по совершенствованию института адвокатуры. В 1852 г. в Англии был создан Совет по юридическому образованию, а также была проведена реформа, которая коснулась уравнивания в правах правозаступников (барристеров) и поверенных (солиситеров), барристеры получили право на участие в судах общих исков [4].

Таким образом, адвокатура в Англии сформировалась в условиях устойчивости традиций и мало подвергалась изменениям, в отличие от адвокатуры во Франции.

Анализ развития адвокатуры Германии представляется наиболее интересным во взаимосвязи с изучением истории российской адвокатуры, так как становление института профессиональной правозащиты в данных государствах происходило практически в одно и тоже время и можно сказать, что адвокатура Германии и адвокатура России – ровесницы.

В отличие от истории адвокатуры в рассмотренных нами выше странах, институт адвокатуры в Германии не имеет богатого исторического прошлого. Адвокатура в средневековой Германии не составляла отдельного сословия, адвокаты фактически выступали наемными поверенными. В отличие от адвокатуры Англии и Франции, которые пользовались почётом и уважением в государстве и обществе, в Германии адвокатская деятельность не являлась престижной и почётной. Адвокаты назначались только государством. Лишь к концу 18 века был принят общий судебный устав, в котором было закреплено функционирование юстиц-комиссаров, которых стороны могли выбирать сами, но подчинялись они суду. От контроля со стороны государства адвокаты были освобождены только к 1879 г., когда в Германии был принят Устав адвокатуры.

Основываясь на опыте Франции, в Германии были попытки превратить адвокатуру в сословную структуру, но они не увенчались успехом, поскольку развитие и процветание французской адвокатуры было не причиной, а следствием. Адвокатура Германии в том виде, в котором она существует сейчас, сформировалась с учреждением 25 августа 1871 г. Германского адвокатского союза.

Пройдя по основным моментам развития и становления адвокатуры в странах Западной Европы, обратимся к специфике и особенностям становления российской адвокатуры, чтобы выявить основные черты и особенности развития нашего института профессиональной правозащитной деятельности на различных исторических этапах.

Можно сказать, что адвокатура в России, проходя свой путь становления и развития, вобрала в себя черты немецкой и французской адвокатуры и представляет собой их смешанный образец.

Вместе с тем, если мы обратимся к истории становления адвокатуры в России, то увидим, что она развивалась иначе.

Первые черты развития правозащитной деятельности в России появляются в 15 веке в форме представительства в судебных органах. Далее на развитие адвокатуры в России повлияло принятие Судебников 1497 г. и 1550 г., в которых содержались основополагающие положения о деятельности правозаступников. Интересно, например, что в Судебнике 1497 г. закреплялась возмездность услуг поверенного лица за счет проигравшей в споре стороны. С принятием Соборного уложения 1649 г. была закреплена возможность замены лиц, не явившихся в суд, наемными представителями, как института правовой защиты граждан [6].

7 ноября 1775 г. был принят Указ «Учреждения для управления губерний». Данный документ определил развитие адвокатской деятельности в России посредством введения института губернских стряпчих. Губернские стряпчие были призваны осуществлять свою деятельность в качестве помощников прокуроров, а также деятельность по оказанию услуг правовой защиты казенных интересов. Вместе с тем введение института губернских стряпчих привело к появлению в России такого вида деятельности как «подпольная адвокатура». Так называемая «подпольная адвокатура» вела деятельность, которая заключалась в оказании недобросовестных правозащитных услуг. С целью пресечения распространения подобных услуг в 1809 г. был принят закон, обязывающий губернских стряпчих регистрироваться в Конторе адресов. Данная мера находит свое отражение и в современной российской адвокатской деятельности. Так, согласно действующему законодательству об адвокатской деятельности в России, сведения об адвокате обязательно вносятся в реестр адвокатов.

Одним из ключевых моментов и отправной точкой в развитии именно адвокатуры в России принято считать судебную реформу 1864 г. По мнению С.И. Черепанова, «прообраз адвокатуры появился в период правления Александра II. Упомянутый ранее в документах институт представительства, куда входили стряпчие и поручник, совершенно не являлись образованиями адвокатуры. До этого момента институт адвокатуры не имел ничего общего с тем, что мы видим сегодня, но это дало толчок зарождению и формированию института адвокатуры» [9].

В 1864 г. в результате проведения судебной реформы был создан институт судебной защиты в лице присяжных поверенных. Поверенные, существовавшие в «дореформенной адвокатуре», были уравнены с прислугой, их статус носил «унизительный характер». Представляется, что это было связано с критикой адвокатской деятельности со стороны государственной власти и нежеланием возводить адвокатов в ранг законодателей подобно адвокатам Франции.

Позже, в результате судебной реформы к присяжным поверенным предъявлялись требования о высшем юридическом образовании и стаже работы не менее 5 лет. Кроме того, судебным поверенным мог стать только мужчина. Вместе с тем профессиональный уровень адвокатов того времени всё ещё оставался на достаточно низком уровне [5].

После революции 1917 г. адвокатура в России получила организационное оформление на основании Декрета о суде №2 1918 г., который ввел правозаступнические коллегии. Правозаступнические коллегии представляли собой как общественное обвинение, так и защиту, но зависимость адвокатуры от государственной власти сохранилась.

Советский период развития адвокатуры в России характеризовался существенными изменениями и нововведениями, которых требовал новый государственный строй. Так, «в 1920-е годы весь судебный процесс в России устанавливался государственными органами, кроме того, создавались органы, наделенные полномочиями внесудебных репрессий» [7]. В таких условиях институт адвокатуры не мог развиваться свободно и независимо. Лишь к концу 20 века адвокатура в России стала возрождаться, на это повлиял социально-экономический кризис, появилась потребность защиты интересов и прав граждан.

Последним нормативным документом советского периода, на основе которого действовала адвокатура РСФСР, было Положение об адвокатуре РСФСР 1980 г. Уже к началу 1990-х годов оно сильно устарело и не отвечало реалиям того времени, однако продолжало действовать до 2002 г.

Заключительным этапом становления института адвокатуры в России в том виде, в котором она существует на сегодняшний день, является принятие действующего законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности РФ в 2002 г. [1].

Рассмотрев исторический путь адвокатуры в России и западноевропейских странах и обобщая проведенный анализ, можно сделать вывод, что становление института адвокатуры неразрывно связано с правом и судом. Развитие адвокатуры

на различных исторических этапах и в различных государственных системах имело свои специфические черты и особенности, которые обусловлены конкретными правовыми системами и государственными нормами того времени, но и имело общие черты и задачи, которыми обусловлена адвокатская деятельность. Это позволило выявить значимость адвокатуры в системе правосудия и проследить её адаптацию к социальным изменениям и политическим трансформациям. Как видим, на первых этапах правового развития государств, когда юридические нормы просты и доступны для понимания людей, у большинства была возможность вести свои судебные дела лично, не прибегая к помощи специалистов в этой области. С развитием государства и усложнением правовых норм, знать и применять их простым гражданам становится трудно, поэтому появляется необходимость в специальном классе лиц, которые профессионально занимаются изучением законов и могут оказывать правовую помощь или защиту нуждающимся в этом людям.

История развития адвокатуры в странах Западной Европы берет своё начало несколько раньше, чем российская адвокатура, в том виде, в котором она существует на современном этапе. Однако, несмотря на свой путь развития адвокатуры в России, который отличается от западноевропейских, она вобрала в себя зарубежный опыт.

Вместе с тем, независимо от исторического периода и правовой системы того или иного государства, мы видим, что адвокатура являлась институтом, призванным обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов граждан. Для этих целей, адвокатура, как профессиональное сообщество, должна быть независимой и выступать гарантом развития правового общества любого государства.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ от 10 июня 2002 г. N 23, ст. 2102.
- [2] Васьковский, Е.В. Организация адвокатуры. Очерк всеобщей истории адвокатуры / Е.В. Васьковский. – Текст : непосредственный // СПб. – 1893. Ч. 1. – С. 23.
- [3] Вологдин, А.А. История государства и права зарубежных стран: учебник и практикум для академического бакалавриата в 2 т. Т. 1. – 5-е изд., испр. и доп. – Текст : непосредственный // Москва: Издательство Юрайт. – 2015. – С. 219.
- [4] Гаврилова, А. В. История Адвокатуры Англии / Альманах современной науки и образования. – Текст : электронный // Тамбов: Грамота,

2007. – С. 281. // [электронный ресурс] URL: gramota.net/article/alm20070327/pdf (дата обращения 26.04.2025).

[5] Дмитриев, Д.С. Историческое развитие российской адвокатуры / Д.С. Дмитриев, Д.С. Дмитриева, О.Н. Городнова. – Текст : электронный // Журнал Вестник российского университета кооперации, 2021. – №3(45). – С. 113-116. // [электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.52623/2227-4383-3-45-21> (дата обращения: 26.04.2025).

[6] Дружинина, А.В. История становления института адвокатуры в России / А.В. Дружинина, С.Е. Чепрасова. – Текст: непосредственный // Журнал Государство и право в XXI веке, 2020. – № 2. – С. 47-53.

[7] Исаев, И.А. История отечественного государства и права: учебник / отв. ред. И.А. Исаев. – Москва: Проспект, 2012. – С. 311.

[8] Липка, Д.В. Зарождение адвокатуры в зарубежных государствах / Д.В. Липка. – Текст : электронный // Журнал Право и государство: теория и практика, 2022. – №3(207) – С. 250-253. // [электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-i-gosudarstvo-teoriya-i-praktika?i=1106165> (дата обращения: 26.04.2025).

[9] Черепанов, С.И. Адвокатура как хронодискретный Российский институт (к вопросу о периодизации истории отечественной адвокатуры) / С.И. Черепанов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2016. – №3(35). – С. 37-41.

References:

[1] Federal Law of 31.05.2002 No. 63-FZ “On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation” // Collection of Legislation of the Russian Federation of June 10, 2002 No. 23, Art. 2102.

[2] Vaskovsky, E.V. Organization of the Bar. Essay on the general history of the bar/E.V. Vaskovsky. – Text: direct//St. Petersburg. – 1893. PART 1. – S. 23.

[3] Vologdin, A.A. History of the State and Law of Foreign Countries: Textbook and Workshop for Academic Baccalaureate in 2 vols. 1. – 5th ed., Rev. and add. – Text: direct//Moscow: Yurayt Publishing House. – 2015. – S. 219.

[4] Gavrilova, A. V. History of the English Bar/ Almanac of Modern Science and Education. – Text: electronic//Tambov: Letter, 2007. – С. 281. // [electronic resource] URL: [gramota.net → article/alm20070327/pdf](http://gramota.net/article/alm20070327/pdf) (date of reference 26.04.2025).

[5] Dmitriev, D.S. Historical Development of the Russian Bar/D.S. Dmitriev, D.S. Dmitrieva, O.N. Gorodnova. – Text: electronic//Journal Bulletin of the Russian University of Cooperation, 2021. – №3(45). – pp. 113-116. // [electronic resource] URL: <https://doi.org/10.52623/2227-4383-3-45-21> (accessed on: 26.04.2025).

[6] Druzhinina, A.V. History of the establishment of the Institute of Advocacy in Russia/A.V. Druzhinina, S.E. Cheprasova. – Text: direct//Journal State and Law in the XXI Century, 2020. – № 2. – S. 47-53.

[7] Isaev, I.A. History of the domestic state and law: textbook/ed. ed. I.A. Isaev. – Moscow: Prospect, 2012. – S. 311.

[8] Lipka, D.V. The birth of the legal profession in foreign countries/D.V. Lipka. – Text: electronic// Journal Law and State: Theory and Practice, 2022. – No. 3 (207) - P. 250-253. // [electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/pravo-i-gosudarstvo-teoriya-i-praktika?i=1106165> (access date: 26.04.2025).

[9] Cherepanov, S.I. Advocacy as a chronospecific Russian Institute (on the issue of periodization of the history of domestic advocacy)/S.I. Cherepanov. – Text: immediate//Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2016. – №3(35). – S. 37-41.

