

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-723-728

Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

КУЛАЖНИКОВ Вадим Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент,
Доцент кафедры общегуманитарных и
социально-экономических дисциплин,
Дальневосточного юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
e-mail: kulazh@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ С ОРГАНАМИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассматривается исторический аспект взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля в России, начиная с эпохи Российской Империи и до современного этапа. Анализируется эволюция форм и методов взаимодействия, обусловленная изменениями в политическом, экономическом и социальном устройстве страны. Особое внимание уделено роли прокуратуры в обеспечении финансовой дисциплины и законности в советский период, а также современным вызовам и перспективам взаимодействия в условиях цифровизации экономики. Исследование выявляет ключевые этапы и закономерности развития данного сотрудничества, определяет факторы, влияющие на его эффективность, и предлагает направления для совершенствования правового регулирования и организации взаимодействия. Подчеркивается значение межведомственной координации в противодействии финансовым правонарушениям и обеспечении целевого использования государственных средств.

Ключевые слова: прокуратура, финансовый контроль, исторический аспект, взаимодействие, финансовая дисциплина, Российская Империя, советский период, цифровизация экономики, межведомственное сотрудничество, финансовые правонарушения.

KULAZHNIKOV Vadim Vladimirovich,
Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor Associate Professor,
Department of General Humanities and Socio-Economic Disciplines,
Far Eastern Law Institute (Branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

INTERACTION OF THE PROSECUTOR'S OFFICE WITH FINANCIAL CONTROL BODIES: HISTORICAL ASPECT

Annotation. The article examines the historical aspect of the interaction between the prosecutor's office and financial control bodies in Russia, from the era of the Russian Empire to the present day. It analyzes the evolution of forms and methods of interaction, which is influenced by changes in the country's political, economic, and social structure. Special attention is given to the role of the prosecutor's office in ensuring financial discipline and the rule of law during the Soviet period, as well as the current challenges and prospects for interaction in the context of digitalization of the economy. The study identifies key stages and patterns in the development of this cooperation, identifies factors that influence its effectiveness, and suggests ways to improve legal regulation and organization of interaction. The importance of interdepartmental coordination in countering financial offenses and ensuring the targeted use of public funds is emphasized.

Key words: prosecutor's office, financial control, historical aspect, interaction, financial discipline, Russian Empire, Soviet period, digitalization of the economy, interdepartmental cooperation, financial offenses.

Введение

Актуальность исследования взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля обусловлена ключевой ролью этих институтов в обеспечении законности и эффективности использования государственных средств. В условиях современной российской экономики, характеризующейся масштабными бюджетными потоками и возрастающей сложностью финансовых операций, эффективное межведомственное сотрудничество приобретает особое значение для противодействия финансовым правонарушениям и коррупции. Исторический анализ формирования и развития данного взаимодействия позволяет выявить закономерности, определить критические точки и, как следствие, предложить пути оптимизации существующей модели. Исследование ретроспективы взаимодействия необходимо для понимания эволюции подходов к контролю за финансовой деятельностью государства и адаптации к новым социально-экономическим реалиям.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ исторического развития взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля на различных этапах становления российской государственности.

Научная новизна исследования заключается в комплексном и систематизированном анализе исторического опыта взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля, охватывающем периоды Российской Империи, Советского государства и современной России. Впервые предпринята попытка выявить общие тенденции и специфические особенности взаимодействия в различные исторические периоды, обусловленные изменениями в политической, экономической и социальной сферах.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использовались научные публикации, монографии, статьи в специализированных юридических и экономических журналах, посвященные вопросам истории прокуратуры, финансового контроля, государственного управления, а также нормативные правовые акты, регулирующие деятельность указанных органов. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, такие как анализ, синтез, сравнение, исторический и системный подходы. Применение историко-правового метода позволило проследить эволюцию взаимодействия прокуратуры и органов финансового контроля в динамике, выявить закономерности и тенденции развития. Системный подход обеспечил комплексное рас-

смотрение объекта исследования во взаимосвязи с другими элементами правовой и экономической системы.

Результаты и обсуждения

1. Зарождение и эволюция взаимодействия в Российской Империи: от фискалитета к прокурорскому надзору

Зарождение и эволюция взаимодействия между прокуратурой и органами финансового контроля в Российской Империи представляют собой сложный и длительный процесс, тесно связанный с формированием российской государственности и развитием институтов контроля и надзора. Изначально, в период становления абсолютизма, потребность в контроле за финансовыми потоками и пресечении злоупотреблений удовлетворялась посредством системы фискалитета. Фискалы, учрежденные Петром I, являлись государственными служащими, в обязанности которых входило выявление фактов казнокрадства, взяточничества и других финансовых преступлений. Их деятельность строилась на принципе доносительства, предполагающем привлечение любых лиц, обладающих информацией о подобных нарушениях [2, с. 11]. Фискалы не обладали полномочиями самостоятельно проводить расследования и возбуждать уголовные дела, а лишь сообщали о выявленных фактах в вышестоящие органы. Эффективность этой системы, несмотря на первоначальный всплеск активности, оказалась невысокой из-за злоупотреблений самих фискалов, коррумпированности и отсутствия четкой правовой регламентации их деятельности.

Постепенно стало очевидно, что система фискалитета нуждается в реформировании и дополнении более эффективными механизмами контроля и надзора. Одним из ключевых шагов в этом направлении стало учреждение прокуратуры в 1722 году. Прокурорский надзор, изначально ориентированный на контроль за деятельностью государственного аппарата и соблюдением законности, со временем стал охватывать и сферу финансовых отношений. Генерал-прокурор, наделенный широкими полномочиями, осуществлял надзор за деятельностью всех государственных органов, включая те, которые отвечали за управление финансами. Важным этапом в развитии взаимодействия стало создание органов, непосредственно осуществляющих контроль за финансовой деятельностью государства. К ним относились Камер-коллегия, Ревизион-коллегия и другие учреждения, отвечавшие за планирование, учет и контроль государственных доходов и расходов.

Взаимодействие между прокуратурой и этими органами постепенно выстраивалось на

основе разделения функций и компетенций. Органы финансового контроля осуществляли предварительный и последующий контроль за финансовой деятельностью, выявляли нарушения и сообщали о них в прокуратуру. Прокуратура, в свою очередь, осуществляла надзор за законностью действий органов финансового контроля, а также проводила расследования по выявленным фактам финансовых преступлений и привлекала виновных к ответственности. Важным аспектом взаимодействия являлось участие прокуроров в заседаниях органов финансового контроля, где они имели право высказывать свое мнение по рассматриваемым вопросам и предлагать меры по устранению выявленных нарушений.

При этом взаимодействие между прокуратурой и органами финансового контроля в Российской Империи не было лишено проблем. Существовали недостатки в правовом регулировании, дублирование функций и отсутствие четкой координации деятельности [5, с. 1]. Кроме того, на эффективность взаимодействия негативно влияли коррупция, волокита и недостаточное финансирование контрольно-надзорных органов. Тем не менее, эволюция взаимодействия от фискалитета к прокурорскому надзору свидетельствует о постепенном осознании государством необходимости создания эффективной системы контроля за финансовой деятельностью и борьбы с коррупцией. Этот процесс заложил основу для дальнейшего развития взаимодействия прокуратуры и органов финансового контроля в последующие исторические периоды. Развитие правового поля, постепенное разграничение компетенций, стремление к координации деятельности – все это стало фундаментом для более зрелых и эффективных форм сотрудничества, которые получили развитие в дальнейшем [10, с. 26]. Анализ этого периода позволяет выявить закономерности и тенденции, которые имеют значение и для современной практики взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля.

2. Советский период: централизация контроля и роль прокуратуры в обеспечении финансовой дисциплины

Советский период развития государства и права ознаменовался радикальными изменениями во всех сферах общественной жизни, включая организацию и функционирование системы финансового контроля и надзора. Основной тенденцией этого периода стала централизация управления экономикой и, как следствие, централизация контроля за финансовой деятельностью. Прокуратура, как орган, осуществляющий высший надзор за соблюдением законности, играла ключевую роль в обеспечении финансовой дисциплины в условиях плановой экономики.

После Октябрьской революции была создана новая система органов финансового контроля, подчиненная центральным органам государственной власти и управления. К ним относились, прежде всего, Народный комиссариат финансов и его местные органы, осуществлявшие контроль за исполнением государственного бюджета. Важную роль играли также контрольно-ревизионные управления при различных министерствах и ведомствах, осуществлявшие ведомственный контроль за финансовой деятельностью подведомственных организаций [1, с. 185]. Прокуратура в советский период наделялась широкими полномочиями по надзору за соблюдением законности в сфере экономики. В частности, прокуроры осуществляли надзор за законностью актов органов государственного управления, предприятий и организаций, регулирующих финансовые отношения. Они имели право требовать от этих органов представления необходимых документов и сведений, а также приносить протесты на незаконные акты.

Особенностью советской системы финансового контроля являлось активное участие прокуратуры в выявлении и пресечении финансовых преступлений, таких как хищения государственного и общественного имущества, растраты, злоупотребления служебным положением и другие. Прокуроры возбуждали уголовные дела по фактам выявленных нарушений, осуществляли надзор за следствием и поддерживали государственное обвинение в суде. В условиях жесткой централизации управления экономикой, прокуратура являлась одним из основных инструментов обеспечения финансовой дисциплины и борьбы с экономической преступностью. При этом существенную роль в обеспечении финансовой дисциплины играли также органы государственной безопасности, которые осуществляли оперативно-розыскную деятельность по выявлению и пресечению экономических преступлений, затрагивающих интересы государства [8, с. 2]. Взаимодействие прокуратуры и органов государственной безопасности было тесным и осуществлялось на основе совместных планов и мероприятий.

Несмотря на значительные усилия, направленные на укрепление финансовой дисциплины, в советской системе контроля и надзора имелись и недостатки. Централизация и жесткий контроль со стороны государства приводили к излишней бюрократизации, формализму и снижению инициативы на местах. Не всегда соблюдались принципы объективности и независимости при проведении проверок и расследований. Существенное влияние на деятельность контрольно-надзорных органов оказывала политическая конъюнктура, что приводило к необоснованным преследова-

ниям и репрессиям в отношении невиновных лиц. Тем не менее, советский период развития взаимодействия прокуратуры и органов финансового контроля оставил значительный след в истории российского права и государственного управления [4, с. 30]. Была создана система органов, осуществляющих контроль за финансовой деятельностью государства, разработаны правовые основы их деятельности, накоплен опыт выявления и пресечения финансовых преступлений. Этот опыт был учтен при проведении реформ в постсоветский период и при создании современной системы финансового контроля и надзора. Изучение методов, используемых советской прокуратурой, показывает как преимущества централизованной системы в борьбе с финансовыми преступлениями, так и риски, связанные с политическим влиянием на контрольно-надзорную деятельность. Это позволяет извлечь уроки и избежать повторения ошибок в будущем.

3. Современный этап: новые вызовы и перспективы взаимодействия прокуратуры и органов финансового контроля в условиях цифровизации экономики

Следующий этап однозначно характеризуется принципиально новыми вызовами, обусловленными стремительной цифровизацией экономики. Переход к цифровым технологиям не только открывает новые возможности для развития бизнеса и повышения эффективности государственного управления, но и создает благоприятную почву для совершения финансовых правонарушений, которые становятся более сложными, изощренными и трудно выявляемыми. В этих условиях взаимодействие прокуратуры и органов финансового контроля приобретает особое значение для обеспечения финансовой безопасности государства и защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Одним из главных вызовов является рост числа финансовых правонарушений, совершаемых с использованием информационных технологий. К ним относятся хищения денежных средств с использованием электронных платежных систем, мошенничество в сфере криптовалют, нелегальные финансовые операции с использованием виртуальных активов, а также киберпреступления, направленные на получение несанкционированного доступа к банковским счетам и конфиденциальной финансовой информации [7, с. 209]. Для эффективного противодействия этим угрозам требуется совершенствование методов выявления и расследования финансовых преступлений, а также повышение квалификации сотрудников прокуратуры и органов финансового контроля в сфере информационных технологий.

Другим важным вызовом мы назовем усложнение схем уклонения от уплаты налогов и легализации доходов, полученных преступным путем. Цифровые технологии позволяют создавать сложные многоуровневые структуры, затрудняющие выявление конечных бенефициаров и установление источников происхождения незаконных доходов [9, с. 177]. В этих условиях возрастает роль международного сотрудничества в сфере обмена информацией и проведения совместных расследований. Прокуратуре и органам финансового контроля необходимо активно взаимодействовать с иностранными коллегами для выявления и пресечения трансграничных финансовых преступлений.

В условиях цифровизации экономики возрастает потребность в развитии системы автоматизированного анализа данных и использования искусственного интеллекта для выявления признаков финансовых правонарушений. Автоматизированные системы позволяют обрабатывать большие объемы информации, выявлять аномалии и связи, которые трудно обнаружить при ручном анализе. Прокуратуре и органам финансового контроля необходимо внедрять такие системы в свою деятельность и обучать сотрудников работе с ними [6, с. 518]. Важным направлением совершенствования взаимодействия является развитие информационного обмена между прокуратурой и органами финансового контроля. Необходимо создать единую базу данных, содержащую информацию о финансовых операциях, имуществе и доходах физических и юридических лиц. Это позволит оперативно получать необходимую информацию для проведения проверок и расследований, а также выявлять признаки коррупции и конфликта интересов.

Перспективы взаимодействия прокуратуры и органов финансового контроля в условиях цифровизации экономики связаны с внедрением новых форм сотрудничества, таких как создание совместных рабочих групп по расследованию сложных финансовых преступлений, проведение совместных учений и семинаров по обмену опытом и лучшим практикам, а также разработка совместных методических рекомендаций по противодействию финансовым правонарушениям [3, с. 17]. Особое внимание следует уделять профилактике финансовых правонарушений, повышению финансовой грамотности населения и формированию культуры неприятия коррупции. Прокуратуре и органам финансового контроля необходимо активно взаимодействовать со средствами массовой информации и общественными организациями для информирования граждан о рисках, связанных с финансовыми преступлениями, и о

мерах, принимаемых для их предотвращения. В целом, эффективное взаимодействие прокуратуры и органов финансового контроля в условиях цифровизации экономики является необходимым условием обеспечения финансовой стабильности государства, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также успешного развития цифровой экономики. Для этого требуется совершенствование правового регулирования, внедрение современных информационных технологий, повышение квалификации сотрудников и развитие международного сотрудничества.

Выводы

Проведенное исследование исторического аспекта взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля позволило проследить сложный и многоэтапный процесс формирования и развития данного сотрудничества, обусловленный трансформациями политических, экономических и социальных условий в России. Анализ ретроспективы взаимодействия выявил как непрерывные тенденции, так и качественные изменения в подходах к обеспечению законности и целевого использования государственных средств на различных этапах развития государственности.

Изучение периода Российской Империи показало, что зарождение элементов взаимодействия было опосредовано становлением институтов фискалитета и прокурорского надзора. Эволюция от системы поощрения доносительства к формированию специализированного прокурорского контроля за финансовой деятельностью отражает постепенное осознание государством необходимости комплексного противодействия финансовым злоупотреблениям. Однако дореволюционная модель взаимодействия оставалась фрагментарной и не отличалась достаточной эффективностью в силу слабого институционального развития контрольных органов и ограниченных полномочий прокуратуры.

Советский период характеризовался централизацией системы финансового контроля и существенным усилением роли прокуратуры в обеспечении финансовой дисциплины. Интеграция контрольных органов в структуру государственного аппарата и расширение надзорных полномочий прокуратуры позволили более эффективно выявлять и пресекать финансовые правонарушения. Вместе с тем, гиперцентрализация и приоритет интересов государства над правами граждан, свойственные советской системе, оказывали негативное влияние на объективность и независимость контрольно-надзорной деятельности.

Современный этап взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля характеризуется новыми вызовами, связанными с циф-

ровизацией экономики, расширением сферы финансовых операций и усложнением схем совершения финансовых правонарушений. В этих условиях возрастает необходимость совершенствования правового регулирования и организации взаимодействия, использования современных информационных технологий и методов анализа данных. Развитие межведомственного сотрудничества требует четкого разграничения компетенций, обеспечения оперативного обмена информацией и координации действий при проведении проверок и расследований.

Результаты исследования позволили нам сделать вывод о том, что эффективное взаимодействие прокуратуры с органами финансового контроля является необходимым условием обеспечения законности и целевого использования государственных средств. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение зарубежного опыта взаимодействия контрольных и надзорных органов в сфере финансового контроля, а также на разработку практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования и организации межведомственного сотрудничества в условиях цифровизации экономики. Необходимо акцентировать внимание на разработке современных методик выявления и пресечения финансовых правонарушений, совершенных с использованием информационных технологий, а также на повышении квалификации сотрудников прокуратуры и органов финансового контроля в сфере цифровой экономики. В конечном итоге, совершенствование взаимодействия прокуратуры с органами финансового контроля способствует укреплению финансовой безопасности государства и повышению уровня доверия граждан к государственным институтам.

Список литературы:

- [1] Антонов, И.А., Михальчук, Ю.П. Основы взаимодействия прокуратуры с государственными органами контроля и общественными организациями в правоохранительной сфере / И.А. Антонов, Ю.П. Михальчук // Общество и право. - 2016. - № 1(63). - С. 181-186.
- [2] Бойко Н. Н., Мухаметова В. Ю. Становление и развитие института прокурорского надзора в экономической сфере // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива, 2025 г. С. 10-17.
- [3] Васюшкин, В. Пределы прокурорского надзора / В. Васюшкин // Законность. - 2010. - № 11. - С. 15-19.
- [4] Гальченко А. И. Исторические аспекты деятельности российской прокуратуры по предупреждению нарушений законов // Lex Russica. 2017. № 9 (130). С. 22-35.

[5] Егоров, А. М. Особенности взаимодействия отечественных спецслужб на северо-западе Российской империи в условиях Первой мировой войны / А. М. Егоров, И. А. Егоров // *Метаморфозы истории*. – 2023. – № 28. С. 1.

[6] Иванчук, А. К. Трансформация финансовой отчетности в формат МСФО как способ привлечения внешних инвестиций для компаний / А. К. Иванчук // *Актуальные вопросы современной экономики*. – 2022. – № 7. – С. 514-519.

[7] Кластерный подход в реализации региональной инновационной политики / Дмитриева Л.В. // *Актуальные вопросы экономических наук*. – 2010. – № 17-1. – С. 208–213.

[8] Паламарчук А. В. Взаимодействие прокуроров с органами контроля в финансово-бюджетной сфере // *Финконтроль*. 2016. № 3. С. 1-5.

[9] Практики и подходы цифровой трансформации к совершенствованию регионального управления / Дмитриева Л.В. // *Социальные и экономические системы*. – 2022. – № 6–7 (36). – С. 176–197.

[10] Терентьева Е. Е. Проблемные аспекты организации и участия специалистов органа внутреннего государственного финансового контроля в проверках прокуратуры // *Искусство правоведа. The art of law*, 2024 г. С. 24-28.

References:

[1] Antonov, I.A., Mikhalechuk, Yu.P. Fundamentals of interaction of the prosecutor's office with state control bodies and public organizations in the law enforcement sphere / I.A. Antonov, Yu.P. Mikhalechuk // *Society and Law*. - 2016. - № 1(63). - Pp. 181-186.

[2] Boyko N. N., Mukhametova V. Yu. Formation and development of the institute of prosecutorial

supervision in the economic sphere // *Society, law, statehood: a retrospective and perspective*, 2025, pp. 10-17.

[3] Vasyushkin, V. The limits of prosecutorial supervision / V. Vasyushkin // *Legality*. - 2010. - № 11. - С. 15-19.

[4] Galchenko A. I. Historical aspects of the activities of the Russian prosecutor's office for the prevention of violations of laws // *Lex Russica*. 2017. No. 9 (130). pp. 22-35.

[5] Egorov, A.M. Features of the interaction of domestic special services in the north-west of the Russian Empire in the conditions of the First World War / A.M. Egorov, I. A. Egorov // *Metamorphoses of history*. – 2023. – No. 28. P. 1.

[6] Ivanchuk, A. K. Transformation of financial statements into the IFRS format as a way to attract external investments for companies / A. K. Ivanchuk // *Actual issues of modern economics*. – 2022. – No. 7. – pp. 514-519.

[7] The cluster approach in the implementation of regional innovation policy / Dmitrieva L.V. // *Actual issues of economic sciences*, 2010, No. 17-1, pp. 208-213.

[8] Palamarchuk A.V. Interaction of prosecutors with control authorities in the financial and budgetary sphere // *Fincontrol*. 2016. No. 3. pp. 1-5.

[9] Practices and approaches of digital transformation to improve regional governance / Dmitrieva L.V. // *Social and economic systems*. – 2022. – № 6-7 (36). – Pp. 176-197.

[10] Terentyeva E. E. Problematic aspects of the organization and participation of specialists of the internal state financial control body in inspections of the prosecutor's office // *The Art of Jurisprudence. The art of law*, 2024, pp. 24-28.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.