

ГОЛДИНА Ирина Игоревна,
Старший преподаватель кафедры
«Сервис транспортных и технологических
машин и оборудования в АПК»
ФГБОУ Уральский ГАУ,
e-mail: ir.goldina@mail.ru

ИОВЛЕВ Григорий Александрович,
Кандидат экономических наук, доцент,
Заведующий кафедрой
«Сервис транспортных и технологических
машин и оборудования в АПК», ФГБОУ Уральский ГАУ,
e-mail: gri-iovlev@yandex.ru

ЗОРКОВ Владимир Сергеевич,
Кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Сервис транспортных и технологических
машин и оборудования в АПК»,
e-mail: zorkov1956@mail.ru

ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные вопросы агропромышленного комплекса в условиях санкционного режима. За минувшее десятилетие с 2014 года по 2024 год Правительство приняло ряд документов, обеспечивающих правовую основу развития отрасли АПК, направленных на развитие продовольственной безопасности Российской Федерации в современных условиях. В статье рассмотрен ряд рисков, с которыми столкнулось сельскохозяйственное производство: зависимость от импортного семенного и племенного материалов, компонентов агрохимии, нехватка отечественной сельскохозяйственной техники и переориентация на производителей стран ближнего Востока, Китая, Индии; недоступность адекватной замены запчастей и комплектующих и ряд других. Основные положения статьи подкреплены статистическими данными: изменения производительности сельскохозяйственного производства (2014-2023 г.г.); доля отечественных семян в объеме высеянных (%) по факту; поставки тракторов зарубежного производства. Авторами обозначены основные перспективные цели и задачи, зафиксированные в обновленной Стратегии развития АПК до 2030 года. Сделан вывод о том, что экономические санкции сказались на ускоренном развитии отечественного АПК за счет мер, введенных и вводимых государством, для повышения уровня продовольственной безопасности российского государства и уменьшения импортозависимости.

Ключевые слова: санкции, продовольственная безопасность, сельскохозяйственное производство, агропромышленный комплекс.

GOLDINA Irina Igorevna,
Senior Lecturer of the Department
“Service of transport and technological
machines and equipment in the agro-industrial complex”
FSBEI Ural State Agrarian University

IOVLEV Grigory Alexandrovich,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the department
“Service of transport and technological
machines and equipment in the agro-industrial complex”
FSBEI Ural State Agrarian University

ZORKOV Vladimir Sergeevich,
Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor of the Department
“Service of transport and technological
machines and equipment in the agro-industrial complex”

FOOD SECURITY OPPORTUNITIES AND CHALLENGES UNDER THE CONDITIONS OF SANCTIONS PRESSURE FROM RUSSIA

Annotation. The article considers the problematic issues of the agro-industrial complex under the sanctions regime. Over the past decade from 2014 to 2024, the Government adopted a number of documents providing the legal basis for the development of the agro-industrial complex, aimed at developing food security of the Russian Federation in modern conditions. The article considers a number of risks faced by agricultural production: dependence on imported seed and breeding materials, components of agrochemicals, shortage of domestic agricultural machinery and reorientation to manufacturers in the Middle East, China, India; unavailability of adequate replacement of spare parts and components, and a number of others. The main provisions of the article are supported by statistical data: changes in agricultural productivity (2014-2023); the share of domestic seeds in the volume of sown (%) in fact; deliveries of foreign-made tractors. The authors outline the main long-term goals and objectives recorded in the updated Strategy for the Development of the AIC until 2030. It is concluded that economic sanctions have affected the accelerated development of the domestic AIC due to measures introduced and being introduced by the state to increase the level of food security of the Russian state and reduce import dependence.

Key words: sanctions, food security, agricultural production, agro-industrial complex.

В 2014 году против Российской Федерации были введены санкционные меры в области сельского хозяйства и производства продуктов питания, что послужило угрозой продовольственной безопасности государства. В связи с этим Президентом и Правительством страны был принят пакет нормативно-правовых документов, касающийся продовольственной безопасности РФ: Указ президента России от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской

Федерации»; Распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 N 1215-р «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации» [1].

В 2022 году санкционное давление усилилось во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в агропромышленном комплексе (АПК).

За десятилетие санкционного давления, со стороны стран Запада и США, Российское государство смогло сделать отрасль АПК одной из ведущих отраслей народного хозяйства.

Таблица 1 – Изменения производительности сельскохозяйственного производства (2014-2023 г.г.)

Показатели	Изменения за 10 лет
Сбор зерновых	увеличение составило с 92 млн тонн до 150 млн тонн
Сбор масличных культур	увеличение в 2,5 раза
Производство плодоовощной продукции	увеличение в 1,7 раза
Производство скота и птицы	увеличение в 1,3 раза
Производство молока	увеличение на 13%

* таблица составлена авторами по статистическим данным из электронных источников

На начало 2024 года государство доказало, что может полностью обеспечить население продовольствием и сырьем и достигнуть высокого уровня самообеспеченности основными продуктами питания, такими как растительное масло, зерно, мясо.

Господдержка агропромышленного комплекса выросла вдвое. В 2013 году на госпрограмму АПК было направлено ~198 млрд рублей, в 2023 – почти 443 млрд.

По итогам 2023 года поставки на внешние рынки были на 24% больше объема закупок из-за рубежа и достигли 43,5 млрд долларов. Россия стала мировым лидером по экспорту гороха, ячменя, пшеницы, масличного льна, мороженой рыбы [2].

Глава Министерства сельского хозяйства РФ Оксана Лут в докладе об итогах развития АПК за 2023 год в условиях продовольственного эмбарго сказала: «Сегодня мы не просто обеспечиваем себя всеми основными продуктами питания в широчайшем ассортименте, но и имеем один из самых конкурентных гибких и технологичных рынков в мире. Российские компании способны производить практически что угодно и адаптироваться к любым внешним условиям...».

Таких значительных результатов удалось достигнуть в результате масштабных государственных программ и проектов, способствующих развитию сельскохозяйственного производства, рыбохозяйственного комплекса и социального развития сельских территорий. На сегодняшний день в РФ ведется работа по следующим национальным программам: «Международная кооперация и экспорт», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Комплексное развитие сельских территорий», «Эффективное вовле-

чение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса»; выработана «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (утверждена распоряжением Правительства РФ от 8 сентября 2022 года №2567-р); принято Распоряжение Правительства РФ от 09.06.2020 N 1516-р (ред. от 09.05.2022) «Об утверждении плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Значительные финансовые вливания в отрасль АПК позволили достигнуть значительных результатов, как в производстве сельхозпродукции, так и в развитии сельских территорий, на развитие которых направлено 250 млрд рублей. Это финансирование позволило создать новые рабочие места, благоустроить сельские территории, отремонтировать дороги, построить жилье за счет «сельской ипотеки» и строительства жилья в найм.

По инициативе Правительства страны реализуется проект «Аграрная наука», главной задачей которой стало развитие биотехнологий, развитие селекции и генетики.

Активно ведется работа по переводу агропромышленного комплекса на цифровые платформы, для эффективного руководства и повышения производительности труда. Решается кадровая проблема, разработана программа привлечения молодежи в профильные вузы, закрепления кадров на селе [3].

С введением санкций, агропромышленный комплекс России столкнулся с рядом серьезных вызовов и рисков экономической, технологической и технической направленности. Особо острой оказалась проблема зависимости от импортного семенного и племенного материалов.

Таблица 2 - Доля отечественных семян в объеме высеванных (%) по факту.

Культуры	Годы			
	2019	2020	2021	2022
Картофель	9,7	8,8	8,7	6,7
Сахарная свекла	0,6	1,2	3,0	1,8
Зерновые и зернобобовые	72,1	74,9	72,6	72,1
Подсолнечник	26,6	23,3	21,8	23,0
Соя	41,8	46,9	46,2	43,5
Кукуруза	45,8	43,8	42,9	41,8

** таблица составлена авторами по статистическим данным из электронных источников*

Импортозависимость в животноводстве по генетическому материалу в 2023 году составила от 80 до 100%.

Стимулирование отечественного семеноводства и племенного животноводства является ключевым фактором обеспечения продовольственной безопасности РФ. Федеральная научно-техническая программа предусматривает ряд мер по решению проблемы импортозамещения, среди них: льготное кредитование, строительство селекционно-семеноводческих центров, введение квот на импорт семян в РФ, развитие селекционного бизнеса. Работа начата, но сделать необходимо еще немало, чтобы производительность и качество сельскохозяйственной продукции соответствовала мировому уровню.

Еще один из значительных рисков в том, что российские средства защиты растений создаются на иностранной базе активных ингредиентов и компонентов, которые основным образом поставляются из Китая, Индии, стран Евросоюза и США. При дефиците средств защиты растений можно потерять от 10% до 60% урожая. Эти факторы создают серьезные вызовы для российской сельскохозяйственной индустрии и требуют вмешатель-

ства со стороны правительства и индустрии, чтобы обеспечить устойчивость и безопасность производства сельскохозяйственной продукции [4].

Не менее серьезный риск связан с техникой и технологиями в производстве сельхозпродукции. Новые технологии в растениеводстве (адаптивная технология, технология No-Till, точное земледелие, «умное поле»), до введения санкций, предусматривали технику, которая приходила из США, стран Запада. В последние два года происходит переориентация приобретения техники из-за рубежа, рынок активно занимают тракторы, сельхозоборудование китайского производства (Foton Lovol International Heavy Industry (Lovol Heavy Industry Co., Ltd); Changzhou Dongfeng Agricultural Machinery Group Co., Ltd.; YTO Group Corporation; Zoomlion Agriculture Machinery Co., Ltd.; Shifeng Group Co., Ltd.; Weichai Power Co. Ltd.), Индии, Белоруссии.

В результате ужесточения санкций и недоступности адекватной замены для запчастей и комплектующих, отечественные производители сельхозтехники вынуждены были приостановить выпуск части модельного ряда.

Поставки	Годы		
	2020	2021	2022
Поставки тракторов китайского производства, тыс. штук	945	1839	4833
Поставки по «параллельному» импорту, тыс. штук	428	774	227
Всего, тыс. штук	1373	2613	5050

Рисунок 1 – Поставки тракторов зарубежного производства

Сельскохозяйственная техника растет в цене и это неизбежно, особенно когда наблюдается снижение государственной поддержки. Например, в 2023 году программа субсидирования производителей сельхозтехники получила всего 2 миллиарда рублей, в 4 раза меньше, чем в 2022 году. Это вынудило производителей продавать свою технику без скидок, что существенно ударило по бюджетам аграриев.

Еще одна проблема, стоящая перед сельхозпроизводителями - закупка импортных запчастей. Они нужны не только для импортной, но и для отечественной техники. Это касается электроники, гидравлики, подшипников и других компо-

нентов. Из-за санкций эти запчасти значительно выросли в цене, а сроки поставок выросли из-за сложностей в логистике. Организовав поставки через другие страны, конечно решаются многие из этих проблем, но тут же возникают новые, такие как отказы, задержки и другие сложности. Степень важности этих проблем зависит от наличия у сельхозпроизводителя запасов и состояния парка техники. Поставщики вынуждены делать долгие поездки через несколько государств для закупки запчастей, которые не имеют российских аналогов. Такие действия создают серьезные трудности и дополнительные расходы для сельхозпредприятий [5,6].

На фоне санкционного давления, в последние 10 лет, АПК нашей страны развивается поступательно и эффективно. Подтверждение этому – хорошие урожаи, которые получают российские аграрии. По статистическим данным «на начало 2023 года, Россия была обеспечена зерном на 185,5%, растительным маслом - на 221,1%, рыбой - на 153,2%, сахаром - на 103,2%, мясом - на 101,6%, молочными продуктами - на 85,7%. Немного хуже была ситуация с обеспеченностью овощами и бахчевыми, но и она превысила 80%». [9] Высокие показатели в сельском хозяйстве дают возможность наращивать уровень аграрного производства, экспортные поставки, а также уделять внимание гуманитарным вопросам в международном масштабе. Несмотря на трудности, РФ продолжает работу по поддержке стран третьего мира продовольствием; активно участвует в международных мероприятиях, связанных с преобразованием агропродовольственных систем; укрепляет позиции российской агропромышленности на мировой арене [7].

Россия в последние годы успешно реализовала программу импортозамещения, что в условиях санкционного давления позволило Российской Федерации обеспечить себя продовольствием в полном объеме. Российский аграрный сектор, несмотря на вызовы, влияние международной политики, поступательно развивается, ставит перспективные цели и задачи, которые зафиксированы в обновленной Стратегии развития АПК до 2030 года. Цели далеко не новые, но скорректированы с учетом внешнеполитической ситуации, улучшения показателей продовольственной безопасности, развития цифровых технологий и искусственного интеллекта:

- внедрение в производство, отечественных и зарубежных, передовых технологий и техники. Руководство страны принимает необходимые меры по техническому и технологическому суверенитету страны в области сельскохозяйственного производства, планируется реализация нацпроекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности»;

- введение в оборот заброшенных земель;
- решение проблемы самообеспеченности отечественными семенами;

- укрепление продовольственной безопасности страны, за счет увеличения объема урожаев, производства собственной сельхозпродукции;

- создание цифровой платформы АПК;
- расширение мер государственной поддержки посредством льготного кредитования, субсидирования, грантового финансирования, налоговых льгот;

- подготовка и привлечение кадров на село (федеральный проект «Кадры в АПК»);

- развитие аграрной науки и распространение агротехнологических знаний;

- введение механизмов защиты от всевозможных рисков, в том числе и от погодных условий;

- сохранение и наращивание стабильных международных поставок продукции для достижения необходимого уровня мировой продовольственной безопасности [8].

Экономические санкции сказались на ускоренном развитии отечественного АПК за счет мер, введенных и вводимых государством, для повышения уровня продовольственной безопасности российского государства и уменьшения импортозависимости. Идет планомерная работа по улучшению состояния основных фондов АПК, техники и технологий; модернизируются производственные мощности; развивается российская биотехнологическая наука (семеноводство, племенное животноводство); внедряются инновационные технологии (цифровизация, автоматизация, роботизация); увеличиваются объемы производства отечественной сельхозпродукции; внедряются меры государственной поддержки аграрным предприятиям.

Список литературы:

- [1] Синяков Д. А., Волженцев А. В., Чурсин С. С. Последствия введенных и ответных санкций на АПК России // Евразийский Союз Ученых. 2015. №4-3 (13). С.33-36 EDN: XDDYKB
- [2] Бабушкина А. Ю. Развитие АПК в современных условиях// Экономика и социум. 2024. №3-1 (118). С. 578-584. EDN: MUVUDB
- [3] Полушкина Т.М. Государственное регулирование сельского хозяйства в системе обеспечения продовольственной безопасности // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3. С. 64–69. EDN: LVQJIO DOI: 10.24158/per.2023.3.8
- [4] Чаткина Е., Казакова Н. А. Анализ риск-факторов и оценка устойчивости развития АПК в условиях санкций // Финансы: теория и практика. 2024. №2. С.166-177. EDN: UASAAX DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-166-177
- [5] Теркун В. В. Проблемные вопросы сельского хозяйства в 2022 году // Прикладные экономические исследования. 2022. №4. С. 23-26 EDN: FAMRQT DOI: 10.47576/2313-2086_2022_4_23
- [6] Иовлев Г.А., Голдина И.И., Зорков В.С. Обеспечение продовольственной безопасности России в современных реалиях, возможности российского АПК в решении мировых продовольственных проблем// Образование и право. 2024. № 10. С. 47-54. EDN: WVSWECD DOI: 10.24412/2076-1503-2024-10-47-54

[7] Потапов А.С. Трансформация стратегии обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций // Финансовые рынки и банки. 2023. № 4. С.146-151. EDN: FLTVYA

[8] Яроменко Н.Н., Дзетль Б.Р., Екутеч Б.А., Тхагушев М.З. Проблемы и перспективы развития АПК России в условиях санкций // Вестник Академии знаний. 2024. №4 (63). С.424-428. EDN: KZPGIO

[9] Зубова Е. Продовольствие у безопасной черты <https://www.kommersant.ru/doc/6042042?ysclid=m4wffzw63707741742>

Spisok literaturey:

[1] Sinyakov D. A., Volzhentsev A. V., Chursin S. S. Posledstviya vvedonnykh i otvetnykh sanktsiy na APK Rossii // Yevraziyskiy Soyuz Uchenykh. 2015. №4-3 (13). С.33-36 EDN: XDDYKB

[2] Babushkina A. YU. Razvitiye APK v sovremennykh usloviyakh // Ekonomika i sotsium. 2024. №3-1 (118). С. 578-584. EDN: MUVUDB

[3] Polushkina T.M. Gosudarstvennoye regulirovaniye sel'skogo khozyaystva v sisteme obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. 2023. № 3. С. 64–69. EDN: LVQJIO DOI: 10.24158/pep.2023.3.8

4] Chatkina Ye., Kazakova N. A. Analiz risk-faktorov i otsenka ustoichivosti razvitiya APK v usloviyakh sanktsiy // Finansy: teoriya i praktika. 2024. №2. С.166-177. EDN: UASAAX DOI: 10.26794/2587-5671-2024-28-2-166-177

[5] Terkun V. V. Problemnyye voprosy sel'skogo khozyaystva v 2022 godu // Prikladnyye ekonomicheskiye issledovaniya. 2022. №4. С. 23-26 EDN: FAMRQT DOI: 10.47576/2313-2086_2022_4_23

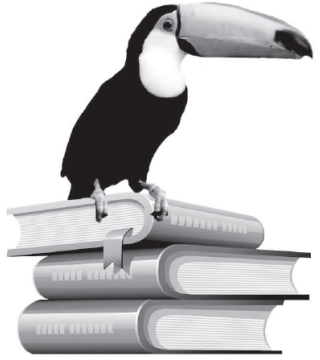
[6] Iovlev G.A., Goldina I.I., Zorkov V.S. Obespecheniye prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossii v sovremennykh realiyakh, vozmozhnosti rossiyskogo APK v reshenii mirovykh prodovol'stvennykh problem // Obrazovaniye i pravo. 2024. № 10. С. 47-54. EDN: WVSWEK DOI: 10.24412/2076-1503-2024-10-47-54

[7] Potapov A.S. Transformatsiya strategii obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti v usloviyakh sanktsiy // Finansovyye rynki i banki. 2023. № 4. С.146-151. EDN: FLTVYA

[8] Yaromenko N. N., Dzetl' B. R., Yekutech B. A., Tkhasushev M. Z. Problemy i perspektivy razvitiya APK Rossii v usloviyakh sanktsiy // Vestnik Akademii znaniy. 2024. №4 (63). С.424-428. EDN: KZPGIO

[9] Zubova E. Prodovol'stviye u bezopasnoy cherty <https://www.kommersant.ru/doc/6042042?ysclid=m4wffzw63707741742>





ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru