

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.03.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 03.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-3-641-644

ЧУЙКОВ Павел Вячеславович,
аспирант Департамента права ИЭУиП
ГАОУ ВО МГПУ,
e-mail: info@law-books.ru

Научный руководитель:
РОСТОКИНСКИЙ Александр Владимирович,
доктор юридических наук,
Профессор Департамента права ИЭУиП
ГАОУ ВО МГПУ,
e-mail: info@law-books.ru

ВОПРОСЫ ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТАТЕЙ УК РФ В РАЗРЕЗЕ КАРТЕЛЬНЫХ СГОВОРОВ

Аннотация. Настоящая статья исследует аспекты вопросов возможной декриминализации некоторых экономических статей Уголовного Кодекса РФ на примере картельных сговоров, что особенно интересно с учетом их негативного влияния на рыночную конкуренцию и абсолютной разнонаправленности позиций экспертного сообщества относительно вопросов декриминализации экономических составов в целом, и картельных сговоров в частности. Природа картелей, их эволюционные механизмы, современные трансформации, их разрушительные последствия и методы противодействия им, остаются актуальным вызовом для регуляторов по всему миру. Однако нельзя не отметить тренды, связанные с гуманизацией законодательства, когда ставка делается не на карательную функцию государства, а на эффективность современных инструментов противодействия картелям, включая программы снисхождения, повышение штрафных санкций и на инструменты, повышающие осведомленность бизнеса относительно негативных последствий сговоров и устраняющие пробелы в понимании правового регулирования.

Автор статьи пытается рассуждать на тему поиска баланса, при котором государство в полной мере сможет реализовать свою функцию по контролю и недопущению сговоров, с гуманизацией законодательства и выводом ряда деяний из-под действия уголовного законодательства.

Ключевые слова: картельные сговоры, антимонопольное регулирование, декриминализация экономических преступлений, гуманизация законодательства, цифровая экономика, антимонопольный комплаенс.

CHUYKOV Pavel Vyacheslavovich,
Postgraduate Student,
Department of Law, Institute of Economics,
Management and Law, Moscow State Pedagogical Univ.

Scientific supervisor:
ROSTOKINSKY Alexander Vladimirovich,
Doctor of Law, Professor, Department of Law,
Institute of Economics, Management and Law,
Moscow State Pedagogical Univ.

ISSUES OF DECRIMINALIZATION OF ECONOMIC ARTICLES OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION FROM THE VIEWPOINT OF CARTELS

Annotation. *This article examines aspects of the possible decriminalization of certain economic articles of the Criminal Code of the Russian Federation using the example of cartel agreements, which is especially interesting given their negative impact on market competition and the absolute diversity of positions of the expert community regarding the decriminalization of economic structures in general, and cartel agreements in particular. The nature of cartels, their evolutionary mechanisms, modern transformations, their destructive consequences and methods of countering them remain an urgent challenge for regulators around the world. However, it is impossible not to note the trends related to the humanization of legislation, when the emphasis is not on the punitive function of the state, but on the effectiveness of modern anti-cartel tools, including leniency programs, increased penalties, and tools that increase business awareness of the negative consequences of collusion and eliminate gaps in understanding legal regulation.*

The author of the article tries to talk about finding a balance in which the state can fully implement its function of controlling and preventing collusion, with the humanization of legislation and the removal of a number of acts from the scope of criminal law.

Key words: *cartel agreements, antimonopoly regulation, decriminalization of economic crimes, humanization of legislation, digital economy, antimonopoly compliance.*

В современных условиях, в условиях рыночной экономики конкуренция считается одним из главных двигателей прогресса, стимулирующим развитие сервисов и услуг, способствующий сбалансированности цен и прочих выгод для потребителя. И как известно, противостоят нормальному развитию конкурентных отношений - сговоры, нивелирующие честную борьбу, устраняющие конкуренцию и все преимущества от нее. Речь идет, без преувеличения, о серьезной системной угрозе развитию рынка, и глобальному доверию к экономическим институтам. Особенно сегодня, когда картели трансформировались в международные сети, способные влиять на стоимость товаров на различных рынках, оказывая негативное влияние на конкурентную среду многих стран. Однако, несмотря на всю сложность и серьезность вопроса, хотелось бы порассуждать на тему возможной декриминализации картелей. И тут речь не о том, как бы сделать поблажки и лазейки злостным нарушителям, а о том, возможны ли варианты, когда при достаточных на то основаниях, ряд деяний будет выведен из-под действия уголовного закона, без ущерба охраняемым законом общественным интересам. Есть ли способы дифференцировать подходы в зависимости от различных обстоятельств, когда грань допустимого поведения добросовестного хозяйствующего субъекта и преступного деяния может быть не столь очевидной.

Итак, как известно картель — это незаконное соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами, направленное на ограничение конкуренции. Оно запрещено статьей 11 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции» [1] и может повлечь уголовную ответственность по статье 178 Уголовного кодекса (УК) РФ [2].

Статья 178 Уголовного Кодекса РФ за время своего существования претерпевала изменения и

изначально включала в том числе недобросовестную конкуренцию, сговор на торгах, антиконкурентные соглашения, однако со временем часть норм была исключена.

13 декабря 2024 г. Президент РФ подписал Федеральный закон № 467-ФЗ [3], направленный на совершенствование уголовно-правовых механизмов в сфере противодействия антиконкурентным соглашениям. Закон ввел изменения в УК РФ и в УПК РФ, которые вступили в силу 24 декабря 2024 г., и, применительно к статье 178 УК РФ, уголовная ответственность за картель на торгах была значительно ужесточена.

Обращает на себя внимание тот факт, что ужесточение санкции произошло на фоне того, как Президент РФ, в послании к Федеральному Собранию РФ, в феврале 2023г., предложил декриминализовать ряд экономических преступлений: «Государство должно контролировать, что в этой сфере происходит, но и перегибать палку ни к чему», указал глава государства [4].

Давайте попробуем разораться с тем, какие изменения произошли в части декриминализации ряда экономических преступлений после послания Президента. Ведь посыл предельно логичный и закономерный - государство должно контролировать, что происходит в сфере экономических отношений, но без создания чрезмерного давления на бизнес, что может иметь и коррупционную составляющую. И тут ключевой вопрос заключается в том, как сохранить эффективную контрольную функцию государства, но с возможным поиском компромиссов, направленных на декриминализацию ряда деяний, или, как вариант дополнительную дифференциацию ответственности за допущенные нарушения.

Если вернуться к тезису Президента РФ о ситуации с декриминализацией экономических статей после обращения, то с учетом информации

выше о принятии Федерального закона № 467-ФЗ, ужесточающего санкции за картель, можно говорить о том, что фактический вектор законодательной работы оказался прямо противоположным.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) поддержал указанные тезисы Президента РФ и подготовил комплекс мер по снижению уголовного и административного давления на бизнес, включая декриминализацию десяти статей Уголовного кодекса. Резолюция направлена в Генпрокуратуру, Минюст, МВД, Госдуму и другие организации [5].

Однако, ни одна из указанных статей не декриминализована, более того, помимо ужесточения ответственности за картели по многим экономическим составам серьезным образом увеличены штрафы. Да, этому есть объяснение и это можно и нужно рассматривать как индексацию штрафов, впервые за многие годы. Тем не менее, факт остается фактом - обращение Президента к Федеральному собранию не привело к декриминализации и спустя три года после самой речи, был реализован лишь сценарий усиления финансовой ответственности.

Но все-таки, возможна ли декриминализация статьи 178 УК РФ, и если возможна, то в каком виде, в отношении каких именно картелей, это крайне интересный дискуссионный вопрос, по которому существуют различные точки зрения.

Некоторые подходы основаны на том, что уголовное наказание (вплоть до лишения свободы) считается избыточным для части нарушений, и их можно эффективнее пресекать иными мерами в том числе заменой уголовной ответственности на административную, когда будет осуществлен полный вывод определенных видов картельных соглашений из-под действия УК РФ, а нарушители будут нести ответственность в рамках КоАП, в виде более крупных штрафов. Подобная практика позволит бизнесу сохранить рабочие единицы, обществу полноценных его членов, а государству получить значительные денежные компенсации в бюджет. Картели на товарных рынках не наносят прямого вреда госбюджету и могут регулироваться рынком и контролироваться через призму финансовых-административных санкций. Понятно, что все случаи индивидуальны, но идеи гуманизации и декриминализации ряда экономических статей рождаются именно из преломления существующей парадигмы, когда государство меняет подход, при котором есть преступник, которого необходимо изолировать от общества, а есть правонарушитель, который может оставаться частью общества, но должен осознать важность проступка и понести существенное финансовое наказание.

Но тут, безусловно нужны четкие границы дифференциации подходов в зависимости от фактических обстоятельств и логичной представляется идея существенного повышения порога ущерба, как некоего «водораздела» уголовного преступления и административного проступка. Подобный подход позволит при относительной неизменности самой статьи 178 УК РФ, изменить критерии, при которых уголовное дело будет возбуждаться только если доход или ущерб от сговора превысит очень высокую сумму. Конкретные суммы и пороги могут обсуждаться отдельно, сейчас речь именно про возможные подходы по декриминализации. Подобный подход с существенным повышением порога ущерба позволит снять риски уголовного давления на малый и средний бизнес, снизит возможную коррупционную составляющую и при достаточно больших оборотных штрафах сможет сохранить баланс, при котором эффективность контрольной функции государства не пострадает.

Еще одним подходом по декриминализации может стать вариант связанный с разделением картелей на виды и применении к ним разной ответственности.

Картели на торгах важно сохранить уголовным преступлением, в этой части усиление ответственности со стороны государства в полной мере оправданно. Речь идет о сговоре участников закупки (тендеров, аукционов), при котором происходит искусственное завышение цены контракта или заранее определяется победитель, когда зачастую под него и подстраивают критерии закупки. Подобные сговоры наносят прямой вред государственному и муниципальному бюджетам, приводят к нецелевому расходованию средств. На долю таких случаев приходится основная масса всех выявляемых картелей, и они признаются наиболее опасными, в этой связи меры государства по поводу ужесточения ответственности вызывают больше понимания и поддержки в обществе.

Где можно было бы подумать по поводу декриминализации, так это картели на товарных рынках, когда может быть допущен сговор между производителями или продавцами товаров/услуг о фиксации цен, разделе рынка, ограничении производства. Такие сговоры наносят урон в первую очередь другим участникам рынка и потребителям, но не государственному бюджету напрямую и их можно эффективно пресекать крупными административными штрафами, а также просветительской работой, направленной на их недопущение. По статистике ФАС, на долю подобных картелей приходится лишь около 5% выявляемых нарушений.

Вопрос декриминализации — это без преувеличения предмет острой дискуссии. Подходить к подобным вопросам нужно взвешенно, учитывая позиции различных экспертов, общественных объединений, ФАС России, правоохранительных органов. Очевидно, что ослабление уголовной ответственности не должно подрывать борьбу с картелями и негативным образом отражаться на экономической безопасности государства. Но включение тезиса о декриминализации ряда экономических составов в послание Президента РФ Федеральному Собранию — это во многом запрос самого общества на гуманизацию законодательства. Снижение карательной функции государства и работа на предотвращение нарушений, путь, который выбирают многие страны, в том числе участники БРИКС, и в этом есть здоровое зерно развития национальных законодательств с пониманием того, что уголовные санкции могут быть избыточными для ряда рыночных нарушений, тогда как экономические санкции в виде крупных административных штрафов могут быть эффективнее и выгоднее государству, как средство борьбы и предотвращения картельных сговоров на товарных рынках.

Список литературы:

- [1] Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/?ysclid=mmr0gya9sr908399616 (дата обращения: 05.02.2026).
- [2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=mmr0icemqm483993817 (дата обращения: 05.02.2026).
- [3] Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 76.1 и 178 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 28.1 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 13.12.2024 N 467-ФЗ (последняя редакция). // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_493070/?ysclid=mmr0iz8v8a710603003 (дата обращения: 05.02.2026).

[4] Послание Президента Федеральному Собранию // Администрация Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565?ysclid=mlid0egfna249957494> (дата обращения: 05.02.2026).

[5] Эксперты прокомментировали предложение РСПП по декриминализации 10 статей Уголовного кодекса // Российская газета. URL: https://rg.ru/2023/03/09/eksperty-prokomentirovali-predlozhenie-rspp-po-dekriminalizacii-10-statej-ugolovnogo-kodeksa.html?ysclid=mlider9ut3276650390&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 05.02.2026).

References:

- [1] Federal Law “On Protection of Competition” of July 26, 2006 N 135-FZ // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/?ysclid=mmr0gya9sr908399616 (date accessed: February 5, 2026).
- [2] Criminal Code of the Russian Federation” of 13.06.1996 N 63-FZ (as amended on 29.12.2025) (as amended and supplemented, entered into force on 20.01.2026). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=mmr0icemqm483993817 (date of access: 05.02.2026).
- [3] Federal Law “On Amendments to Articles 76.1 and 178 of the Criminal Code of the Russian Federation and Articles 28.1 and 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation” dated 13.12.2024 N 467-FZ (latest revision). // SPS ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_493070/?ysclid=mmr0iz8v8a710603003 (accessed: 05.02.2026).
- [4] Presidential Address to the Federal Assembly // Administration of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565?ysclid=mlid0egfna249957494> (accessed: 05.02.2026).
- [5] Experts comment on the RSPP proposal to decriminalize 10 articles of the Criminal Code // Rossiyskaya Gazeta. URL: https://rg.ru/2023/03/09/eksperty-prokomentirovali-predlozhenie-rspp-po-dekriminalizacii-10-statej-ugolovnogo-kodeksa.html?ysclid=mlider9ut3276650390&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (date of access: 05.02.2026).

