



Дата поступления рукописи в редакцию: 09.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-471-476

ЛОЗОВОЙ Александр Александрович,
Старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта,
Сибирский Государственный университет науки и технологий
им. М.Ф. Решетнева. Красноярск, Россия,
e-mail: 89235731323@mail.ru

ЛОЗОВАЯ Марина Александровна,
Доцент кафедры физического воспитания и спорта,
Сибирский Государственный университет науки и технологий
им. М.Ф. Решетнева. Красноярск, Россия,
e-mail: lozmarin@inbox.ru

ЛОГИНОВ Денис Васильевич,
Старший преподаватель кафедры методики
преподавания спортивных дисциплин и национальных видов спорта,
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева. Красноярск, Россия,
Старший преподаватель кафедры физической культуры,
Красноярский государственный медицинский университет
им. проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого, Красноярск, Россия,
e-mail: deniska-loginov-1900@mail.ru

ВЛИЯНИЕ МАССОВОГО СПОРТА НА СОЦИАЛЬНОЕ ЗДОРОВЬЕ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В статье исследуется многоуровневое влияние массового спорта на социальное здоровье общества, понимаемое как состояние социального организма, характеризующееся высоким уровнем сплоченности, низкими показателями девиантного поведения, развитым гражданским участием и устойчивой системой коллективных ценностей. На основе междисциплинарного подхода, интегрирующего социологию, психологию, экономику и теорию управления, автор анализирует ключевые социогенные функции массового спорта: интегративную, социализирующую, аксиологическую, рекреационную и профилактическую. В работе доказывается, что систематическая физическая активность населения выступает не только инструментом улучшения индивидуального физического здоровья, но и мощным социальным стабилизатором, ресурсом развития человеческого капитала и фактором укрепления национальной идентичности. Особое внимание уделено институциональным аспектам: роли государства, бизнеса и некоммерческого сектора в формировании спортивной инфраструктуры.

Ключевые слова: массовый спорт, социальное здоровье, физическая культура, социальная интеграция, социализация, гражданское общество, человеческий капитал, государственная политика, общественное благо.

LOZOVOI Alexander Alexandrovich,
Senior Lecturer, Department of Physical Education and Sports,
Siberian State University of Science and Technology
named after M.F. Reshetnev. Krasnoyarsk, Russia

LOZOVAYA Marina Alexandrovna,
Associate Professor, Department of Physical Education and Sports,
Siberian State University of Science and Technology
named after M.F. Reshetnev. Krasnoyarsk, Russia

LOGINOV Denis Vasilievich,
Senior Lecturer, Department of Teaching
Methods of Sports Disciplines and National Sports,
Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev.
Krasnoyarsk, Russia, Senior Lecturer, Department of Physical Culture,
Krasnoyarsk State Medical University named after prof. V.F. Voino-Yasenetsky,
Krasnoyarsk, Russia

THE IMPACT OF MASS SPORT ON THE SOCIAL HEALTH OF SOCIETY

Annotation. *The article explores the multilevel influence of mass sports on the social health of society, understood as a state of the social organism characterized by a high level of cohesion, low indicators of deviant behavior, developed civic participation and a stable system of collective values. Based on an interdisciplinary approach that integrates sociology, psychology, economics and management theory, the author analyzes the key sociogenic functions of mass sports: integrative, socializing, axiological, recreational and preventive. The work proves that the systematic physical activity of the population is not only an instrument for improving individual physical health, but also a powerful social stabilizer, a resource for the development of human capital and a factor in strengthening national identity. Particular attention is paid to institutional aspects: the role of the state, business and the non-profit sector in the formation of sports infrastructure.*

Key words: *mass sports, social health, physical culture, social integration, socialization, civil society, human capital, public policy, public good.*

В контексте глобальных вызовов XXI века – от роста социального неравенства и атомизации общества до психологических пандемий одиночества и депрессии – проблема сохранения и укрепления социального здоровья нации выходит на первый план. Социальное здоровье, в отличие от индивидуального, представляет собой мета-категорию, описывающую жизнеспособность общества как целостной системы. Его индикаторами служат уровень социального доверия, прочность социальных связей, легитимность институтов, готовность к кооперации и низкий уровень аномии. В поиске доступных и эффективных инструментов воздействия на эти параметры все большее внимание исследователей и политиков привлекает сфера массового спорта и физической культуры.

Массовый спорт, определяемый как регулярная, организованная или самостоятельная физическая активность, доступная широким слоям населения вне зависимости от возраста, пола, достатка и способностей, перестает восприниматься как периферийная социальная практика. Сегодня он осмысливается как комплексный социальный институт, оказывающий прямое и косвенное влияние на ключевые аспекты общественной жизни. Однако, несмотря на очевидность положительной корреляции, причинно-следственные механизмы и структурное влияние массового спорта на социальное здоровье требуют глубокого научного осмысления. Существующие исследования часто фрагментарны, фокусируясь либо

на экономических выгодах (снижение затрат на здравоохранение), либо на узких психологических аспектах.

Цель данной статьи – осуществить интегративный анализ роли массового спорта как системного фактора укрепления социального здоровья общества. Для достижения цели поставлены следующие задачи: 1) раскрыть содержание понятия «социальное здоровье» в его взаимосвязи со смежными категориями; 2) проанализировать ключевые социогенные функции массового спорта; 3) выявить институциональные условия для реализации его социального потенциала; 4) обозначить современные вызовы и риски, снижающие эффективность спорта как социального инструмента. В этом контексте массовый спорт (физическая культура) перестает восприниматься как сугубо личное дело или сфера профессиональных достижений. Он возникает как мощный социокультурный институт, оказывающий системное воздействие на все аспекты жизни общества. От состояния массового спорта напрямую зависят не только физическое, но и морально-психологическое состояние населения, его социальный оптимизм и жизненная энергия.

Проблематика влияния спорта на общество исследуется в трудах многих отечественных и зарубежных социологов. Однако в условиях современных вызовов – цифровизации, роста социального неравенства, информационного стресса – необходимо обновленное осмысление функций массового спорта.

Понятие «социальное здоровье» в научной литературе трактуется неоднозначно. В наиболее широком смысле, вслед за Э. Дюркгеймом, его можно определить, как состояние общества с минимальными проявлениями аномии – ценностно-нормативного вакуума, ведущего к дезинтеграции. Современные операционализации включают в это понятие следующие индикаторы: уровень межличностного и институционального доверия (Ф. Фукуяма); степень развития социального капитала (Р. Патнам) в его связующей и мостовой формах; интенсивность гражданского участия и волонтерства; воспринимаемая социальная справедливость и инклюзивность; устойчивость и адаптивность социальных институтов.

Таким образом, социально здоровое общество – это общество связанное, кооперативное, справедливое и адаптивное. Деградация социального здоровья проявляется в росте подозрительности, ксенофобии, социальной пассивности, правового нигилизма и девиантного поведения. Массовый спорт в данной парадигме рассматривается не как панацея, а как один из мощных каналов формирования и поддержания этих позитивных социальных характеристик. Методология исследования базируется на системном и функциональном подходах, позволяющих рассмотреть спорт как подсистему общества, выполняющую ряд латентных (помимо явной – развития физических качеств) и крайне важных для социума функций.

Ключевые социогенные функции массового спорта:

1. Интегративная и консолидирующая функция. Это базовая социальная функция спорта. Спортивные мероприятия, от локальных турниров дворовых команд до общенациональных чемпионатов, создают мощные «фокусы» коллективной идентификации. Болельщики, объединенные поддержкой одной команды или спортсмена, временно стирают социальные границы – экономические, профессиональные, возрастные. Это переживание «воображаемого сообщества» (Б. Андерсон) на основе спортивной принадлежности является школой гражданственности в широком смысле. Более того, массовое участие в таких акциях, как «Лыжня России» или общегородские забеги, формирует опыт позитивной солидарности, основанной не на противостоянии «другому», а на совместном достижении личных целей в рамках общего события. Это способствует формированию мостового социального капитала, связывающего разнородные группы;
2. Функция социализации и формирования. Спортивная секция или фитнес-клуб высту-

пают классическими агентами вторичной социализации. Здесь в неформальной, но структурированной обстановке индивиды, особенно дети и подростки, усваивают фундаментальные социальные нормы: уважение к правилам (даже если судья не прав), дисциплину, ценность регулярного труда для достижения цели, уважение к сопернику и командное взаимодействие. Спорт учит управлять эмоциями (эмоциональный интеллект), достойно принимать поражения и адекватно реагировать на успех – навыки, критически важные для взрослой жизни в современном обществе. Командные виды спорта являются полигоном для отработки навыков коммуникации, делегирования, лидерства и разрешения конфликтов;

3. Аксиологическая (ценностно-формирующая) функция. Массовый спорт транслирует и закрепляет в общественном сознании набор позитивных ценностей, составляющих основу социального здоровья. К ним относятся: культ справедливой конкуренции («fair play»); ценности равенства возможностей (на старте все равны); культ усилия и заслуги (результат зависит от труда, а не от происхождения); уважение к человеческому телу и здоровью; патриотизм, понимаемый не как агрессивный национализм, а как гордость за достижения соотечественников. Эти ценности, интериоризируемые через личный опыт и медийные нарративы, формируют этический каркас общества;
4. Рекреационная и психотерапевтическая функция. В условиях ускоряющегося ритма жизни и роста психоземotionalных нагрузок массовый спорт выступает легитимным и социально одобряемым механизмом снятия стресса и психической разгрузки. Регулярная физическая активность доказано снижает уровень тревожности и депрессии. С точки зрения социального здоровья, это означает снижение общего уровня социальной фрустрации и агрессии, которые в противном случае могут находить выход в деструктивных формах – от бытового хамства до роста преступности. Спорт предоставляет канал для сублимации агрессивной энергии в конструктивное, регулируемое правилами русло;
5. Профилактическая и адаптивная функция. Эта функция имеет прямое отношение к социальному здоровью через призму общественной безопасности и экономической устойчивости. Систематические занятия спортом являются доказанной профилактикой асоциального поведения, особенно в молодежной среде. Подростки, вовлеченные

в спортивные секции, статистически реже употребляют психоактивные вещества, совершают правонарушения или присоединяются к маргинальным группам. Спорт структурирует свободное время, заполняя опасный вакуум «ничего неделания». Кроме того, адаптивный спорт (спорт для лиц с ограниченными возможностями здоровья) выполняет уникальную функцию социальной инклюзии, ломая барьеры стигматизации и демонстрируя обществу модель преодоления и равных возможностей, что напрямую укрепляет ценности справедливости и солидарности.

Потенциал массового спорта не реализуется автоматически. Для его трансформации в инструмент социального здоровья необходима зрелая институциональная среда. Роль государства заключается в создании инфраструктуры доступности: строительство и содержание муниципальных спорткомплексов, бассейнов, стадионов, дворовых площадок; поддержка системы школьного и вузовского спорта; финансирование программ для социально уязвимых групп. Ключевая задача государства – обеспечить принцип территориальной и финансовой доступности, предотвращая превращение спорта в элитарную практику. Также в зоне ответственности государства – нормативно-правовое регулирование, борьба с допингом, коррупцией и насилием на спортивных аренах, что напрямую влияет на доверие к институту спорта. Частные фитнес-клубы, спортивные франшизы и корпоративные спортивные программы расширяют выбор и повышают качество услуг. Корпоративный спорт укрепляет командный дух, снижает заболеваемость сотрудников, формирует позитивный имидж компании. НКО и спортивные федерации на местном уровне являются драйверами низовых инициатив, организуют любительские лиги, вовлекают волонтеров, работают с локальными сообществами. Идеальная модель – государственно-частное-общественное партнерство, где каждый сектор компенсирует слабости другого.

Несмотря на оптимистичный потенциал, массовый спорт сталкивается с серьезными вызовами, которые могут нивелировать его положительное влияние на социальное здоровье:

1. Коммерциализация и социальное неравенство. Тренд на коммодификацию (превращение в товар) спортивных услуг ведет к их удорожанию. Качественные тренировки, экипировка, участие в соревнованиях становятся малодоступными для низкодоходных групп, что воспроизводит и усиливает существующее социальное расслоение. Возникает риск формирования «спортивной бед-

ности», когда спорт из инструмента интеграции превращается в маркер социального статуса;

2. Кризис доверия к институтам спорта высших достижений. Допинговые скандалы, коррупция в международных федерациях, непрозрачность судейства на крупнейших турнирах подрывают базовую ценность «fair play». Это имеет эффект «просачивания» в массовый спорт, порождая цинизм, недоверие к правилам и оправдание собственных нарушений («они все там такие»);
3. Цифровизация и индивидуализация. С одной стороны, фитнес-приложения и онлайн-тренировки повышают доступность. С другой – они способствуют атомизации, заменяя живое общение в секции на виртуального тренера. Исчезает важнейший социальный компонент – прямое взаимодействие, взаимопомощь, формирование локальных сообществ;
4. Гипертрофия соревновательного начала. Давление на результат с раннего возраста, агрессия тренеров и родителей на детских турнирах искажает воспитательную функцию спорта. Вместо формирования характера и радости от процесса это порождает неврозы, страх неудачи и этический релятивизм («победа любой ценой»).

Спортивные площадки, стадионы, фитнес-клубы и парки становятся уникальными социальными лифтами и площадками для горизонтальной коммуникации. В процессе совместной тренировки или участия в спортивном празднике стираются или теряют свою значимость различия в социальном статусе, профессии, уровне дохода и возрасте. Банкир и студент, оказавшись в одной команде по волейболу или на старте городского марафона, взаимодействуют на равных, руководствуясь общими правилами и целью.

Это способствует формированию «социального капитала» – сети доверительных отношений и норм взаимности, которые повышают эффективность общества. Исследования Р. Патнэма показали, что сообщества с высоким уровнем социального капитала характеризуются лучшим экономическим развитием и более высоким качеством управления. Массовый спорт является одним из наиболее эффективных генераторов такого капитала, создавая «слабые связи», которые, как доказано, часто бывают более полезными для социальной мобильности, чем тесные круги общения.

Спорт является не только физической практикой, но и мощным инструментом социализации. Он инкультурирует в своих участников систему ценностей, крайне важную для стабильного функ-

ционирования любого общества. Спорт учит, что успех достигается в рамках установленных норм, что является прямой аналогией соблюдения законов. В спорте учатся уважать того, кто сильнее, и признавать его победу, что формирует культуру конструктивной конкуренции. Игровые виды спорта воспитывают умение ставить общие интересы выше личных, договариваться, поддерживать и доверять. Спорт учит не сдаваться после поражений, а анализировать ошибки и продолжать движение вперед. Эти ценности, усвоенные на спортивной площадке, транслируются индивидом в другие сферы жизни – профессиональную деятельность, семейные отношения, гражданскую активность. Успехи местной футбольной или хоккейной команды, проведение масштабных спортивных событий (например, «Зеленого марафона» или «Лыжни России») становятся мощными катализаторами локального патриотизма. Жители города начинают ощущать себя частью единого целого, испытывая коллективную гордость за свою «малую родину».

Это чувство общности является фундаментом для более широкой гражданской идентичности. Осознавая свою принадлежность к локальному сообществу, человек легче идентифицирует себя и с национальным сообществом. Таким образом, массовый спорт вносит вклад в укрепление национального единства.

Для молодежи, находящейся в активной фазе поиска себя и своего места в мире, массовый спорт представляет собой одну из наиболее эффективных и конструктивных альтернатив. Свободное, ничем не занятое время подростка и молодого человека является потенциально опасным ресурсом, который может быть заполнен деструктивными формами досуга: употреблением психоактивных веществ, участием в неформальных группировках, кибербуллинг и т.д. Регулярные тренировки, подготовка к соревнованиям, участие в жизни спортивной секции структурируют время молодого человека, требуют соблюдения определенного режима дня и дисциплины. Это оставляет меньше возможностей для попадания в асоциальную среду. Тренер в этом контексте становится не только спортивным наставником, но и значимым взрослым, чье мнение и авторитет часто перевешивают влияние уличной компании.

Спортивная команда – это микромодель общества. В ней молодой человек на практике осваивает самые сложные социальные навыки:

- иерархия и субординация: Умение подчиняться тренеру и признавать лидерство более опытных товарищей;
- конфликтология: Научиться разрешать спорные ситуации внутри команды, не переходя границы;

- кооперация и распределение ролей: Понимание, что общий успех зависит от слаженной работы каждого, выполняющего свою, пусть и небольшую, роль.

Этот опыт бесценен для последующей интеграции молодого человека в трудовой коллектив, учебную группу в вузе и другие социальные институты.

Многочисленные эмпирические исследования, проводимые в разных странах, демонстрируют устойчивую корреляцию между развитой спортивной инфраструктурой и низким уровнем молодежной преступности. Это не означает, что спорт является панацеей, но он выполняет ряд профилактических функций:

- спорт предоставляет легитимный и социально одобряемый канал для выплеска накопившейся энергии и агрессии;
- приобщение к физической культуре снижает вероятность вовлечения в употребление алкоголя, табака и наркотиков;
- для подростков из неблагополучных семей или мигрантов спортивная секция может стать тем местом, где они обретают чувство принадлежности и социальной защищенности, которого им не хватает в других сферах жизни. Социальное здоровье неразрывно связано с психологическим состоянием отдельных граждан. Здоровый и психологически устойчивый индивид – основа стабильного и позитивного социального фона.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что массовый спорт является неотъемлемым элементом экосистемы социального здоровья. Он работает как мультифункциональный социальный стабилизатор, способствующий интеграции, социализации, формированию позитивных ценностей, психической разрядке и профилактике девиаций. Однако его позитивное влияние не является автоматическим или безусловным. Оно целиком зависит от качества институциональной среды, которая либо раскрывает, либо блокирует социальный потенциал спортивной деятельности.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации для политики в сфере массового спорта, ориентированной на укрепление социального здоровья:

1. Приоритет доступности над медальными амбициями. Государственное финансирование должно быть решительно перераспределено в пользу инфраструктуры массового, а не только элитного спорта. Критерием успеха спортивной политики должен стать не только счет медалей, но и процент систематически занимающегося населения из всех социальных групп.

2. Стимулирование низовых инициатив и волонтерства. Необходимо создать упрощенные механизмы поддержки (гранты, доступ к инфраструктуре) для дворовых лиг, любительских клубов, спортивных НКО. Именно они создают ту самую ткань локальных сообществ, в которой рождается социальный капитал.
3. Строгая этическая и антидопинговая политика. Восстановление доверия к спорту требует бескомпромиссной борьбы с коррупцией, допингом и неправомерным судейством на всех уровнях – от международного до муниципального. Прозрачность и честность должны стать абсолютными приоритетами.
4. Продвижение ценностей «спорта для всех». В публичном дискурсе и образовательных программах необходимо сместить акцент к культу чемпионов и ранней специализации на ценность регулярной активности на протяжении всей жизни, радости движения, здоровья и общения.
5. Развитие адаптивного и инклюзивного спорта. Инвестиции в эту сферу имеют высочайшую социальную отдачу, демонстрируя на практике принципы равенства, солидарности и преодоления барьеров, что напрямую способствует оздоровлению общественного климата.

Таким образом, превращение массового спорта из сферы досуга в стратегический ресурс социального здоровья общества требует осознанных, системных и долгосрочных усилий со стороны государства, гражданского общества и бизнеса. В условиях нарастающей социальной сложности и фрагментации такая инвестиция представляется не просто целесообразной, а необходимой для обеспечения устойчивого будущего.

Политика, направленная на популяризацию и развитие массового спорта, создание доступной спортивной инфраструктуры, поддержку спортивных инициатив снизу, должна рассматриваться как одна из ключевых стратегий долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития. Инвестируя в массовый спорт, государство и общество инвестируют в свое будущее – в здоровое, сплоченное, продуктивное и социально благополучное будущее.

Список литературы:

- [1] Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э. Дюркгейм; пер. с фр. А. Н. Ильинского; под ред. В. А. Базарова. – Москва: Мысль, 1994. – 399 с.
- [2] Паутов, В. Н. Массовый спорт как фактор социального здоровья и консолидации современного российского общества: дис. ... д-ра социол.

наук: 22.00.04 / Паутов Виктор Николаевич. – Москва, 2018. – 412 с.

[3] Пономарев, Н. И. Социальные функции физической культуры и спорта / Н. И. Пономарев. – Москва: Физкультура и спорт, 1974. – 310 с.

[4] Столяров, В. И. Социология физической культуры и спорта: учебник / В. И. Столяров. – Москва: Физическая культура, 2013. – 800 с.

[5] Гостева, С. Р. Физическая культура и спорт как инструмент государственной социальной политики / С. Р. Гостева // Вестник спортивной науки. – 2020. – № 6. – С. 54–58.

[6] Информационно-аналитический бюллетень «Развитие массового спорта в Российской Федерации» / Министерство спорта Российской Федерации. – 2022. – № 4 (27). – 45 с.

[7] Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: учебник / Л. В. Мардахаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2021. – 376 с.

[8] Лубышева, Л. И. Социология физической культуры и спорта: учебное пособие / Л. И. Лубышева. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2016. – 272 с.

[9] Социальный капитал и физическая активность: коллективная монография / под ред. А. В. Понеделкова, С. И. Самыгина. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2019. – 212 с.

References:

[1] Durkheim, E. Suicide: Sociological Study/E. Durkheim; per. From Fr. A.N. Ilyinsky; ed. V. A. Bazarov. - Moscow: Thought, 1994. - 399 s.

[2] Pautov, V. N. Mass sports as a factor of social health and consolidation of modern Russian society: dis.... Dr. Sociol. Sciences: 22.00.04/Pautov Viktor Nikolaevich. - Moscow, 2018. - 412 s.

[3] Ponomarev, N.I. Social functions of physical culture and sports/N.I. Ponomarev. - Moscow: Physical education and sports, 1974. - 310 s.

[4] Stolyarov, V. I. Sociology of physical culture and sports: textbook/V. I. Stolyarov. - Moscow: Physical culture, 2013. - 800 s.

[5] Gosteva, S. R. Physical culture and sports as an instrument of state social policy/S. R. Gosteva// Bulletin of sports science. – 2020. – № 6. - S. 54-58.

[6] Information and analytical bulletin "Development of mass sports in the Russian Federation" /Ministry of Sports of the Russian Federation. – 2022. – № 4 (27). - 45 s.

[7] Mardakhaev, L.V. Social pedagogy: textbook/L.V. Mardakhaev. - 3rd ed., Revised and add. - Moscow: Yurayt, 2021. - 376 p.

[8] Lubyшева, L. I. Sociology of physical culture and sports: a textbook/L. I. Lubyшева. - 4th ed., Erased - Moscow: Academy, 2016. - 272 p.

[9] Social capital and physical activity: collective monograph/ed. A. V. Ponedelkova, S. I. Samygina. - Rostov-on-Don: Publishing House of SFU, 2019. - 212 p.