

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-392-395

ИГНАТЬЕВА М.В.,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры международного права
РГПУ имени А.И. Герцена Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»,
Научный сотрудник кафедры общетеоретических
правовых дисциплин СЗФ ФГБОУВО «РГУП»,
Северо-Западного филиала Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: imarina.79@mail.ru

ВЛИЯНИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию влияния внедрения систем электронного правосудия в цифровую эпоху. Исследование показывает общую тенденцию к повышению эффективности судопроизводства.

Особую актуальность приобретает научное осмысление влияния информационных технологий на эффективность процессуальной деятельности, а также на качество судебных актов и уровень судебной защиты прав участников процесса.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровизация, мобильность, судебная власть, судебная система, принципы судебной власти, правосудие.

IGNATEVA M.V.,
candidate of juridical sciences, associate professor
of the department of international law of the Herzen State
Pedagogical University of Russia Researcher, Department
of General Theoretical Legal Disciplines, North-West Branch,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education,
"Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev"

IMPACT AND EFFECTIVENESS OF E-JUSTICE LEGAL REGULATION

Annotation. This article presents a comprehensive study of the implementation of e-justice systems in the digital age. It demonstrates a global trend toward increasing the transparency and efficiency of judicial proceedings.

Scientific understanding of the impact of information technology on the effectiveness of procedural activities, the quality of judicial decisions and the level of judicial protection of the rights of participants in the process is becoming particularly relevant.

Key words: e-justice, digitalization, mobility, the judiciary, the principles of the judiciary, justice.

Нужно отметить, что современный этап развития общественных отношений характеризуется фундаментальной трансформацией социально-правовой реальности под воздействием цифровых технологий. Стремительный рост информационно технологий показывает существенные изменения в структуре

правовой системы, затрагивая при этом, базовые механизмы отправления и эффективности правосудия. Особую актуальность в данном контексте приобретает цифровая модернизация судебной деятельности, ключевым элементом которой выступает формирование электронного правосудия.

Проблемы, которые связаны с цифровизацией различных сфер, в том числе и правовой, на современном этапе стали отдельным направлением в исследованиях [1]. Для начала необходимо понять, что из себя представляет электронное правосудие. Общеизвестным фактом является то, что это становится одним из способов для осуществления правосудия, который, в свою очередь, основывается на использовании современных информационных технологий, которые включает в себя ряд систем, обеспечивающих доступ к информации о деятельности судов, возможности подачи заявлений и выяснение иной информации в упрощенной форме, а именно электронной, не выходя из дома или офиса. Что, в современных реалиях, достаточно удобный и быстрый способ для решения каких-либо правовых задач.

Многие авторы сходятся во мнении, что электронное правосудие – это система, которая включает в себя множество составляющих, это и сам процесс, и судебное заседание, документооборот, уведомления и множество других различных судебных процедур [2]. Плюсы этой системы – это открытость и доступность для всех граждан, которая обеспечивает более упрощенную работу для суда, сокращает волокиту и очереди, а также потерю документов. Все это позволяет участникам процесса спокойно и беспрепятственно отслеживать движение по конкретному делу, а также получения всех судебных документов с помощью электронных средств.

Еще одним плюсом можно назвать и возможность не посещать суд, а проводить судебные заседания в режиме онлайн, что сокращает время для всех сторон дела. Нужно отметить, что такие изменения в судебной системе вызывают повышенный интерес и у населения, так как упрощает возможность контроля и осуществления защиты своих прав и интересов. В связи с этими событиями, естественно появляется тенденция к проведению судебной реформы, которая, как предполагается, должна стать действенной, функциональной и справедливой при принятии решений судами.

Однако, так называемое электронное правосудие заключается не только в осуществление судебной власти, но и, помимо этого, это отношения между всеми участниками правосудия, к которым относятся не только стороны в рассматриваемом деле, но и эксперты, третьи лица и так далее. Сюда же можно отнести и процесс документооборота, судебные извещения и многое другое. Это все выявляет некоторые проблемы, с которыми приходится сталкиваться электронному правосудию. Одной из важнейших таких проблем является проблема сроков. И главной задачей на данный момент является уменьшение сроков про-

ведения экспертиз и других мероприятий, которые обычно проводятся для установления обстоятельств по конкретному делу. Естественно, что решение этой глобальной проблемы зависит от финансирования, например, экспертной деятельности, для сокращения сроков изготовления экспертиз.

Еще одной проблемой в этой сфере является исполнение решений суда в установленный срок. Предполагается, что для решения этой проблемы, необходимо внедрение современных технологий, которые смогут дать полный доступ к электронному правосудию для эффективной работы. Если обратиться к зарубежному опыту в данной сфере, то можно найти основные функции, которыми должна обладать такая система, так, например, это доступ к информации, улучшение взаимосвязи между самими судебными органами и последнее, это возможность замены отношений между сторонами на электронное общение [3]. Но есть и отрицательные моменты в этой системе, приводящие в тупик. Не надлежащее оснащение большого количества населения цифровыми технологиями, и в связи с этим ненадлежащее распространение информации среди населения, что не дает возможности полностью отказаться от юристов, адвокатов и тем самым невозможно прийти к повсеместному равенству в этом вопросе.

Конечно, внедрение такого опыта очень интересна и в какой-то мере имеет положительное влияние, но при этом полная замена человека компьютером, пока не совсем возможна в силу многих аспектов. Так, например, для права такая ситуация неприемлема в полном объеме, так как возможна переоценка возможностей цифровой среды.

Получается, что минусов, в сфере электронного правосудия хватает, но вполне вероятно в скором времени решения этих проблем будут возможны следующими мерами:

- отказ от устаревших технологий будет возможен путем внедрения информационных систем в судебную систему с одновременным подбором и введением в действие новейших технологий;
- принятие нормативных актов, которые бы устанавливали и определяли правовой статус информационных технологий;
- принятие нормативных актов, которые регулировали бы процессы по преобразованию документов, обмен данными между государственными информационными системами.
- полное техническое оснащение всех органов судебной власти, в том числе и в регионах, включая обеспечение сервисного сопровождения информационных технологий.

- введение новых дисциплин в образовании или открытие новых направлений в этой сфере.

Если обратиться к опыту других стран, то во многих странах этот опыт давно применяется и достаточно успешно. Так, например, в США цифровые технологии в судебной системе применяются с 80-х годов прошлого века. В России стали говорить об этом только в 2002 году после внедрения целевой программы «Электронная Россия», а более подробно и активно начали изучать этот вопрос с внедрения концепции региональной информатизации 2010 года [4]. Но, несмотря на то, что прошло десять лет, даже за это период можно выявить положительные и отрицательные стороны этого нововведения. Главными из положительных аспектов являются:

Во-первых, основная положительная сторона цифровизации правосудия – это экономия средств.

Во-вторых, это конечно экономия времени и работников суда, и граждан, при осуществлении ими необходимых действий.

В-третьих, это отсутствие волокиты и бюрократических проволочек при подаче заявлений.

В-четвертых, к плюсам также можно отнести и возможность быстро получать информацию из суда по движению дела, узнавать информацию о назначении дела к рассмотрению и многое другое.

Если подытожить рассмотренные плюсы электронного правосудия, то получается, что явными преимуществами такой системы являются: мобильность и быстрота, открытость и гласность правосудия, еще можно выделить независимость судей при рассмотрении конкретных дел. Теперь более подробно остановимся на минусах такой системы правосудия. Общеизвестно, что существует значительное число проблемных моментов, которые не дают развития в полной мере электронному правосудию. Рассмотрим следующие позиции: Во-первых, проблемы, связанные с защитой информации, которая хранится в системе электронного правосудия. Явным минусом это средства, является выделение огромных финансовых средств для защиты такой информации, что в итоге может привести к огромным тратам и, помимо этого, ущерб самому суду и участникам процесса. Указанная проблема до сих пор остается не решенной. Во-вторых, что немало важно, это различный уровень информационно-технического обеспечения судов в регионах. В-третьих, это разная степень финансирования различных регионов, отсутствие, либо недостаточное количество профессиональных кадров в данной сфере. В-четвертых, это уровень информированности в данной сфере. В-пятых, навер-

ное, самое важное, это уровень образования в целом жителей определенных регионов, а также уровень образованности работников судов. Для того, чтобы вводить повсеместно такую систему, необходимо прояснить ситуацию о знаниях граждан различных регионов о их осведомленности и обеспеченности новыми технологиями. Более того, необходимо и важно проведение в регионах мероприятий по обучению и ознакомлению людей с новыми возможностями и технологиями. Такие программы должны быть доступны для каждого человека, а на сегодняшний день это очень актуальная и распространенная проблема многих регионов [5].

Помимо всего рассмотренного, есть и еще одна сторона проблемы и это совершенствование законодательства в этой области. Так как все изменения и нововведения требуют соответствующего регулирования и контроля. Кроме того, следует отметить плохой уровень взаимодействия судов между собой и это тоже одна из глобальных проблем, которую надо решать. Без единой системы документов, работа в новом режиме может оказаться невозможной. Помимо всего прочего, важным элементом остается оснащение техникой всех судов, иначе при любых обстоятельствах стороны лишаются возможности полноценно защищать и отстаивать свои права. В результате чего, принятое решение судом может быть некорректным с допущением ошибок из-за невозможности оценить какие-то факты или документы сторонами. В случае такой ситуации, в дальнейшем могут возникать проблемы и затягивания процесса. Более того, может быть отмена решения суда вышестоящей инстанцией, и тем самым трата времени уже большего количества людей и оформление большего количества документов [6].

Электронное правосудие представляет собой комплексную технологическую экосистему, интегрирующую цифровые инструменты и процессуальные механизмы для оптимизации судопроизводства. Данная система базируется на специализированных программных платформах, обеспечивающих автоматизацию судебных процедур, цифровизацию документооборота и создание единого информационного пространства судебной деятельности. Безусловно, внедрение электронного правосудия – это качественно новый этап модернизации судебной системы, характеризующийся фундаментальным преобразованием традиционных процессуальных механизмов. Цифровая трансформация судопроизводства обеспечивает комплексную оптимизацию юридических процедур посредством интеграции современных информационно-коммуникационных технологий в правоприменительную практику.

Список литературы:

[1] Дорская А.А. Проблемы цифровизации правовой сферы: основные направления исследований // Трансформация правовой реальности в цифровую эпоху: сборник научных трудов. М., 2019. с. 18-28.

[2] Черных И.И. Размышления об электронном правосудии // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: материалы Международной научно-практической конференции. М., 2011. с. 130-138.

[3] Тищенко А.В. Электронное правосудие: судебная реформа к 2020 г. // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4. С. 65-69.

[4] Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Электронное правосудие: проблемы и пути решения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2019. №12. С. 97-104.

[5] Федосеева Н.Н., Чайковская М.А. Электронное правосудие в России и в мире // Администратор суда. 2011. №3. С. 35-40.

[6] Попова Е.С. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия // Актуальные вопросы юридических наук: материалы V Международной научной конференции. 2019. С. 12-14.

References:

[1] Dorskaya A.A. Problems of digitalization of the legal sphere: the main directions of research// Transformation of legal reality in the digital era: a collection of scientific works. M., 2019. from. 18-28.

[2] Chernykh I.I. Reflections on electronic justice//Judicial reform and problems of the development of civil and arbitration procedural legislation: materials of the International Scientific and Practical Conference. M., 2011. from. 130-138.

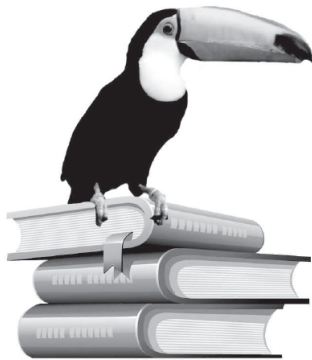
[3] Tishchenko A.V. Electronic justice: judicial reform by 2020//Law and order: history, theory, practice. 2018. №4. S. 65-69.

[4] Bryantseva O.V., Soldatkina O.L. Electronic justice: problems and solutions//Bulletin of the University named after O.E. Kutafina. 2019. №12. S. 97-104.

[5] Fedoseeva N.N., Tchaikovskaya M.A. Electronic justice in Russia and in the world//Court administrator. 2011. №3. S. 35-40.

[6] Popova E.S. Problems and prospects for the development of electronic justice//Current issues of legal sciences: materials of the V International Scientific Conference. 2019. S. 12-14.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru