



DOI: 10.24412/2076-1503-2025-1-485-488

МАЙСТРЕНКО Григорий Александрович,
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Научно-исследовательского института
Федеральной службы исполнения
наказаний России, Москва, Россия,
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

МАЙСТРЕНКО Анна Григорьевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского
права Всероссийской академии
внешней торговли Минэкономразвития РФ,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Российского государственного университета
нефти и газа имени И.М. Губкина, Москва, Россия,
e-mail: annamajstrenko@yandex.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ ИДЕИ С.К. ГОГЕЛЯ

Аннотация. В статье представлен обзор позиций известного русского юриста С.К. Гогеля (1860-1933) на развитие уголовного права и тюрьмоведения. Отмечается вклад ученого в гуманизацию системы уголовных наказаний, в развитие правовой идеи ресоциализации осужденных.

Ключевые слова: С.К. Гогель, теории исполнения наказаний, социологическая школа права, уголовное право, тюремное заключение, профилактика преступности, общественность, гуманизация, благотворительность.

MAISTRENKO Grigory Aleksandrovich,
Candidate of Legal Sciences,
Senior Researcher at the Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russia

MAISTRENKO Anna Grigorievna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Civil and Business Law,
All-Russian Academy of Foreign Trade
of the Ministry of Economic Development
of the Russian Federation, Associate Professor
of the Department of Civil Law Disciplines
of the Russian State University of Oil
and Gas named after I.M. Gubkin,
Moscow, Russia

CRIMINAL LAW AND PENITENTIARY IDEAS OF S.K. GOGEL

Annotation. The article presents an overview of the positions of the famous Russian lawyer S.K. Gogel (1860-1933) on the development of criminal law and prison science. The contribution of the scientist to the humanization of the system of criminal punishments, in the development of the legal idea of resocialization of convicts is noted.

Key words: S.K. Gogel, theories of execution of punishments, sociological school of law, criminal law, imprisonment, crime prevention, public, humanization, charity.

Сергей Константинович Гогель – потомок старинного французского дворянского рода, выдающийся русский юрист, общественный деятель, специалист по уголовному праву, один из основоположников социологической школы права в России. С.К. Гогель известен своей активной позицией в деле гуманизации пенитенциарной системы и необходимости участия общественности в борьбе с преступностью. В частности, в те годы прочно утвердилась идея участия народного элемента в отправлении правосудия [9]. Как справедливо отмечают представители экспертного сообщества, суды присяжных «перевели» Россию на «другие рельсы», в сторону демократии, открытого и состязательного процесса в судах [1, с. 41].

На государственной службе он занимался вопросами судебной деятельности и тюремного заключения, служил в Государственной канцелярии, был помощником статс-секретаря Государственного Совета по законодательным делам. Оставил после себя большое научное наследие: труды по теории исполнения наказаний, уголовного права и процесса, криминологии. Гогель считал, что все эти юридические науки, пронизанные социологией и психологией, составляют суть уголовной политики государства.

Бесспорно, он являлся одним из видных теоретиков положивших начало теории исполнения наказаний, новых понятий наказания и необходимости участия общественности в борьбе с преступностью. Изучение состояния дел по борьбе с преступностью сделало С.К. Гогеля сторонником необходимости введения институтов условного осуждения и условно-досрочного освобождения, реабилитации и принудительного воспитания при условии повсеместного создания обществ патроната. По его мнению, начало более гуманному отношению к преступнику положила Великая французская революция.

В ученом стали видеть человеческую личность, способную нравственно подняться даже после совершения преступления [3, с. 6].

Являясь сторонником условного осуждения, С.К. Гогель настаивал, что 93-98 % условно осужденных не нарушают установленных требований. Если осужденный нашел работу и заработок, можно с большой долей вероятности предположить, что «на путь преступления он больше не встанет» [6, с. 37-38]. Поскольку большинство условно осужденных являются членами «нормального общества», полезность применения этого института не вызывает сомнений.

В современном С.К. Гогелю обществе стало все больше укореняться мнение, что в значитель-

ной степени вина за совершенные преступления падает не на отдельные личности, а на общество в целом. Все это диктует необходимость борьбы общества не с уже совершенными преступлениями, а с теми причинами, которые побуждают отдельных лиц их совершать. Признавая благотворительность (филантропию) одной из составляющих борьбы с преступностью, Гогель стал инициатором создания в 1910 г. Всероссийского союза учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному презрению. Задачами современной благотворительности Гогель считал материальную и нравственную помощь нуждающимся, ее, как бы мы сейчас сказали, адресность, «восстановление сил действительно заброшенных личностей» [7, с. 6-7].

С момента учреждения в России в начале XIX века Попечительного о тюрьмах общества рассматриваемая проблема изучалась достаточно слабо. Имевшиеся работы касались прежде всего патроната над лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы. А работа С.К. Гогеля «Роль общества в деле борьбы с преступностью» (СПб., 1906) стала одной из первых крупных работ по данному вопросу, поскольку она затрагивала не только отдельные направления филантропии, но и содержала теоретические положения [8].

Эту роль Гогель С.К. видел в первую очередь в восстановлении и поддержании нравственности личности, поскольку «личность безнравственная более всего склонна к совершению преступления». Основной задачей воспитания он считал «содействие к возможно большему развитию чести и достоинства личности, уважения к себе как единственной и главной превентивной мерой против всех нравственных дефектов» [8, с. 278-279].

Будучи ярким представителем социологической школы права, Гогель призывал юристов обратить внимание на новые превентивные меры борьбы с преступностью (борьбу с праздностью, бедностью и нищетой, объединение людей по профессиональным и иным интересам и др.). При этом ученый предостерегал от чрезмерной опеки личности со стороны общества, которая, по его мнению, могла привести к ограничению ее свободы. В таком случае требовались определенные правовые гарантии и правовая регламентация [8, с. 281].

В основу уголовной политики как прикладной науки должен быть положен принцип целесообразности. Именно с точки зрения данного принципа уголовная политика и должна оценивать те меры, которые предпринимает государство в борьбе с таким явлением как преступность. Здесь,

по мнению Гогеля, следует учитывать одно обстоятельство: все факторы преступности действуют одновременно при постоянном взаимодействии [5, с. 124].

Важное место в деле борьбы с преступностью Гогель отводил обществу. Своевременное предупреждение нравственной и физической деградации отдельных личностей и целых групп населения придавала общественной благотворительности статус одного из главных факторов борьбы с преступностью [10, с. 84].

Все меры, способствующие искоренению преступности, он разделил на две группы: репрессивные (уголовные наказания) и превентивные (деятельность различных благотворительных обществ). Репрессии осуществляются от имени государства специальными органами, и еще совсем недавно они были тесно связаны с понятием устрашения. Со временем менялись цели и виды наказания. На первое место вышла цель исправления преступника. Полагая, что тюремное заключение не может исправить преступника, Гогель предложил отказаться от самого наказания, заменив его другими более действенными мерами [4, с. 129]. Такая идея, конечно, представляется утопичной, однако, заставляет задуматься над целями и видами уголовных наказаний в современном обществе.

Совершение преступления в большинстве случаев является не случайностью в жизни отдельного человека, а результатом, завершением медленного и последовательного процесса экономического, физического и нравственного ослабления. И здесь, по мнению ученого, важно действовать еще до совершения преступления, последовательно осуществляя превентивные меры. Так, с порочными и преступными наклонностями можно и нужно бороться на этапе их образования, до совершения преступления. При этом в ряде случаев репрессия (в частности, тюремное заключение) лишь усиливает отрицательный эффект, «делает человека прокаженным» [4, с. 140].

В ряде своих работ Гогель рассуждает на тему полной замены репрессий превенцией, за исключением нищих, инвалидов, безработных. В этой области деятельность государства ничем не заменить, хотя и общественные организации оказывают ему существенную помощь [2]. Он полагал, что «нечто подобное может произойти и в деле борьбы с преступностью». Так, например, на государство всецело ляжет обязанность по содержанию так называемых «неисправимых» преступников.

Думаем, что существенное сокращение в последние годы количества лиц, лишенных свободы, а также декриминализация ряда предусмотренных Уголовным кодексом РФ деяний наглядно иллюстрируют сказанное выше и придает высказываниям столетней давности актуальное значение.

Список литературы:

- [1] Бушная Н.В., Чуниха А.А., Гусейнова И.С. Суд с участием присяжных заседателей как индикатор «здорового общества» // Наука и школа. 2017. № 3. – С. 40-47.
- [2] Гогель С.К. Вопросы уголовного права, процесса и тюремного заключения: собр. исслед. – СПб.: Тип. Т-ва «Обществ. польза», 1906. – 646 с.
- [3] Гогель С.К. Значение тюремного заключения в прошлое и настоящее время. – СПб.: Тип. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1904. – 32 с.
- [4] Гогель С.К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. – СПб.: Тип. А.Г. Розена, 1910. – [4], 505 с.
- [5] Гогель С.К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией / сост. и вступ. ст. В.С. Овчинского и А.В. Федорова. – М.: Инфра-М, 2013. – . – VI, 386 с.
- [6] Гогель С.К. О желательности и возможности введения в России института условного осуждения // Журнал Министерства юстиции. 1897. № 7. – С. 35-82.
- [7] Гогель С.К. Объединение и взаимодействие частной и общественной благотворительности. – СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1908. – [4], 282, [1] с.
- [8] Гогель С.К. Роль общества в деле борьбы с преступностью. – СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1906. – [4], 282, [1] с.
- [9] Гогель С.К. Суд присяжных и экспертиза в России. – Ковна: Тип. Губернского правления, 1894. – 119 с.
- [10] Покотилова Т.Е., Мезенцева Т.Е. С.К. Гогель о роли филантропии в борьбе с преступностью // Исследовательские поля и контексты новой локальной истории: от локуса до цивилизации: сб. научн. работ. – Ставрополь, 2022. – С. 81-87.

Spisok literatury:

- [1] Bushnaya N.V., Chuniha A.A., Guseynova I.S. Sud s uchastiem prisnyazhnyh zasedatelej kak indikator «zdorovogo obshchestva» // Nauka i shkola. 2017. № 3. – S. 40-47.
- [2] Gogel' S.K. Voprosy ugodovnogogo prava, processa i tyur'movedeniya: sobr. issled. – SPb.: Tip. T-va "Obshchestv. pol'za", 1906. – 646 s.

[3] Gogel' S.K. Znachenie tyuremnogo zaklyucheniya v proshloe i nastoyashchee vremya. – SPb.: Tip. M. Akinfieva i I. Leont'eva, 1904. – 32 s.

[4] Gogel' S.K. Kurs ugovnoy politiki v svyazi s ugovnoy sociologiej. – SPb.: Tip. A.G. Rozena, 1910. – [4], 505 s.

[5] Gogel' S.K. Kurs ugovnoy politiki v svyazi s ugovnoy sociologiej / sost. i vstup. st. V.S. Ovchinskogo i A.V. Fedorova. – M.: Infra-M, 2013. – . – VI, 386 s.

[6] Gogel' S.K. O zhelatel'nosti i vozmozhnosti vvedeniya v Rossii instituta uslovnogo osuzhdeniya // Zhurnal Ministerstva yusticii. 1897. № 7. – S. 35-82.

[7] Gogel' S.K. Ob"edinenie i vzaimodejstvie chastnoj i obshchestvennoj blagotvoritel'nosti. – SPb.: Tip. t-va «Obshchestvennaya pol'za», 1908. – [4], 282, [1] s.

[8] Gogel' S.K. Rol' obshchestva v dele bor'by s prestupnost'yu. – SPb.: Tip. t-va «Obshchestvennaya pol'za», 1906. – [4], 282, [1] s.

[9] Gogel' S.K. Sud prisyazhnyh i ekspertiza v Rossii. – Kovna: Tip. Gubernskogo pravleniya, 1894. – 119 s.

[10] Pokotilova T.E., Mezenceva T.E. S.K. Gogel' o roli filantropii v bor'be s prestupnost'yu // Issledovatel'skie polya i konteksty novoj lokal'noj istorii: ot lokusa do civilizacii: sb. nauchn. rabot. – Stavropol', 2022. – S. 81-87.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.