

КРАСНОВ Александр Валерьевич,
доцент кафедры теории и
истории права и государства
Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Казань, Россия,
кандидат юридических наук, доцент,
e-mail: field08@mail.ru

АЛЕМПЕЕВ Георгий Сергеевич,
студент 1 курса юридического факультета
очной формы обучения
Казанского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Казань, Россия,
e-mail: georgyalempееv@yandex.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (НА ПРИМЕРЕ ДОСТУПНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА)

Аннотация. Принципы права представляют собой основополагающие начала и идеи права, на которых основывается содержание всех норм права. Принципы права есть абстрактные формулировки, которые не содержат как таковых правил поведения. Они могут трансформироваться за счёт привлечения цифровых технологий в создание и реализацию норм права. Это происходит не во всех случаях, однако в сфере юридического процесса соответствующие технологии способны определённым образом совершенствовать содержание принципов и их реализацию. В Российской Федерации предпринимаются правовые и организационные меры по повышению доступности правосудия, особенно в гражданском и административном процессах. Одним из первых шагов в данной сфере было создание системы упрощённого производства. Дела при этом рассматриваются на основе представленных сторонами документов. Тем самым достигается процессуальная экономия, которая позволяет сократить финансовые издержки, время рассмотрения дела. Доступность правосудия для разнообразных субъектов в это случае возрастает. Вторым же направлением в повышении доступности правосудия является внедрение системы Искусственного Интеллекта. Современные технологии открывают возможности использования ИИ в гражданском и административном производстве совершенно в разных целях. Во-первых, это несложные задачи, такие как: контроль за отсеиванием дел, не подлежащих к рассмотрению в форме упрощённого производства, внесение информации о деле в электронную базу и сеть интернет. Во-вторых, это контроль за действиями судьи при вынесении решения, а именно проверку документов на наличие ошибок, а также отслеживание непредвзятости при вынесении решения.

Ключевые слова: принцип права, юридический процесс, судебная система, доступность правосудия, гражданский процесс, административный процесс, упрощённое производство, искусственный интеллект.

KRASNOV Aleksandr Valerievich,
PhD (Law), associate professor of chair of the theory
and history of the law and the state.
The Federal State Budget-Funded Educational Institution
of Higher Education «The Russian State University of Justice»,
Kazan branch (Kazan, Russia)

ALEMPREEV Georgy Sergeevich,
1st year student to the Faculty of Law full-time education
The Federal State Budget-Funded Educational
Institution of Higher Education «The Russian
State University of Justice»,
Kazan branch (Kazan, Russia)

TRANSFORMATION OF LAW PRINCIPLES THROUGH THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES (ON THE EXAMPLE OF ACCESSIBILITY OF JUDICIAL PROCEEDINGS)

Annotation. *The law principles are the fundamental principles and ideas of law, on which the content of all law norms is based. The law principles are abstract formulations that do not contain rules of conduct as such. They can be transformed by using digital technologies in the creation and implementation of law norms. This does not happen in all cases, but in the sphere of legal process, the relevant technologies are capable of improving the content of principles and their implementation in a certain way. In the Russian Federation, legal and organizational measures are being taken to increase access to justice, especially in civil and administrative proceedings. One of the first steps in this area was the creation of a simplified production system. Cases are considered on the basis of documents submitted by the parties. This achieves procedural savings, which allows for a reduction in financial costs and the time it takes to consider a case. In this case, the accessibility of justice for various subjects increases. The second direction in increasing access to justice is the introduction of an Artificial Intelligence system. Modern technologies open up opportunities for using AI in civil and administrative proceedings for completely different purposes. Firstly, these are simple tasks, such as: control over the screening of cases that are not subject to consideration in the form of simplified proceedings, entering information about the case into the electronic database and the Internet. Secondly, this is control over the actions of the judge when making a decision, namely checking documents for errors, as well as monitoring impartiality when making a decision.*

Key words: *law principles, legal process, judicial system, accessibility of justice, civil procedure, administrative process, simplified production, Artificial Intelligence.*

Принципы права выступают в качестве правовых идей, основополагающих начал, которые пронизывают все содержание системы права, выступая идейным хребтом содержания правовой реальности в целом [1, с. 552]. Они могут интерпретироваться как максимально абстрактные, обобщенные формулировки, которые по большому счету не являются правилами поведения [2, с. 20]. Тем не менее, принципы права могут в некоторых случаях служить ориентиром для непосредственного правового регулирования, ими могут руководствоваться судебные органы при принятии решений. Цифровые технологии, выступая скорее средством, нежели чем целью правового регулирования, в ряде случаев могут способствовать трансформации принципов права в более эффективное русло. В качестве примера обратимся к принципу доступности правосудия.

Принцип доступности правосудия для граждан становится одним из наиболее значимых применительно к судебной системе Российской Федерации. Доступность правосудия направлена на более эффективную защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Тем не менее, необходимо помнить, что использование цифровых технологий является в первую очередь средством для более оптимальной работы механизма правового регулирования. Однако, в то же время, цифровизация требует изменения и самих средств правового регулирования [3, с. 138].

Одно из направлений, которое уже активно развивается - упрощенное производство, призванное ускорить и упростить судебный процесс. Следующим же шагом, по нашему мнению, будет являться внедрение системы искусственного интеллекта (далее – ИИ) в гражданский и административный процессы. является развитие упрощенного производства по гражданским и административным делам. Софт должен упростить, ускорить деятельность судов, а также повысить доступность правосудия для граждан.

Масштабным направлением в повышении доступности правосудия в гражданском и административном процессах можно считать упрощенное производство. Этот правовой институт появился в 2016 году. «Упрощенное производство представляет собой специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 21.1 ГПК РФ [4] и главой 29 АПК РФ [5], согласно которым судами общей юрисдикции рассматриваются дела искового производства, а арбитражными судами рассматриваются дела искового производства и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений [6]. Специфика так называемого упрощенного производства вбирает в себя ряд процессуальных правовых средств, которые были нетипичны в предыдущие этапы развития законодательства. Это судебное разбирательство в отсутствие сторон, когда вызов не осуществляется. Суд исследует только документы. Такое возможно в случаях, напрямую предусмотренных законом. Само

судебное решение в таком случае полностью не выносится — нужна только резолютивная часть, которая затем помещается в сети интернет. При этом допускается более краткий срок для ее вынесения. Тем самым срок на подачу жалобы в апелляционную инстанцию также сокращается. Соответственно такая форма разбирательства ведет к существенному уменьшению издержек финансового и иного плана, дает возможность оперативнее рассматривать дело, снимая часть нагрузки со стороны суда, чья растущая загруженность в последние годы стала общеизвестной.

Следующим направлением развития упрощенного производства и тем самым повышения доступности производства в гражданском, арбитражном и административном процессе, будет внедрение ИИ. Так как упрощенное производство не предполагает контактный характер рассмотрения дела, а также в нем не предусмотрены отдельные процессуальные действия: судебный акт имеет своим основанием только доказательства, которые были представлены сторонами процесса [7, с. 106-107]. Возникает вопрос о том, каков функционал софта, который использует элементы искусственного интеллекта. Сюда можно отнести такого рода операции:

1. На первом этапе анализа документов необходимо вычленять такого рода дела, которые не могут быть отнесены к производству в упрощенном порядке, оставляя их на рассмотрение обычного суда с естественным интеллектом: это может быть возмещение вреда жизни или здоровью человека, споры корпоративного характера и т.д.;

2. Устанавливать даты совершения процессуальных действий, а также учёт их сроков, последствия пропуска (в соответствии с 232.3 ГПК РФ);

3. Структурировать рассмотрение дела по общим правилам искового производства;

4. Составлять резолютивную часть решения, а при необходимости и мотивированное решение;

5. Самой примитивной же функцией будет являться размещение информации о деле в сети интернет или же на специальных сайтах, например, в ГАС «Правосудие».

Всё вышеперечисленное значительно упростит процесс упрощенного производства, сократит его сроки, число требуемых кадров, а также финансовые траты, что приведёт к повышению доступности гражданского правосудия.

В административном же производстве можно изначально выделить правонарушения, наиболее подходящие для решения Искусственным интеллектом:

1. статья 20.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ [8] «Мелкое хулиганство»;

2. статья 12.8 КоАП РФ «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения»;

3. статья 12.26 КоАП РФ «Невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения»;

4. статья 20.25 КоАП РФ «Уклонение от исполнения административного наказания».

Стоит отметить, что правонарушения по части 1 статьи 20.25 КоАП составляют внушительный процент от общего количества дел, рассмотренных судом первой инстанции об административных правонарушениях. Соответственно можно сделать вывод, что данный состав административного правонарушения, является самым приемлемым для внедрения ИИ [7, с. 107-109].

Программа на основе искусственного интеллекта, должна рассматривать подобные вопросы:

1. Проверка полномочий субъекта (должностного лица или государственного органа), который в связи с совершением административного правонарушения был ответственен за протоколирование;

2. Операции по анализу данных, зафиксированных в соответствующем юридическом документе в соответствии с требованиями КоАП РФ (протокол);

3. Осуществление мер контрольного характера за истечением давности привлечения к административной ответственности, а также за сроками процессуальных действий;

4. Способность составления протокола судебного заседания по административным делам;

5. Внесение информации о делах в сеть интернет.

Таким образом, внедрение искусственного интеллекта в административное судебное производство повышает его доступность, ускоряет процесс рассмотрения дел, а также упрощает судебный процесс.

Стоит также выделить общие (для административного и гражданского производства) формы задействования ИИ. В первую очередь, это разработка софта, способного отслеживать непредвзятость и объективность решений, вынесенных судьёй в результате разбирательства. Программа на основании информации, предоставленной сторонами процесса, должна определить, вынесено ли решение объективно, в соответствии с законодательством. Здесь стоит отметить, что никто не отменяет человеческий фактор в принятии реше-

ния, ведь оно в любом случае рассматривается и принимается человеком, следовательно, программа должна проверять «верность» и «правильность» решения, исключительно с документальной стороны, отмечая ошибки.

Вторая форма задействия заключается в документарно-информационном обеспечении Искусственным Интеллектом судопроизводства, а именно: классификация юридических документов, внесение их в электронную базу, на основании которой, в последствии, программа будет выносить предполагаемые решения правовых вопросы и проблем.

Но, несмотря на все преимуществ и перспективы развития ИИ, стоит рассказать и о трудностях, возникающих в процессе, результате внедрения. Первой таковой будет являться потребность в техническом обеспечении судов, а в особенности, разница оснащения по регионам. Техническое оснащение в больших регионах позволяет спокойно работать с системой ИИ, в то время, как в менее обеспеченных с этим могут возникнуть проблемы, что приведёт к рассинхронизации работы судов.

Второй же проблемой могут выступать последствия, появившиеся в результате технического сбоя: документы могут просто на просто «зависнуть» в процессе передачи их между работниками суда, участниками судебного процесса и т.д., в худшем же случае документы могут быть полностью утеряны, или же стать общедоступными, что повлечёт ещё более серьезные последствия [9, с. 125].

На данном этапе развития информационных технологий ещё рано говорить об использовании нового электронного лица, которое должно формироваться в судебной системе, и тем более нет признаков киберлица, которое было бы способно к саморазвитию и самосовершенствованию [10, с. 87]. Тем не менее, предпринимаемые для упрощения и убыстрения судопроизводства меры соответствуют велениям времени и имеют тенденцию к дальнейшему развитию.

По итогу исследования мы пришли к ряду выводов.

Принципы права способны к трансформации благодаря вдумчивому внедрению технологий цифрового характера. Информатизация судебных процессов, не только упрощает работу специалистов в данной сфере, но и повышает её доступность. Большое значение имеет совершенствование системы подачи электронных исков, созданных напрямую для упрощения производства для граждан Российской Федерации. Самым же «новым» направлением информатизации, а по совмещению и способом повышения доступности

производства выступает внедрение искусственного интеллекта. Опираясь на информацию, написанную выше, можно заметить, что требования, выдвигаемые системе, работающей на искусственном интеллекте, достаточно легко реализуемы, учитывая развитие сферы IT. Таким образом, мы можем вынести заключение, что главными целями в повышении доступности производства являются ускорение судебных процессов, а также упрощение схемы подачи исков и быстрой рассылки уведомлений и информации по идущему разбирательству, что осуществляется благодаря цифровизации. Следующим же масштабным этапом повышения доступности будет внедрение софта, функционирующего на базе искусственного интеллекта, что ещё сильнее ускорит рассмотрение и разрешение дела в гражданском, арбитражном и административном видах процесса и сделает их более доступными для населения страны. В конечном счёте это способствует более эффективной реализации и защите субъективных и законных интересов граждан и организаций и удовлетворению их разнообразных потребностей, что повышает уровень доверия к государственной власти в целом.

Список литературы:

- [1] Скоробогатов А.В., Краснов А.В. Философско-правовая природа правового принципа: методологические проблемы исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. Т. 24. № 3. С. 547–571. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-547-571.
- [2] Панченко В.Ю., Власенко В.Н. Принципы и нормы права как абстрактные и конкретные правовые регуляторы // Российское правосудие. 2020. № 1. С. 14–21.
- [3] Кондюрина Ю.А. Доступность правосудия как условие эффективности системы электронного судопроизводства // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. № 3 (48). С. 137–141.
- [4] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 26.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. N 46. ст. 4532.
- [5] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. N 30. ст. 3012.
- [6] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017. № 10 (ред. от 05.04.2022) «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессу-

ального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Российская газета. N 88. 25.04.2017.

[7] Искусственный интеллект на службе правосудия: современное состояние и будущее. Монография. М.: Проспект, 2023. 128 с.

[8] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). ст. 1.

[9] Константинов П.Д. Влияние информационных технологий на принципы гражданского процесса (сравнительно-правовое исследование на примере России и Франции). Дис...к.ю.н. Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, 2022. 351 с.

[10] Скоробогатов А.В., Краснов А.В. Цифровой человек: философско-правовой анализ // Цифровые технологии и право: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (г. Казань, 22 сентября 2023 г.) / под ред. И. Р. Бегишева, Е. А. Громовой, М. В. Залоило, И. А. Филиповой, А. А. Шутовой. В 6 т. Т. 1. Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2023. 356 с. С. 84-91.

Spisok literaturey:

[1] Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Filosofsko-pravovaya priroda pravovogo principa: metodologicheskie problemy issledovaniya [Philosophical and legal nature of the legal principle: methodological problems of research] // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. [RUDN JOURNAL OF LAW] Seriya: Yuridicheskie nauki. 2020. Vol. 24. № 3. P. 547–571. DOI: 10.22363/2313-2337-2020-24-3-547-571.

[2] Panchenko V.YU., Vlasenko V.N. Principy i normy prava kak abstraktnye i konkretnye pravovye regulatory [Principles and norms of law as abstract and concrete legal regulators] // Rossijskoe pravosudie. [Russian justice] 2020. № 1. P. 14–21.

[3] Kondyurina YU.A. Dostupnost' pravosudiya kak uslovie ehffektivnosti sistemy ehlektronного sudoproizvodstva [Accessibility of justice as a condition for the effectiveness of the electronic justice system] // Vestnik Omskogo universiteta. [Bulletin of Omsk University] Seriya «Pravo». 2016. № 3 (48). P. 137–141.

[4] Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii [Civil Procedure Code] ot 14.11.2002

N 138-FZ (red. ot 26.10.2024) // Sbranie zakonodatel'stva RF. [Collection of legislation] 18.11.2002. N 46. st. 4532.

[5] Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii [Arbitration Procedure Code] ot 24.07.2002 N 95-FZ (red. ot 08.08.2024) // Sbranie zakonodatel'stva RF. [Collection of legislation] 29.07.2002. N 30. st. 3012.

[6] Postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF [Resolution of the Plenum of the Supreme Court] ot 18.04.2017. № 10 (red. ot 05.04.2022) «O nekotorykh voprosakh primeneniya sudami polozhenij Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii i Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii ob uproshchennom proizvodstve» [On some issues of application by courts of the provisions of the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation on simplified proceedings] // Rossijskaya gazeta. [Russian newspaper] N 88. 25.04.2017.

[7] Iskusstvennyj intellekt na sluzhbe pravosudiya: sovremennoe sostoyanie i budushchee. [Artificial Intelligence in the Service of Justice: Current State and Future.] Monografiya. M.: Prospekt, 2023. 128 p.

[8] Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Code of Administrative Offences] ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 13.12.2024) // Sbranie zakonodatel'stva RF. [Collection of legislation] 07.01.2002. N 1 (ch. 1). st. 1.

[9] Konstantinov P.D. Vliyanie informacionnykh tekhnologij na principy grazhdanskogo processa (sravnitel'no-pravovoe issledovanie na primere Rossii i Francii). [The influence of information technologies on the principles of civil procedure (a comparative legal study using the example of Russia and France)] DiS...k.yu.n. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet im. V. F. Yakovleva, 2022. 351 p.

[10] Skorobogatov A.V., Krasnov A.V. Cifrovoy chelovek: filosofsko-pravovoj analiz [Digital Human: A Philosophical and Legal Analysis] // Cifrovye tekhnologii i pravo: sbornik nauchnykh trudov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Kazan', 22 sentyabrya 2023 g.) / pod red. I. R. Begisheva, E. A. Gromovoj, M. V. Zaloilo, I. A. Filipovoj, A. A. Shutovoj. V 6 t. T. 1. Kazan': Izd-vo «Poznanie» Kazanskogo innovacionnogo universiteta, 2023. 356 p. P. 84-91.

