

Дата поступления рукописи в редакцию: 22.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-352-356

БЕЛОВ Владимир Владимирович,
Помощник Таганского
межрайонного прокурора г. Москвы, юрист 2 класса.
Аспирантура 2 курс, Кафедра гражданского права
и процесса и международного частного права,
РУДН им. Патриса Лумумбы,
e-mail: mail@law-books.ru

ТЕМПОРАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НОРМ АВТОРСКОГО ПРАВА, КАК ОТРАСЛИ ЧАСТНОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ДОКТРИНЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация. В публикации на теоретико-методологическом уровне с позиций современного системного нормативного подхода к пониманию права исследуются темпоральные характеристики норм авторского права, как комплексной отрасли частного права. Методология исследования строится через описание и раскрытие основных теоретических положений о темпоральности норм авторского права как особой регулятивной подсистемы в отечественной правовой системе, с иллюстрированием теоретических выводов и положений примерами правоприменительной практики.

Цель публикации заключается в системной правовой характеристике, обоснованию эффективности и необходимости использования в правовом регулировании разных типов действия норм авторского права во временном континууме. Динамика развития и трансформации социальной системы, требует новых теоретических осмыслений и совершенствования правовой регламентации правоотношений в сфере авторского права.

В связи с отсутствием в настоящий момент исследований диссертационного и доктринального уровней, касаясь теоретической разработки вопросов определения объема и типа прав и обязанностей субъектов авторских правоотношений, актуальны и необходимы законодательные инициативы по внесению соответствующих поправок в профильную нормативную-правовую базу. Руководствуясь принципами правовой определенности и единообразия применения и толкования норм права, необходимо определить степень и особенности темпорального действия норм авторского права, поэтому настоящее исследование является актуальным и прагматичным для целей постановки и раскрытия фундаментальной проблематики (действия права во времени и пространстве) общей теории частного авторского права и развития отечественного правоприменения.

Ключевые слова: темпоральность норм права, авторское право, как комплексная отрасль, системный нормативный подход, правопонимание и правоприменение, авторские правоотношения.

BELOV Vladimir Vladimirovich,
Assistant to the Tagansky
Interdistrict Prosecutor of Moscow, 2nd class lawyer.
Postgraduate course 2, Department of Civil Law
and Process and Private International Law,
RUDN University named after Patrice Lumumba

TEMPORAL CHARACTERISTICS OF COPYRIGHT NORMS AS A BRANCH OF PRIVATE LAW: ISSUES OF DOCTRINE AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Annotation. The publication examines the temporal characteristics of copyright norms as a complex branch of private law at the theoretical and methodological level from the standpoint of a modern systemic normative approach to understanding law. The research methodology is based on

the description and disclosure of the main theoretical provisions on the temporality of copyright norms as a special regulatory subsystem in the domestic legal system, illustrating the theoretical conclusions and provisions with examples of law enforcement practice. The purpose of the publication is to provide a systematic legal description, substantiate the effectiveness and necessity of using different types of copyright law in the legal regulation in a time continuum. The dynamics of the development and transformation of the social system requires new theoretical understanding and improvement of the legal regulation of legal relations in the field of copyright. Due to the current lack of research at the dissertation and doctrinal levels, with regard to the theoretical development of issues of determining the scope and type of rights and obligations of subjects of copyright relations, legislative initiatives are relevant and necessary to introduce appropriate amendments to the relevant regulatory framework. Guided by the principles of legal certainty and uniformity of the application and interpretation of legal norms, it is necessary to determine the degree and features of the temporal effect of copyright norms, therefore, this study is relevant and pragmatic for the purpose of setting and disclosing the fundamental issues (the action of law in time and space) of the general theory of private copyright and the development of domestic law enforcement.

Key words: *temporality of legal norms, copyright as a complex branch, systemic regulatory approach, legal understanding and law enforcement, copyright relations.*

В своем выступлении на пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» Президент России Путин В.В., обозначил ключевую для настоящего исследования концептуальную идею: «...право отражает жизнь, а не наоборот... реальная жизнь развивается быстрее, чем нормы права...¹». Право являясь системообразующим элементом общесоциального регулятивного механизма есть особое социальное явление – регулятор общественных отношений в социуме, и оказывая регулирующее воздействие системой юридических норм (правил поведения) преобразует общественные отношения в правоотношения. Отношения в социуме не существуют вне контекста пространства и времени, раскрываемых в общей методологии науки через понятие временного континуума. Для целей настоящей публикации стоит отметить, что правоотношения как особый тип социальных отношений существуют и зависят от физического времени т.е. обладают темпоральными характеристиками. Темпоральность как общефилософский термин в классическом доктринальном понимании означает «системную связанность моментов времени и временных характеристик, с учетом динамики изменений явлений и процессов контексте среды [1]», получает свое развитие и научное исследование в социальной философии, а позднее и в общей теории права.

В эпоху глубокой трансформации содержательной части отечественной правовой системы и как следствия реформирования регулирующей законодательной базы, в развивающейся ситуа-

ции активной динамики протекания социальных процессов изменения парадигм устройства и работы «старого миропорядка», смены технологических укладов, влияния цифровизации и виртуальной реальности на характер и типы социальных отношений и коммуникативно-акторного поля взаимодействия субъектов мировой и отечественной социальной системы и государств в целом, возрастает научная потребность фундаментального системного осмысления проблематики темпорального действия права в целом и отдельных его отраслей (авторское право – в целях настоящей публикации) в частности. Понимание субъектами правоотношений каким-образом, как, с какого времени, в отношении кого и как долго действуют юридические нормы (правила поведения) является точкой стабилизации и проявлением регулятивного баланса права в ситуациях неопределенности, турбулентности и быстрой изменчивости социальных процессов.

Правоотношение само по себе не может существовать вне влияния и воздействия на него времени, оно имеет длительность и «развертываемость» в пространстве, поэтому вопросы понимания феномена темпоральности права и темпоральных характеристик норм отдельных отраслей права необходимо рассматривать в контексте управления правовым временем и его регулятивного контроля. Поэтому, одной из важных теоретико-правовых плоскостей, затрагиваемой в исследовании выступает рассмотрение соотношения и взаимосвязанности таких категорий как «пространство», «время» и «право» сведенных под общим онтологическим концептом – темпоральные характеристики, - применительно и на примере действия норм авторского права. Согласимся с позицией Сигалова К.Е., согласно которой «право так же, как и любое социокультурное явление, развивается во времени и пространстве. Это

¹ Президент Российской Федерации Путин В.В. «Выступление на пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521> (Дата обращения: 01.09.2025).

проявляется не только в том, что действие нормативно-правовых актов происходит во времени и пространстве, но и в том, что сами современные правовые системы, имеют различия в зависимости от регионов и национальной принадлежности [2]». Рассмотрение права как регулятивной системы вне социального контекста и эволюции его существования не позволяет ученому, выделить и проследить особенности типологии правовой темпоральности.

Для того, чтобы на теоретико-методологическом уровне рассматривать темпоральные характеристики норм авторского права, как отрасли частного права, необходимо сформулировать основные концепции и подходы на котором будет строиться фундамент исследования. Автор настоящей публикации, являясь сторонником современного системного нормативного правопонимания, как наиболее прагматичного (авторское мнение) и практико-ориентированного на правоприменительную деятельность подхода из отечественной правовой теории в настоящий момент, строит исследование на следующих утверждениях:

- авторское право – это система юридических норм (правил поведения) регулирующих общественные отношения, складывающиеся в сфере создания и использования объективных результатов творческой деятельности субъектов отношений;

- система авторских прав – это совокупность личных неимущественных прав субъектов, исключительных прав на произведение и иных прав с учетом реализации права вознаграждения за авторское произведение;

- типология темпоральности права - типы действия юридических норм (правил поведения) во времени, представленных тремя группами действий: перспективное (немедленное), ретроактивное (обратное), ультра-активное.

Действие гражданского законодательства во времени, как его правовая характеристика нормативно закреплена в ст.4 ГК РФ, которая системно связана с иными нормативными предписаниями образующими темпоральную норму права и раскрывает темпоральные характеристики действия норм права части четвертой ГК РФ (интеллектуальные, авторские и смежные права). В общей теории права касаются положений действия нормы права во времени выработался подход, согласно которому «вступившая в юридическую силу норма права применительно к конкретным отношениям, правам и обязанностям может обладать либо перспективным (немедленным), либо ретроактивным (обратным) действием [3]». Законодатель не дает четкого ответа на вопрос, и это является предметом теоретико-правовых дискуссий цивилистов – объем действия нормативных положений, закрепленных в ст.4 ГК РФ распространяется на дей-

ствие во времени всех нормативных-правовых актов, содержащих нормы гражданского права или только непосредственно на ГК РФ? В попытке теоретического осмысления данного вопроса согласимся с аргументированной позицией Гаврилова Э.Ю.: «статья 4 ГК РФ посвящена действию во времени всех нормативных -правовых актов, содержащих нормы гражданского права, а не только законов [4]», ни законодатель ни правоприменитель не связывают смысловое содержание ст.4 ГК РФ императивно с гражданским законодательством, напротив темпоральные характеристики иных нормативных-правовых актов, содержащих нормы гражданского права не могут подчиняться иным правилам, кроме как установленных в ст.4 ГК РФ, иных правил и законодательных новелл и не имеется.

Вышеуказанные нормативные положения гражданского права, закрепленные в ч.1 и ч.2 ст.4 ГК РФ находят обобщение в общеправовом принципе, впервые получившим развитие в теории римского частного права «*Lex retro non agit*» – «закон обратную силу не имеет». В авторском праве подобного правоотношения с подобным типом характеристик нормативного действия имеют место быть, так, если нарушение исключительного права на охраняемый объект, согласно части четвертой ГК РФ, фактически имело место до 1 января 2008 года (дата вступления в силу части четвертой ГК РФ), а судебное разбирательство по делу о нарушении начато после 31 декабря 2007 года, нормы части четвертой ГК РФ к данному правонарушению применяться не могут.

Аналогично, нормы части четвертой ГК РФ не подлежат применению при оспаривании субъектом патента на изобретение, если исключительное право на данное изобретение прекратило свое действие до 1 января 2008 года.

В связи с вышеприведенными примерами возникает теоретико-правовой вопрос имеющий фундаментальное значение для определения темпоральных характеристик авторского права: какие нормы должны применяться в случаях, когда заявка на охрану объекта права была подана до 1 января 2008 года, а государственная регистрация и выдача охранного документа состоялись после указанной даты, уже в рамках действия части четвертой ГК РФ? В настоящий момент в действующем гражданском законодательстве России ответ на этот вопрос отсутствует, хотя он остаётся весьма актуальным, поскольку выдача охранного документа обычно осуществляется через значительный промежуток времени после подачи заявки, это связано со сложной регламентацией процедуры выдачи и большим количеством подаваемых заявок.

Правоотношения авторского права, как вид частноправовых отношений по характеру взаимо-

отношения субъектов права являются координационными, т.е. наличие доминирующего субъекта правового интереса, не влечет ситуацию при которой улучшение правового положения одного субъекта обязательно ведет к ухудшению положения другого, как в отношениях субординации. Такой подход требует гибкости правоприменителя и соблюдения баланса между судебным усмотрением и правоприменительным произволом в толковании и применении норм регулирующих вышеприведенную модель отношений

Вопрос о возможности придания обратной силы нормативным правовым актам неоднократно был предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации. Так, к примеру, в Определении Конституционного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 1539-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности части 7 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации», правовая позиция суда была отражена следующим образом: «придание обратной силы закону - исключительный тип его действия во времени, использование которого относится к прерогативе законодателя; при этом либо в тексте закона содержится специальное указание о таком действии во времени, либо в правовом акте о порядке вступления закона в силу имеется подобная норма; законодатель, реализуя свое исключительное право на придание закону обратной силы, учитывает специфику регулируемых правом общественных отношений; обратная сила закона применяется преимущественно в отношениях, которые возникают между индивидом и государством в целом, и делается это в интересах индивида; в отношениях, субъектами которых выступают физические и юридические лица, обратная сила не применяется, ибо интересы одной стороны правоотношения не могут быть принесены в жертву интересам другой, не нарушившей закон¹».

Развивая приведенную правовую позицию, Конституционный Суд Российской Федерации указывал, что преобразование отношений в той или иной сфере жизнедеятельности не может осу-

ществляться вопреки нашедшему отражение в статье 4 ГК Российской Федерации общему (основному) принципу действия закона во времени, который имеет целью обеспечение правовой определенности и стабильности законодательного регулирования в России как правовом государстве (статья 1, часть 1, Конституции Российской Федерации) и означает, что действие закона распространяется на отношения, права и обязанности, возникшие после введения его в действие, и только законодатель вправе распространить новые нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до введения соответствующих норм в действие, т.е. придать закону обратную силу (ретроактивность), либо, напротив, допустить в определенных случаях возможность применения утративших силу норм (ультраактивность).

Данный подход правоприменителя обусловлен необходимостью достижения соразмерности при соблюдении интересов общества и условий защиты основных прав личности, обеспечения баланса конституционно защищаемых ценностей, а потому вопрос придания обратной силы закону, изменяющему обязательства юридически равных участников гражданского правоотношения, требует дифференцированного подхода, обеспечивающего сбалансированность и справедливость соответствующего правового регулирования, не допускающего ущемления уже гарантированных прав и законных интересов одной стороны и умаления возможностей их защиты в пользу другой.

Авторское право регулирует особый тип общественных отношений, связанных с результатами творчества субъектов социально-экономической системы, влияющей не только на конкретного автора создателя, но и формирующее культуру и непосредственно влияя на действия иных частей обще-социального регулятивного механизма (мораль, эстетические представления, нравственность и.д.).

Изучение темпоральных характеристик норм авторского права должно происходить в системной взаимосвязанности рассмотрения различных плоскостей действия соответствующих норм: необходимо выделить временные характеристики, наиболее ярко выражающиеся в переходных нормах права, сроках охраны авторского права, ретроактивности. Другой гранью выступает временные режимы действия норм авторского права, такие как абсолютные сроки охраны, конкретные сроки охраны произведений, прерывность и непрерывность прав [5]. Судебная практика в данном вопросе стремится к реализации принципа единообразия применения и толкования минимизируя своими решениями проблемы актуальности и стабильности действия норм во времени.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 1539-О «По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности части 7 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации» / Сайт судебных и нормативных актов РФ. - Режим доступа: <https://sudact.ru>, свободный. (Дата обращения: 02.09.2025);

Авторская методика определения объема и основных темпоральных характеристик норм авторского права строится на определении и фиксации основных этапов процесса правореализации абстрактной нормы авторского права при регуляции конкретного фактического правоотношения. Для более полного описания и исследования проявления темпоральных характеристик в конкретном авторском правоотношении необходимо выделить и отдельно проанализировать срок охраны авторского права, момент создания произведения, момент официальной публикации, дата и способ публикации. Актуальным в плане теоретического исследования остается проблематика толкования темпоральных норм правоприменителем: как учитывать даты фиксации, регистрации, публикации, передачи прав.

Темпоральность, как важная характеристика действия норм авторского права во времени, теоретически наиболее полно может изучаться на структуре и действии переходных юридических норм. Кроме того, темпоральность права – это межсистемная нормативная характеристика, присутствующая не только отечественной, но и международной правовой системе. Так, интерес вызывает ныне утратившее силу Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах», в п. 4 которого закреплено: «международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, и если международным договором, в котором участвует Российская Федерация, установлены иные правила, то применяются правила международного договора. Ряд положений, содержащихся в международных договорах, не закреплен в российском законодательстве¹». В связи с этим судам необходимо было учитывать, что Российская Федерация является участницей ряда международных договоров, регулирующих авторские правоотношения. В связи с внесением поправок в Конституцию России, ч.4 ст.15 Конституции РФ: «если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора», – это яркий пример утрактивной регуляции, когда нормы международного авторского права, в силу императива Основного Закона России продолжают регу-

лировать правоотношения в отечественном авторском праве.

Подводя итог вышесказанному, автор публикации приходит к выводу о необходимости дальнейшей комплексной методологической разработки в теоретико-прикладном ключе вопросов сущности и теоретических нюансов (коллизий) проявления темпоральных характеристик норм авторского права, выработки единой правоприменительной концепции данного института, направленной на внесение рассмотрение и принятие законодательных инициатив с целью единообразного применения авторского права к регулируемым отношениям в социальной системе.

Список литературы:

- [1] Тазетдинова Р.Р. Темпоральность как ретенция бытия в философской рефлексии пространства и времени // ВЕСТНИК КазГУКИ № 4. 2011. – 1-5с.
- [2] Сигалов К.Е. Пространственные и темпоральные характеристики права // Журнал «Пространство и время» 1 (11). 2013 – С.70.
- [3] См.: Голубцов В. Г., Кузнецова О. А. Типы действия норм права во времени // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. Вып. 57. С. 348–371. DOI: 10.17072/1995-4190-2022-57-348-371.
- [4] Гаврилов Э.Ю. Действие во времени гражданского законодательства, касающегося интеллектуальных прав // Э. Гаврилов, «Хозяйство и право», № 5, май 2012 г. – 1-8с.
- [5] Кузеванов А.И. Соотношение гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав. Дисс... к.ю.н. Специальность 12.00.03, Москва 2018. – 185с.

References:

- [1] Tazetdinova R.R. Temporal'nost' kak retenciya bytiya v filosofskoj refleksii prostranstva i vremeni // VESTNIK KaZGUKI № 4. 2011. – 1-5s.
- [2] Sigalov K.E. Prostranstvennye i temporal'nye kharakteristiki prava // Zhurnal «Prostranstvo i vremYA» 1 (11). 2013 – S.70.
- [3] Sm.: Golubcov V. G., Kuznecova O. A. Tipy dejstviya norm prava vo vremeni // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. 2022. Vyp. 57. S. 348–371. DOI: 10.17072/1995-4190-2022-57-348-371.
- [4] Gavrilov E.H.YU. Dejstvie vo vremeni grazhdanskogo zakonodatel'stva, kasayushchegosya intellektual'nykh prav // E.H. Gavrilov, "Khozyajstvo i pravo", № 5, maj 2012 g. – 1-8s.
- [5] Kuzevanov A.I. Sootnoshenie grazhdansko-pravovykh sredstv i sposobov zashchity avtorskikh i smezhnykh prav. DisS... k.yu.n. Special'nost' 12.00.03, Moskva 2018. – 185s.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» / Сайт судебных и нормативных актов РФ. – Режим доступа: <https://clck.ru/hVNiz>, свободный. Документ утратил силу. (Дата обращения: 05.09.2025).