

Дата поступления рукописи в редакцию: 16.06.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 30.06.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-6-246-249

ПЛОТНИКОВА Людмила Анатольевна,
кандидат юридических наук,
доцент Дальневосточный филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
имени В.М. Лебедева»,
г. Хабаровск, Россия,
e-mail: mila_lawyer@inbox.ru

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОБЕЛОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается телеологическое толкование права как эффективный метод преодоления пробелов в законодательстве. Анализируются сущность и особенности данного метода, его роль в правоприменительной практике, а также влияние на развитие правовой системы в условиях динамичных социальных изменений.

Ключевые слова: телеологическое толкование, пробелы в законодательстве, цель нормы права, судья, судебная практика, правоприменение, правотворчество.

PLOTNIKOVA Liudmila Anatolyevna,
Candidate of Law, Associate Professor Far Eastern Branch
of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education «Russian State University of Justice»
named after V.M. Lebedev»

TELEOLOGICAL INTERPRETATION OF LAW AS A METHOD OF OVERCOMING GAPS IN LEGISLATION

Annotation. This article examines teleological interpretation of law as an effective method of overcoming gaps in legislation. The essence and features of this method, its role in law enforcement practice, and its impact on the development of the legal system in the context of dynamic social change are analyzed.

Key words: teleological interpretation, gaps in legislation, purpose of the rule of law, judge, judicial practice, law enforcement, lawmaking.

Введение

Современная российская правовая система, несмотря на постоянное развитие и совершенствование, неизбежно сталкивается с проблемой возникновения пробелов в законодательстве. Динамично меняющиеся общественные отношения, появление новых технологий и социальных институтов зачастую опережают темпы отечественного законотворчества, создавая ситуации, когда существующие нормы права не позволяют однозначно разрешить возникший правовой спор или правовую коллизию. Что в свою очередь порождает неопределенность в правоприменении и может привести к нарушению принципов справедливости и правовой последовательности. Одним из подходов к решению данной проблемы является телеологическое толкование права.

Цель исследования

Настоящая статья посвящена исследованию сути и особенностей телеологического толкования, его роли в преодолении пробелов в законодательстве, а также анализу судебной практики, демонстрирующей применение данного метода в реальных юридических ситуациях.

Методы исследования

В процессе исследования использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: диалектический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Телеологическое толкование, фокусирующееся на целях и ценностях, лежащих в основе правовой нормы, позволяет выйти за рамки буквального понимания текста закона и адаптиро-

вать его к конкретным обстоятельствам дела, учитывая существующий контекст и намерения законодателя. Данный подход особенно актуален в условиях наличия пробелов в праве, поскольку позволяет суду или иному правоприменителю выработать решение, соответствующее общей логике правовой системы и принципам справедливости, даже при отсутствии прямого указания в законе.

Полагаем, что потенциал телеологического толкования права как инструмента преодоления пробелов в законодательстве Российской Федерации достаточно высок, а именно поэтому нуждается в более пристальном к себе внимании. Прежде всего, необходимо определиться с понятием телеологического толкования права.

Так, телеологическое толкование права – это способ толкования правовых норм, при котором основной акцент делается на выяснении цели, которую преследовал законодатель при их создании. Иначе говоря, это толкование, ориентированное на цель закона.

Вместо буквального понимания текста нормы, телеологическое толкование стремится раскрыть ее смысл и применение в свете предполагаемых социальных последствий и общественных потребностей. Оно помогает понять, зачем была принята та или иная норма, какую проблему она должна была решить, и какой результат предполагалось достичь.

Указанное понимание термина телеологическое толкование права соответствует позиции Верховного Суда Российской Федерации, который в своем недавнем определении использовал указанный способ толкования рассматривая споры об участии в саморегулируемой организации (далее – СРО), в рамках которого одна из сторон считала что компенсационные фонды СРО неосновательно обогатились за счет взносов, внесенных ее правопреемником до прекращения деятельности в результате реорганизации.

Верховный Суд Российской Федерации указал, что ч. 5 ст. 55.7 Градостроительного кодекса РФ направлена на предотвращение уменьшения средств компенсационного фонда, запрещая возврат взносов при выходе участника из СРО. Однако, телеологическое толкование этой нормы (под которой ВС понимает толкование на основе учета целей законодательного регулирования) позволяет исключить из неё случаи реорганизации в форме присоединения к другому участнику СРО. Такая реорганизация не уменьшает средства фонда и не влияет на объем ответственности СРО, поэтому требование возврата взносов противоречило бы цели закона – поддержанию стабильности компенсационного фонда [1].

Указанный пример означает, что даже вышестоящая судебная инстанция страны охотно использует исследуемый в настоящей работе способ толкования в своей правоприменительной практике.

Вместе с тем, стоит отметить, что и нижестоящие судебные инстанции все чаще используют в своих итоговых актах телеологическое толкование. Так по одному из гражданских дел налоговая инспекция подала в суд иск с требованием взыскать задолженность по транспортному налогу и пени за период, когда на ответчика был зарегистрирован автомобиль. Однако при рассмотрении указанного дела было установлено, что ответчик является ребенком-инвалидом. Кассационный суд указал, что в данном случае буквальное толкование п. 8 ч. 1 ст. 4 Закона субъекта о транспортном налоге недостаточно для понимания его истинного смысла и необходимо прибегнуть к другим методам толкования, в частности, к телеологическому, в сочетании с буквальным. Телеологическое толкование, как указал кассационный суд, предполагает учет целей законодателя, которой в рассматриваемой ситуации является предоставление экономико-правовой поддержки ребенку-инвалиду.

Таким образом, отказ суда в удовлетворении требований налогового органа соответствует истинному смыслу данной нормы регионального закона [2].

Более того, указанный способ толкования использует в своих судебных актах судами «субъектового» звена. Так Пензенский областной суд в своем определении установил, что доводы истца о том, что запятая в подпункте «и» пункта 1 статьи 14 Закона об ОСАГО разделяет виды транспортных средств не означает неверного толкования судом этой нормы. Систематическое и телеологическое толкование показывает, что она касается не всех транспортных средств, а только используемых для перевозки пассажиров и опасных грузов. В данном контексте «транспортное средство» характеризует диагностическую карту, а не перечисляет типы транспорта. Если бы норма относилась ко всем транспортным средствам, упоминание этого общего термина было бы излишним. Следовательно, толкование этой нормы не распространяется на все виды транспорта без исключения [3].

Анализируя приведенные выше судебные акты, можно согласиться с позицией А.Л. Мухиной, которая утверждает, что суть телеологического толкования осуществляемого судьями, несмотря на разнообразие его определений, заключается в учёте судьёй внеправовых ценно-

стей, существенно влияющих на содержание правовых норм. Это предполагает элемент судебного усмотрения, граничащего с правотворчеством, причем, чем абстрактнее формулировка нормы, тем шире это усмотрение [4, с. 13].

Таким образом, основными характеристиками телеологического толкования являются:

- 1) Ориентация на цель. Перед правоприменителем стоит в данном случае главный вопрос – какова цель данной нормы?
- 2) Учет контекста. При исследуемом толковании учитываются социальные, экономические, политические и другие факторы, которые повлияли на принятие нормы.
- 3) Динамичность, которая позволяет адаптировать право к изменяющимся общественным отношениям, не дожидаясь внесения изменений в законодательство.
- 4) Субъективность, которая характерна в большей степени, чем другим методам толкования, так как определение цели закона может быть неоднозначным.

Основной задачей телеологического толкования является устранение пробелов в законодательстве, под указанными пробелами понимается отсутствие нормативного регулирования общественных отношений, требующих правового вмешательства. Причинами возникновения пробелов являются как социальные изменения, такие как появление новых технологий и форм взаимодействия, несогласованность или неполнота законодательных актов, сознательное оставление законодателем вопроса нерегулируемым.

Важно понимать, что пробелы могут приводить к юридической неопределенности, нарушению прав и законных интересов субъектов, снижению авторитета всей правовой системы.

Телеологическое толкование позволяет восполнить пробелы, руководствуясь целями законодательства, о чем свидетельствует и обширная судебная практика, ведь кому как не судье, основному правоприменителю приходится в своей профессиональной деятельности сталкиваться с правовыми пробелами, а использование указанного толкования судьями подчеркивает высокую эффективность данного вида толкования, который производится в 3 этапа:

- анализ нормативного материала - изучение текста нормы и сопутствующих смежных нормативных актов;
- выявление цели нормы – определение задач, которые преследовал законодатель;
- применение выявленной цели к конкретной ситуации - адаптация нормы для регулиро-

вания общественных отношений, не предусмотренных напрямую.

Таким образом, телеологическое толкование права является неотъемлемым инструментом преодоления пробелов в законодательстве. Оно позволяет обеспечить эффективное и справедливое правоприменение в условиях динамичного развития общества. Использование данного метода способствует укреплению правовой системы, ее адаптации к новым вызовам и потребностям, а также повышению доверия к правовым институтам. Вместе с тем, важно понимать, что телеологическое толкование не должно подменять собой закон. Оно должно использоваться взвешенно и обоснованно, чтобы не привести к произвольному применению права.

Заключение

В заключение следует отметить, что телеологическое толкование права является неотъемлемой частью эффективного и справедливого правоприменения в условиях современного общества. Учет целей и задач законодателя позволяет правоприменителям более точно интерпретировать нормы права, адаптируя их к конкретным жизненным ситуациям и меняющимся общественным отношениям. Однако использование данного метода требует от судей и иных специалистов высокой профессиональной компетентности и ответственности. Важно, чтобы телеологическое толкование не превращалось в произвольное изменение смысла закона, а служило инструментом для его более глубокого понимания и применения в соответствии с принципами законности и справедливости. Грамотное и обоснованное применение данного метода способствует укреплению доверия к правовой системе, обеспечивает защиту прав и законных интересов граждан, а также способствует развитию правовой культуры в обществе.

Список литературы:

[1] Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.11.2024 № 310-ЭС24-8358 по делу № А54-4468/2022 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

[2] Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14.08.2024 № 88а-16899/2024 (УИД 77RS0016-02-2023-009635-08) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

[3] Апелляционное определение Пензенского областного суда от 16.01.2024 № 33-193/2024

(УИД 58RS0007-01-2023-000756-02) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

[4] Мухина А.Л. Телеологическое толкование норм права в рамках развития института судебного активизма / А.Л. Мухина // Юридическая наука. – 2023. – № 3. – С. 7-13.

Spisok literatury:

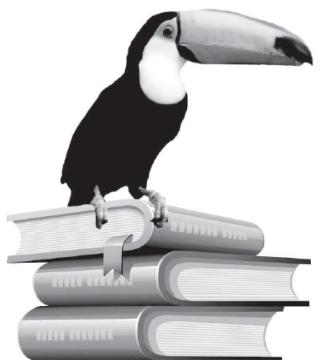
[1] Opredelenie Sudebnoj kollegii po e`konomicheskim sporam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 28.11.2024 № 310-E`S24-8358 po delu № A54-4468/2022 // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus».

[2] Kassacionnoe opredelenie Vtorogo kassacionnogo suda obshhej yurisdikcii ot 14.08.2024 № 88a-16899/2024 (UID 77RS0016-02-2023-009635-08) // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus».

[3] Apellyacionnoe opredelenie Penzenskogo oblastnogo suda ot 16.01.2024 № 33-193/2024 (UID 58RS0007-01-2023-000756-02) // Spravochno-pravovaya sistema «Konsul`tantPlyus».

[4] Muxina A.L. Teleologicheskoe tolkovanie norm prava v ramkax razvitiya instituta sudejskogo aktivizma / A.L. Muxina // Yuridicheskaya nauka. – 2023. – № 3. – S. 7-13.





Юридическое издательство
«ЮРКОПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОПАНИ

www.law-books.ru