

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-2-101-104

БРОВКИН Александр Николаевич,
соискатель Московского университета
МВД России им. В.Я. Кикотя,
e-mail: mail@law-books.ru

СВОБОДА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация. Свобода предпринимательской деятельности в современном российском конституционализме формулируется как право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Эта норма имеет двойной вектор: защита от произвольного вмешательства государства (негативная обязанность) и требование обеспечить институциональные и процедурные условия для реализации свободы (позитивная обязанность). В качестве таких условий выступают единство экономического пространства и поддержка конкуренции, запрет внутренних барьеров, судебная защита и доступ к правосудию.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, свобода, Конституция, экономическая деятельность, права и свободы человека.

BROVKIN Alexander Nikolaevich,
Postgraduate Student, Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs of Russia

FREEDOME OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION: A CONSTITUTIONAL AND LEGAL ASPECT

Annotation. Freedom of entrepreneurial activity in contemporary Russian constitutionalism is defined as the right of everyone to freely use their abilities and property for entrepreneurial and other economic activities not prohibited by law. This norm has a dual vector: protection from arbitrary state interference (negative obligation) and the requirement to ensure institutional and procedural conditions for the realization of freedom (positive obligation). These conditions include the unity of economic space and support for competition, the prohibition of internal barriers, judicial protection, and access to justice.

Key words: entrepreneurial activity, freedom, Constitution, economic activity, human rights and freedoms.

Современная эпоха развития российской государственности отличается от ее предшествующего опыта политико-правового бытия наличием ряда принципиально новых институтов, нехарактерных нашему прошлому. При этом важно отметить, что многие из них начинали зарождаться в определённые периоды отечественной истории, однако ввиду особенностей развития нашей страны в XX в. их развитие было прервано по идеологическим причинам, и лишь в последнее время они вернулись в повседневную жизнь нашего общества, по-новому себя проявляя в рамках российской действительности.

Одним из подобных институтов является предпринимательство, чьё социально-экономическое значение крайне велико для истории не только нашей страны, но и мира в целом. Предпринимательская деятельность существует с дописьменных времён и оказало сильное влияние не только на развитие экономики, но также религии, искусства, техники, науки и иных сфер человеческой жизнедеятельности. Ввиду этого предпринимательство всегда играло важную роль в обществе в независимости от уровня сложности его устройства и развития, и на сегодняшний день продолжает обладать глобальным характером. [1]

Значение этой экономической деятельности, в свою очередь, определяет значение его нормативно-правового регулирования, так как государственная власть непосредственным образом заинтересована в эффективности осуществления предпринимательства, вследствие чего логическим образом стремится контролировать ее. В современном мире качество юридического воздействия на бизнес во многом определяет степень его развития, и является таким же базовым его условием, как ресурсы, технологии, покупательская способность и стабильность в обществе. [2] В доктрине (Г.А. Гаджиев, Е.А. Суханов и др.) свобода предпринимательства рассматривается как пересечение частноправовой автономии и публично-правовых ограничителей, легитимируемых принципом пропорциональности. [3]

Нормативно-правовое регулирование предпринимательства в России прошло несколько этапов, обусловленных особенностями исторического опыта российского государства, пережившего значительное количество разного рода кризисов различной степени сложности, особенно в своей новейшей истории. Законодательство о предпринимательстве напрямую зависело от изменений отечественной экономики, в которой промышленность появилась во второй половине XIX в., что относительно экономик Западной Европы и США было достаточно поздно. Тем не менее, начавшаяся индустриализация существенным образом изменила структуру российской экономики, что не могло не отразиться на законодательстве Российской Империи в этой области. Разумеется, последующее технологическое развитие и интенсификация мировой экономики однозначно привели бы к усложнению предпринимательских отношений как таковых и соответственно их нормативно-правового регулирования, однако указанное эволюционное развитие данной сферы и регулирующего его законодательства было прервано в результате Октябрьской революции 1917 г.

Предпринимательство как явление в марксистско-ленинском учении считалось негативным во всех его проявлениях, и осуждалось морально, социально-экономически и политически. Социалистическая идеология требовала полного искоренения предпринимательской деятельности как феномена общественной действительности, что в юридическом измерении выражалось в его уголовно-правовом запрете. Наиболее тяжкий вид правовой ответственности подчёркивал по-настоящему онтологическую глубину неприятия бизнеса государственной властью нашей страны в тот исторический период и демонстрировал фундаментальный характер официальной идеологии для действовавшей в то время правовой системы.

Права и свободы личности, а также юридические ограничения рассматривались в конкретных мировоззренческих координатах, в рамках которых правосознание фактически становилось автономной областью господствовавшей системы взглядов в контексте реализации государственной политики.

Тем не менее, драматические изменения в историческом развитии отечественной государственности привели к тотальному пересмотру самих её устоев, что, разумеется, было зафиксировано в создававшемся тогда законодательстве. Несмотря на то, что в определённой степени действительно произошла идеологическая замена социалистической идеологии на либерально-демократическую, особенно в экономической плоскости, влияние последней в новой правовой системе было сильно ограничено уже на базовом уровне, что подтверждается как конституционным положением ст. 13 основного закона России о недопустимости обязательной государственной идеологии, а также проведённой в 2020 г. конституционной реформе, в рамках которой высший юридический документ государства был дополнен рядом норм и статей, отображающих прошедший опыт идеологического развития российского государства и общества в постсоветскую эпоху.

Таким образом, на очередном рубеже непростого исторического опыта России предпринимательство вернулось в структуру экономических отношений нашей страны, заняв в ней безусловно важнейшее место. Указанный факт привёл к необходимости к созданию нового законодательства в этой области, которое уже не могло в силу институционального и технологического развития человечества копировать подходы Российской Империи к регулированию предпринимательства, отечественному юридическому сообществу пришлось разрабатывать огромное количество правовых норм условно говоря с нуля, опираясь в некоторой степени на зарубежный опыт, однако, в первую очередь, учитывая возникшую тогда социально-экономическую действительность.

Например, Ю.Ю. Илюхина воспринимает конституционное право на предпринимательскую деятельность как основополагающий принцип осуществления экономической деятельности и свободы, поддерживаемый со стороны государства и законодателя. По её мнению, указанная деятельность предусматривает возможность свободного использования своих способностей и возможностей, имущества и финансовых активов для осуществления экономической деятельности. [4]

В контексте правовой природы более широкой свободы экономической деятельности С.А. Парашук считает, что что «по своему содержанию

же право на свободу экономической деятельности и включает в себя право каждого предпринимателя свободно вести свое дело на основе состязательности и свободы выбора». [5]

В.И. Бурунова подчёркивает, что свобода предпринимательства одного лица не может противоречить свободе предпринимательства остальных членов общества – «государство устанавливает определенные преграды, чтобы ограничить проявления всемерной экономической свободы отдельными представителями предпринимательской деятельности во имя защиты интересов и экономической свободы других участников предпринимательства, а также других субъектов рыночной экономики, общества в целом». [1, с. 34]

В свою очередь, Л.Ю. Зеко «признание права на предпринимательскую деятельность порождает для государства определенные обязанности, выступающие как гарантии этого права, более того, как содействие и помощь частному бизнесу». [6]

Исходя из вышеуказанного, научное юридическое сообщество нашей страны рассматривает свободу предпринимательства в качестве одного из важнейших прав личности, что в принципе соответствует современному подходу государственной власти к нормативно-правовому закреплению данной свободы, так как она в нынешней политико-правовой системе Российской Федерации признаётся также в качестве одной из базовых ценностей современного нам политического режима.

Рассматриваемая свобода закрепляется в ст. 8 Конституции РФ, которая в свою очередь расположена в гл. 1 документа, что свидетельствует об особой значимости этого положения. Указанная глава содержит в себе нормы, устанавливающие основы конституционного строя России, и наряду с гл. 2, закрепляющей основы конституционно-правового статуса личности в нашей стране, а также гл. 9, содержащей в себе положения о порядке изменения текста Конституции, она не может быть изменена в текущем порядке, посредством принятия федерального закона, но только пересмотрена решением Конституционного Собрания, которое может лишь подтвердить неизменность базовых положений документа, либо заменить его новым основным законом. Из этого следует, что содержание ст. 8 носит фундаментальный характер для российского законодательства, в связи с чем оно должно непосредственным образом соответствовать её положениям.

В свою очередь, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств также, как предыдущий аспект экономики, учитывая федеративное устройство нашей страны, подтверждает

экономическое единство России в отношении перераспределения материальных и нематериальных благ. В отношении свободы предпринимательства данный факт свидетельствует о наличии нормативно закреплённых возможностях разных форм реализации предпринимательской деятельности, которая сама по себе заключается в свободном движении перечисленных активов в рамках экономической системы. Таким образом, именно свободное перемещение товаров, услуг и финансов являются залогом свободы предпринимательства как явления, ввиду чего закрепление первого неизбежно ведет к закреплению второго.

Поддержка конкуренции непосредственным образом связана с понятием экономической свободы, так как предполагает осуществление со стороны государства экономической политики, направленной на создание условий, при которых все экономические субъекты, занимающиеся предпринимательском, будут обладать равными возможностями для реализации своей деятельности, без предоставления необоснованных преимуществ определённым предпринимателям или организациям. В данном случае конкуренция представляет собой базовое условие для предпринимательской деятельности, которая позволяет предпринимателям определять свою коммерческую деятельность исходя из фактических рыночных реалий, а не интересов более привилегированных конкурентов. Указанное в свою очередь по своей сути является одним из важнейших аспектов свободы предпринимательства, предполагающую защиту не от посягательства со стороны государства, а более сильных конкурентов, которые в целях собственного обогащения очень часто могут использовать своё экономическое, политическое или административное влияние для ограничения большинства более слабых предпринимателей. [5]

Представляется очевидным, что свобода экономической деятельности, закреплённая в ст. 8 Конституции РФ, является самым сущностно близким аспектом экономики к свободе предпринимательства, так как выступает по отношению к ней родовой категорией, понятийно охватывая её. Таким образом, конституционное закрепление свободы экономической деятельности как таковой одновременно с этим также означает установление свободы предпринимательства. В этой связи можно утверждать о том, что именно данное положение основного закона России является прямым закреплением свободы предпринимательства в отечественной правовой системе, обладающей высшей юридической силой, так как признаётся в качестве элемента одной из основ конституционного строя нашего государства. [7]

Список литературы:

[1] Бурунова В.И. Основы предпринимательства: учеб. пособие / В. И. Бурунова [и др.]; под ред. В. И. Буруновой. СПб.: СПбГАСУ – 2010. 106 с.

[2] Дерюгина Т.В. Предпринимательская или приносящая доход деятельность некоммерческих организаций: проблемы гражданско-правового регулирования // Юридический вестник Самарского университета. 2018. Т. 4. № 3. – С. 12-17.

[3] Рубцова Н.В. Определение предпринимательской деятельности в доктрине и современном российском законодательстве / Н.В. Рубцова, М.В. Голышев // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения. – 2014. – № 31. – С. 95-98.

[4] Илюхина Ю.Ю. Содержание конституционного права человека и гражданина на предпринимательскую деятельность в Российской Федерации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2018. – № 11. – С. 19-27.

[5] Паращук С.А. Конкуренция: от экономической многозначности к правовой определенности. Право на конкуренцию // Хозяйство и право. – М., 1998, № 12. – С. 11-20.

[1] Бурунова В.И. Основы предпринимательства: учеб. пособие / В. И. Бурунова [и др.]; под ред. В. И. Буруновой. СПб.: СПбГАСУ – 2010. С. 34.

[6] Зeko Л. Ю. Свобода предпринимательства в Российской Федерации. Государственно-правовой аспект / Л. Ю. Зeko. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 4 (108). — С. 553-557.

[5] Паращук С.А. Конкуренция: от экономической многозначности к правовой определенности. Право на конкуренцию // Хозяйство и право. – М., 1998, № 12. – С. 11-20.

[7] Душкова Н. А. Менталитет российского предпринимателя в прошлом и настоящем / Н.А. Душкова, А.И. Родионов // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2020. – № 2(23). – С. 43-49.

References:

[1] Burunova V.I. Fundamentals of Entrepreneurship: a textbook / V.I. Brunova [et al.]; edited by V.I. Brunova. SPb.: SPbGASU – 2010. 106 p.

[2] Deryugina T.V. Entrepreneurial or Income-Generating Activities of Non-Commercial Organizations: Problems of Civil Law Regulation // Legal Bulletin of Samara University. 2018. Vol. 4. No. 3. – Pp. 12-17.

[3] Rubtsova N.V. Definition of Entrepreneurial Activity in Doctrine and Modern Russian Legislation / N.V. Rubtsova, M.V. Golyshev // Bulletin of the Siberian State Transport University. – 2014. – No. 31. – Pp. 95-98.

[4] Ilyukhina Yu.Yu. The Contents of the Constitutional Right of a Person and Citizen to Entrepreneurial Activity in the Russian Federation // Bulletin of Saratov University. New Series. Series Economics. Management. Law. – 2018. – No. 11. – Pp. 19-27.

[5] Parashchuk S.A. Competition: from Economic Ambiguity to Legal Certainty. The Right to Competition // Business and Law. – Moscow, 1998, No. 12. – Pp. 11-20.

[1] Burunova V.I. Fundamentals of Entrepreneurship: textbook / V.I. Brunova [et al.]; edited by V.I. Brunova. SPb.: SPbGASU – 2010. P. 34.

[6] Zeko L.Yu. Freedom of Entrepreneurship in the Russian Federation. State and Legal Aspect / L.Yu. Zeko. — Text: direct // Young Scientist. — 2016. — No. 4 (108). — P. 553-557.

[5] Parashchuk S.A. Competition: from economic ambiguity to legal certainty. The right to competition // Business and law. – M., 1998, No. 12. – P. 11-20.

[7] Dushkova N.A. Mentality of the Russian entrepreneur in the past and present / N.A. Dushkova, A.I. Rodionov // Problems of social and humanitarian sciences. – 2020. – No. 2 (23). – P. 43-49.

