

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.08.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-318-323

ШВЕЦОВ Руслан Васильевич,
Аспирант, Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский университет «Синергия»,
e-mail: shveczov.82@inbox.ru

СУДЕБНАЯ ОШИБКА: ПОНЯТИЕ, УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы трансформации функций и обязанностей суда в условиях активной цифровизации судопроизводства. Анализируется влияние внедрения информационных технологий на эффективность и доступность правосудия, а также риски, связанные с потенциальным увеличением числа судебных ошибок. Особое внимание уделяется выявлению и классификации факторов, способствующих возникновению судебных ошибок в цифровой среде, включая недостатки алгоритмов обработки информации, ненадлежащее использование искусственного интеллекта и проблемы с информационной безопасностью. Предложена классификация судебных ошибок, возникающих в цифровых процессах, и оценено их влияние на правовые последствия. На основе проведенного анализа разработаны конкретные предложения по совершенствованию механизмов предупреждения и исправления судебных ошибок в цифровом судопроизводстве, направленные на повышение качества и справедливости правосудия.

Ключевые слова: цифровизация судопроизводства, судебная ошибка, искусственный интеллект, информационные технологии, правосудие, функции суда, обязанности суда, факторы риска, предупреждение ошибок, квалификация судей.

SHVETSOV Ruslan Vasilievich,
Postgraduate Student,
Non-State Private Institution of Higher Education
Moscow University "Synergy"

JUDICIAL MISTAKE: CONCEPT, CONDITIONS OF COMMISSION AND ITS PREVENTION

Annotation. The article discusses the transformation of the court's functions and responsibilities in the context of active digitalization of legal proceedings. It analyzes the impact of the introduction of information technologies on the efficiency and accessibility of justice, as well as the risks associated with a potential increase in the number of judicial errors. Special attention is given to identifying and classifying the factors that contribute to the occurrence of judicial errors in the digital environment, including the flaws in information processing algorithms, the improper use of artificial intelligence, and information security issues. The article proposes a classification of judicial errors that occur in digital processes and assesses their impact on legal consequences. Based on the analysis conducted, specific proposals have been developed to improve the mechanisms for preventing and correcting judicial errors in digital proceedings, aimed at enhancing the quality and fairness of justice.

Key words: digitalization of legal proceedings, judicial error, artificial intelligence, information technology, justice, court functions, court duties, risk factors, error prevention, and judicial qualifications.

Введение

В условиях стремительной цифровизации всех сфер общественной жизни, включая правосудие, вопрос о функциях и обязанностях суда приобретает особую актуальность. Внедрение информационных технологий в судопроизводство открывает

новые возможности для повышения эффективности и доступности правосудия, но одновременно ставит перед судом новые вызовы и задачи. Цифровизация судопроизводства кардинально меняет характер взаимодействия суда с участниками процесса, предъявляет новые требо-

вания к квалификации судей и сотрудников аппарата суда, а также затрагивает вопросы обеспечения прозрачности, объективности и справедливости судебного разбирательства. В связи с этим, глубокое и всестороннее исследование влияния цифровизации на функции и обязанности суда представляется необходимым для успешной адаптации судебной системы к реалиям цифровой эпохи.

Целью данного исследования является анализ трансформации функций и обязанностей суда в условиях цифровизации судопроизводства.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе влияния цифровизации на функции и обязанности суда, с учетом специфики российского судопроизводства. В работе предложена классификация судебных ошибок, возникающих в условиях цифровизации, и выявлены основные факторы, способствующие их совершению.

Материалы и методы исследований

В качестве материалов исследования использованы нормативно-правовые акты, регулирующие судопроизводство в Российской Федерации, научная литература по теории государства и права, гражданскому, уголовному и арбитражному процессу, а также судебная практика, отечественная и зарубежная. Методологической основой исследования является комплексный подход, включающий в себя общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы исследования (формально-логический, сравнительно-правовой, статистический). При проведении исследования особое внимание уделено теоретическому и практическому анализу факторов, способствующих возникновению судебных ошибок, а также их классификации и влиянию на правовые последствия.

Результаты и обсуждения

1. Факторы, способствующие возникновению судебных ошибок: теоретический анализ

Судебная ошибка, являясь отклонением от идеала правосудия, представляет собой серьезную проблему, подрывающую доверие общества к судебной системе и влекущую негативные последствия для конкретных лиц, чьи права и свободы были нарушены. Изучение факторов, способствующих возникновению судебных ошибок, представляет собой важную задачу, направленную на совершенствование правосудия и обеспечение его справедливости.

Судебная ошибка, в самом широком смысле, представляет собой неправомерное решение суда, основанное на неправильной оценке фактических обстоятельств дела, неправильном применении норм права или процессуальных наруше-

ний. Однако, прежде чем говорить о факторах, обуславливающих ее возникновение, необходимо отметить, что судебная деятельность является сложным и многогранным процессом, включающим в себя оценку доказательств, толкование законов, установление истины и принятие решения в условиях неопределенности. В силу своей природы, судебная деятельность не может быть абсолютно безошибочной, поскольку человеческий фактор, степень сложности рассматриваемых дел и несовершенство законодательства неизбежно создают потенциальную возможность для ошибок.

Среди факторов, способствующих возникновению судебных ошибок, можно выделить несколько основных групп: гносеологические, психологические, организационные, процессуальные и правовые.

Гносеологические факторы связаны с трудностями познания истины в ходе судебного разбирательства. Установление фактических обстоятельств дела является сложным и многоэтапным процессом, требующим от суда объективной и всесторонней оценки представленных доказательств. Однако, не всегда возможно установить истину с абсолютной достоверностью, поскольку доказательства могут быть противоречивыми, неполными или сфальсифицированными. В таких условиях суд вынужден принимать решение на основе вероятностных суждений, что повышает риск ошибки. Кроме того, на процесс познания истины оказывают влияние недостатки восприятия, памяти и внимания участников процесса, а также субъективные убеждения и предубеждения судей.

Психологические факторы существенно влияют на формирование убеждения суда. На решения влияют: эффект первичности (первое впечатление доминирует), эффект ореола (общее впечатление влияет на оценку деталей), эффект якоря (первое числовое значение служит ориентиром), когнитивные искажения (систематические ошибки мышления) и эмоциональное состояние судей (усталость, стресс снижают объективность).

Процессуальные факторы связаны с нарушениями норм процессуального права. К ним относятся: нарушение правил доказывания, нарушение принципов состязательности и равноправия сторон, нарушение права на защиту, нарушение правил рассмотрения дела, нарушение правил вынесения и оформления судебного решения [5, с. 114]. Нарушение правил доказывания, например, признание недопустимых доказательств, приводит к искажению фактической картины дела и принятию необоснованного решения. Нарушение принципов состязательности и равноправия сторон, например, необоснованный отказ в удов-

летворении ходатайств стороны, лишает сторону возможности представить свою позицию в полном объеме [7, с. 48]. Нарушение права на защиту, например, непредоставление обвиняемому возможности воспользоваться помощью адвоката, лишает его возможности эффективно защищать свои права и интересы.

Правовые факторы связаны с несовершенством законодательства. К ним относятся: неясность и противоречивость норм права, пробелы в законодательстве, устаревшие нормы права, неадекватность санкций за совершенные правонарушения. Неясность и противоречивость норм права затрудняет их толкование и применение, что приводит к различным вариантам решения дела и повышает риск ошибки. Пробелы в законодательстве создают ситуации, когда суд вынужден принимать решение на основе аналогии закона или права, что также увеличивает вероятность неправильного решения. Устаревшие нормы права не соответствуют современным реалиям и потребностям общества, что приводит к их неэффективному применению и возникновению несправедливых решений.

2. Классификация судебных ошибок и их влияние на правовые последствия

Судебная ошибка, как явление, противоречащее самой сути правосудия, является предметом постоянных научных дискуссий и практических усилий, направленных на ее минимизацию. Однако, прежде чем разрабатывать эффективные механизмы предупреждения и исправления судебных ошибок, необходимо четко понимать их природу и виды [2, с. 200]. Классификация судебных ошибок является важным шагом в этом направлении, позволяющим систематизировать знания об этом явлении, выявить закономерности и определить наиболее уязвимые сферы судебной деятельности.

Разнообразие судебных ошибок, их причин и последствий обуславливает необходимость их классификации по различным основаниям. В юридической литературе и судебной практике выделяется несколько основных критериев классификации судебных ошибок, таких как: характер нарушения, стадия судебного процесса, вид судопроизводства, субъективный аспект и тяжесть последствий.

По характеру нарушения судебные ошибки подразделяются на ошибки в установлении фактических обстоятельств дела (фактические ошибки) и ошибки в применении норм права (юридические ошибки). Фактические ошибки связаны с неправильной оценкой доказательств, недостоверным установлением обстоятельств дела или неполнотой исследования доказательств. Юриди-

ческие ошибки возникают вследствие неправильного толкования закона, применения ненадлежащей нормы права или нарушения процессуальных норм [10, с. 71]. Данное разделение является одним из наиболее распространенных и имеет важное практическое значение, поскольку различные виды ошибок требуют различных подходов к их исправлению. Например, фактическую ошибку сложнее исправить, так как она требует пересмотра доказательств и переоценки обстоятельств дела, в то время как юридическую ошибку можно исправить путем изменения или отмены судебного акта.

В зависимости от стадии судебного процесса, на которой была допущена ошибка, выделяют ошибки, допущенные на стадии возбуждения дела, стадии подготовки дела к судебному разбирательству, стадии судебного разбирательства, стадии пересмотра судебных актов и стадии исполнения судебных актов. Ошибки, допущенные на ранних стадиях процесса, могут иметь больший кумулятивный эффект, искажая дальнейшее развитие дела и затрудняя исправление ошибки на последующих стадиях. Например, незаконное возбуждение уголовного дела может повлечь за собой незаконное задержание, обыск и другие следственные действия, что существенно нарушает права и свободы человека [4, с. 29].

По виду судопроизводства судебные ошибки классифицируются на ошибки в гражданском, уголовном, административном и арбитражном судопроизводстве. Каждый вид судопроизводства имеет свои особенности, связанные с предметом спора, процессуальным порядком и системой доказательств. Соответственно, и причины, и характер судебных ошибок в каждом виде судопроизводства также имеют свои особенности. Например, в уголовном судопроизводстве наиболее распространены ошибки, связанные с нарушением прав обвиняемого, в гражданском судопроизводстве – ошибки, связанные с неправильной оценкой доказательств и применением норм материального права.

В зависимости от субъективного аспекта, судебные ошибки подразделяются на ошибки, совершенные по незнанию (некомпетентности) и ошибки, совершенные умышленно. Данное разделение имеет важное значение для определения ответственности судей и сотрудников аппарата суда, допустивших ошибку. Ошибки, совершенные по незнанию, свидетельствуют о недостаточной квалификации судьи или сотрудника аппарата суда, в то время как ошибки, совершенные умышленно, указывают на злоупотребление служебным положением и коррупцию [8, с. 102]. Однако, следует отметить, что доказать умысел при совер-

шении судебной ошибки достаточно сложно, поскольку необходимо установить мотив и цель действий судьи или сотрудника аппарата суда.

По тяжести последствий судебные ошибки классифицируются на существенные и несущественные. Существенные ошибки приводят к нарушению прав и свобод граждан, незаконному привлечению к ответственности, вынесению необоснованного решения и другим негативным последствиям. Несущественные ошибки не оказывают существенного влияния на исход дела и не приводят к нарушению прав и свобод граждан. Критерий существенности ошибки является важным для определения оснований для отмены или изменения судебного акта.

Влияние судебных ошибок на правовые последствия может быть весьма разнообразным и затрагивать различные сферы общественной жизни. В частности, судебные ошибки могут приводить к:

- Незаконному лишению свободы или ограничению прав и свобод граждан.
- Необоснованному привлечению к уголовной или административной ответственности.
- Несправедливому распределению имущества или иных материальных благ.
- Нарушению прав и законных интересов юридических лиц.
- Подрыву доверия общества к судебной системе и государству в целом.

Исправление судебных ошибок является важной гарантией защиты прав и свобод граждан и законных интересов юридических лиц. В российском законодательстве предусмотрены различные механизмы исправления судебных ошибок, такие как: пересмотр судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, возобновление производства по делу, принесение протеста прокурором и др.

В заключение следует подчеркнуть, что классификация судебных ошибок является важным инструментом для анализа и понимания этого сложного явления. Различные подходы к классификации позволяют выявить различные аспекты судебных ошибок и определить наиболее эффективные способы их предупреждения и исправления [3, с. 94]. Необходимо отметить, что выбор критерия классификации зависит от цели исследования и задач, которые стоят перед исследователем. Дальнейшие научные исследования в данной области должны быть направлены на разработку более совершенных классификаций судебных ошибок, учитывающих современные тенденции развития судебной системы и новые вызовы, стоящие перед правосудием. Только глу-

бокое и всестороннее изучение судебных ошибок позволит обеспечить справедливость и эффективность правосудия, а также укрепить доверие общества к судебной системе.

3. Совершенствование механизмов предупреждения и исправления судебных ошибок в судопроизводстве

Предупреждение судебных ошибок является приоритетным направлением деятельности судебной системы, поскольку позволяет избежать негативных последствий, связанных с их совершением. Эффективная система предупреждения судебных ошибок должна включать в себя комплекс мер, охватывающих различные аспекты судебной деятельности, начиная от подготовки кадров и заканчивая организацией судебного процесса.

Одним из важных элементов системы предупреждения судебных ошибок является повышение квалификации судей и сотрудников аппарата суда. Недостаточная квалификация судей является одной из наиболее распространенных причин судебных ошибок. Поэтому, необходимо обеспечить регулярное повышение квалификации судей, направленное на углубление их знаний в области права, процессуальных норм, психологии судебной деятельности и современных информационных технологий. Кроме того, необходимо обеспечить надлежащую подготовку и повышение квалификации сотрудников аппарата суда, которые оказывают существенную помощь судьям в подготовке и рассмотрении дел [6, с. 12].

Важным направлением предупреждения судебных ошибок является совершенствование организации судебного процесса. Необходимо обеспечить надлежащее планирование судебных заседаний, достаточное время для подготовки к рассмотрению дел, надлежащее ведение протоколов судебных заседаний и соблюдение процессуальных сроков. Кроме того, необходимо обеспечить доступность судебной информации для участников процесса, в том числе путем использования современных информационных технологий.

Соблюдение принципов состязательности и равноправия сторон является важным условием для вынесения справедливого и обоснованного решения. Суд должен обеспечить равные возможности для сторон в представлении доказательств, участии в судебных заседаниях и осуществлении своих процессуальных прав. Нарушение принципов состязательности и равноправия сторон может привести к искажению фактической картины дела и, как следствие, к судебной ошибке.

Тщательная оценка доказательств является одним из ключевых элементов судебной деятельности. Суд должен критически оценивать все

представленные доказательства, учитывая их достоверность, относимость и допустимость. Недостаточная оценка доказательств может привести к неправильному установлению фактических обстоятельств дела и, как следствие, к судебной ошибке.

Использование современных информационных технологий может существенно повысить эффективность судебной деятельности и снизить риск судебных ошибок. В частности, необходимо использовать электронный документооборот, системы видеоконференцсвязи, автоматизированные системы поиска судебной практики и другие современные технологии. Однако, необходимо учитывать, что использование информационных технологий может также привести к новым видам ошибок, связанным с техническими сбоями, киберпреступлениями и неправильным использованием алгоритмов искусственного интеллекта [9, с. 34].

Не менее важным является совершенствование механизмов исправления судебных ошибок. Существующие в российском законодательстве механизмы исправления судебных ошибок, такие как апелляционное, кассационное и надзорное производство, пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, являются достаточно эффективными, но требуют дальнейшего совершенствования.

Необходимо расширить полномочия апелляционной и кассационной инстанций по проверке фактических обстоятельств дела. В настоящее время, апелляционная и кассационная инстанции в основном проверяют правильность применения норм права, не уделяя достаточного внимания проверке фактических обстоятельств дела [1, с. 37]. Расширение их полномочий позволит более тщательно проверять обоснованность судебных решений и выявлять фактические ошибки.

Необходимо упростить процедуру пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. В настоящее время, процедура пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам является достаточно сложной и требует представления существенных доказательств, свидетельствующих о том, что новые или вновь открывшиеся обстоятельства могут существенно повлиять на исход дела. Упрощение этой процедуры позволит более оперативно исправлять судебные ошибки, связанные с обнаружением новых или вновь открывшихся обстоятельств.

На наш взгляд, необходимо усилить роль прокуратуры в исправлении судебных ошибок. Прокурор, как представитель государства, должен иметь возможность оперативно реагировать на сообщения о судебных ошибках и принимать

меры по их исправлению. В частности, необходимо расширить полномочия прокурора по принятию протестов на незаконные или необоснованные судебные решения.

Необходимо создать независимый орган по контролю за деятельностью судей и сотрудников аппарата суда. Этот орган должен заниматься рассмотрением жалоб на действия судей и сотрудников аппарата суда, проведением проверок и внесением предложений по совершенствованию судебной деятельности. Создание такого органа позволит повысить ответственность судей и сотрудников аппарата суда за свои действия и снизить риск судебных ошибок.

Важным направлением совершенствования механизмов исправления судебных ошибок является повышение осведомленности граждан о своих правах и возможностях по обжалованию судебных решений. Необходимо проводить информационные кампании, направленные на разъяснение гражданам их прав и возможностей по обжалованию судебных решений, а также оказывать им бесплатную юридическую помощь в случае необходимости.

В заключение следует отметить, что совершенствование механизмов предупреждения и исправления судебных ошибок является сложной и многогранной задачей, требующей комплексного подхода и активного участия всех заинтересованных сторон. Реализация предложенных мер позволит повысить качество и эффективность правосудия, укрепить доверие общества к судебной системе и обеспечить надлежащую защиту прав и законных интересов граждан.

Выводы

Проведенное исследование функций и обязанностей суда в условиях цифровизации судопроизводства позволяет сформулировать ряд важных выводов и обозначить перспективы дальнейших научных разработок. Анализ показал, что внедрение цифровых технологий, несмотря на очевидные преимущества в скорости и доступности правосудия, создает и новые риски, требующие пристального внимания. Основным из этих рисков является потенциальное увеличение числа судебных ошибок, обусловленных как техническими сбоями, так и человеческим фактором, связанным с недостаточной подготовленностью судей и сотрудников аппарата суда к работе с новыми технологиями.

Одним из ключевых аспектов работы стало выявление и классификация факторов, способствующих возникновению судебных ошибок в цифровой среде. Теоретический и практический анализ позволил выделить такие факторы, как ошибки в алгоритмах обработки информации,

некорректное использование искусственного интеллекта, проблемы с безопасностью данных и недостаточная прозрачность цифровых процессов. Предложенная классификация судебных ошибок, возникающих в условиях цифровизации, позволила систематизировать проблемы и определить наиболее уязвимые области судопроизводства. Важно отметить, что влияние цифровых ошибок на правовые последствия может быть весьма значительным, затрагивая не только отдельные судебные решения, но и доверие к системе правосудия в целом.

В рамках исследования разработаны конкретные предложения по совершенствованию механизмов предупреждения и исправления судебных ошибок в цифровом судопроизводстве. Эти предложения включают в себя: совершенствование законодательства в области информационных технологий, используемых в судопроизводстве, разработку и внедрение единых стандартов безопасности и прозрачности цифровых процессов, повышение квалификации судей и сотрудников аппарата суда в области информационных технологий, создание независимых органов контроля за качеством цифровых алгоритмов и данных, используемых в судопроизводстве. Особое внимание уделено необходимости разработки и внедрения систем искусственного интеллекта, способных выявлять и предотвращать потенциальные ошибки в судебных решениях.

В заключение следует отметить, что цифровизация судопроизводства – это сложный и многогранный процесс, требующий постоянного мониторинга и адаптации правовых и организационных механизмов. Успешная интеграция цифровых технологий в систему правосудия возможна только при условии обеспечения баланса между эффективностью и справедливостью, между скоростью и качеством судебного разбирательства.

Список литературы:

- [1] Азаров Н.И. Судебная ошибка: понятие, причины, пути преодоления // Закон и право. - 2021. - № 7. - С. 35-38.
- [2] Бойков А.Д. Судебные ошибки и пути их устранения - Москва: Юридическая литература, 2018. - 256 с.
- [3] Гаврилов М.В. Предупреждение судебных ошибок на стадии предварительного расследования. - Москва: Юрлитинформ, 2020. - 192 с.
- [4] Зайцев И.А. Судебная ошибка как основание для пересмотра судебных решений // Арбитражный и гражданский процесс. - 2023. - № 1. - С. 28-32.

[5] Калюжная Е. В. Судебная ошибка: понятие, условия совершения и ее предупреждение // Вестник науки, 2025 г. С. 113-117.

[6] Колоколов Н. А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2. С. 10-13.

[7] Красильников Б.В. Судебная ошибка по гражданскому делу как следствие несовершенства материального и процессуального законодательства. Дисс. ...канд. юрид. наук.- М., 2002. - 167 с.

[8] Кудрявцев В.Н. Судебная практика и уголовный закон. - Москва: Юридическая литература, 2015. - 288 с.

[9] Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - Москва: Юридическая литература, 2017. - 272 с.

[10] Смолькова И.В. Проблемы отправления правосудия и прокурорский надзор: монография. - Москва: Юрлитинформ, 2023. - 304 с.

Spisok literatury:

- [1] Azarov N.I. Sudebnaya oshibka: ponyatie, prichiny, puti preodoleniya // Zakon i pravo. - 2021. - № 7. - S. 35-38.
- [2] Bojkov A.D. Sudebny'e oshibki i puti ix ustraneniya - Moskva: Yuridicheskaya literatura, 2018. - 256 s.
- [3] Gavrilov M.V. Preduprezhdenie sudebny'x oshibok na stadii predvaritel'nogo rassledovaniya. - Moskva: Yurlitinform, 2020. - 192 s.
- [4] Zajcev I.A. Sudebnaya oshibka kak osnovanie dlya peresmotra sudebny'x reshenij // Arbitrazhny'j i grazhdanskij process. - 2023. - № 1. - S. 28-32.
- [5] Kalyuzhnaya E. V. Sudebnaya oshibka: ponyatie, usloviya soversheniya i ee preduprezhdenie // Vestnik nauki, 2025 g. S. 113-117.
- [6] Kolokolov N. A. Sudebnaya oshibka v уголовном процессе: ponyatie, puti ispravleniya // Uголовное судопроизводство. 2007. № 2. S. 10-13.
- [7] Krasil'nikov B.V. Sudebnaya oshibka po grazhdanskomu delu kak sledstvie nesovershenstva material'nogo i processual'nogo zakonodatel'stva. Diss. ...kand. jurid. nauk.- M., 2002. - 167 s.
- [8] Kudryavcev V.N. Sudebnaya praktika i уголовный закон. - Moskva: Yuridicheskaya literatura, 2015. - 288 s.
- [9] Ratinov A.R. Sudebnaya psixologiya dlya sledovatelej. - Moskva: Yuridicheskaya literatura, 2017. - 272 s.
- [10] Smol'kova I.V. Problemy` otpravleniya pravosudiya i prokurorskij nadzor: monografiya. - Moskva: Yurlitinform, 2023. - 304 s.

