

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Дата поступления рукописи в редакцию: 02.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-169-173

Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

ТРОФИМОВ Николай Владимирович,
аспирант кафедры теории и истории государства и права,
Волжский государственный университет водного транспорта,
e-mail: Nik-west2010@yandex.ru

Научный руководитель:
МИГУНОВА Татьяна Леонидовна,
доктор юридических наук, профессор,
e-mail: tmigunova@mail.ru

СТАТУС СУДЬИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФРАНЦИИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме установления правового статуса судей в средние века на территории Французского королевства. В течение второй половины XX в. преимущественно изучался аспект эволюции судебного процесса и использования государством легальных форм насилия по отношению к обществу. При этом особенности положения судей на том или ином хронологическом этапе существования того или иного государства исследовались недостаточно. Не проводились сравнение и анализ полномочий судей в государствах Европы в средние века, условия и срок пребывания в должности. В ходе работы над статьей был выявлен последовательный процесс эволюции судебных полномочий и статуса судей во Франции XII-XVIII вв. Было выявлено, что во Франции, в отличие от Англии идея суда присяжных не нашла своего практического воплощения до конца XVIII в. Только идеи французских просветителей и Великой французской буржуазной революции привели к изменению представлений о роли и обязанностях судьи. До этого французские короли были заинтересованы в обеспечении лояльности судебной системы, что обеспечивалось зависимостью судей от королевской власти. При этом от судей требовалось также соответствие моральным нормам, обладание такими качествами, как честность, строгость, беспристрастность. Судей средневекового периода во Франции можно назвать служащими короны, поскольку их положение во многом зависело от расположения и намерений короля. Существование феодальной юстиции, выражавшейся в праве феодалов вершить суд в своих владениях, и торговое право, действовавшее в гражданско-правовых отношениях французских городов, не имели большого значения в общей системе судебной власти в средневековой Франции.

Ключевые слова: суд, судья, королевское правосудие, суд присяжных, феодальный суд.

TROFIMOV Nikolay Vladimirovich,
Postgraduate student of the Department of Theory
and History of State and Law,
Volga State University of Water Transport

Scientific Supervisor:
MIGUNOVA Tatyana Leonidovna,
Doctor of Law, Professor

THE STATUS OF A JUDGE IN MEDIEVAL FRANCE

Annotation. The article is devoted to the problem of establishing the legal status of judges in the Middle Ages on the territory of the French Kingdom. During the second half of the 20th century,

the evolution of the judicial process and the use of legal forms of violence by the state against society were predominantly studied. At the same time, the specifics of the position of judges at a particular chronological stage of the existence of a particular state have not been sufficiently studied. No comparison or analysis of the powers of judges in European states in the Middle Ages, the conditions and term of office were made. No comparison or analysis of the powers of judges in European states in the Middle Ages, the conditions and term of office were made. In the course of work on the article, a consistent process of evolution of judicial powers and the status of judges in France in the 12th–18th centuries was identified. It was revealed that in France, unlike in England, the idea of trial by jury did not find its practical implementation until the end of the 18th century. Only the ideas of the French Enlightenment and the Great French Bourgeois Revolution led to a change in ideas about the role and duties of a judge. Before this, the French kings were interested in ensuring the loyalty of the judicial system, which was ensured by the dependence of judges on royal power. At the same time, judges were also required to comply with moral standards and possess such qualities as honesty, strictness, and impartiality. The judges of the medieval period in France could be called servants of the crown, since their position depended largely on the disposition and intentions of the king. The existence of feudal justice, expressed in the right of feudal lords to administer justice in their possessions, and commercial law, which operated in the civil-legal relations of French cities, did not have much significance in the general system of judicial power in medieval France.

Key words: court, judge, royal justice, jury trial, feudal court.

Историки Средневековья, особенно специалисты по истории права, в последние десятилетия вновь обращают внимание на процедуры и практику судебных учреждений, а также на отношение тяжущихся к правосудию, что перекликается с «исследованиями правосознания», развивавшимися в США с 2000-х годов. Аналогичным образом, наблюдается новый интерес к материальному праву, объектам и субъектам) средневекового правосудия, что напоминает о вкладе немецкой юридической археологии («Rechtsarchäologie»). До этого интерес исследователей сосредотачивался на одном аспекте истории органов правосудия – на легальном насилии, осуществляемом системой правосудия. Работы Барбары Хэйнволт[1], Жака Шиффоло [2], Клод Говар [3] во многом способствовали именно такой расстановке акцентов.

Однако за последние двадцать лет ситуация изменилась. Эволюция полномочий и правового статуса судей в разные временные эпохи стала достаточно популярным предметом исследования. Эта тенденция затронула как зарубежных, так и отечественных [4] историков и юристов. Причем интерес вызывают не только статус судьи и особенности судебного процесса в европейских странах в средневековье, но и в Магрибе этого же периода [5], а также тюркско-монгольских средневековых государствах [6]. Отметим, что статус и юридическая ответственность российских судей в контексте историко-правового анализа послужили темой кандидатской диссертации в МГЮА им. О.Е. Кутафина [7] и не только [8].

Отправление правосудия не всегда было обязанностью профессиональных судей, получивших юридическое образование. В судах к уча-

стии в отправлении правосудия в древности и в средние века могли привлекаться и неюристы. Возникла специализация, согласно которой судьей становился представитель власти, обладающей полномочиями отправлять правосудие.

Античная традиция предоставляла судебские полномочия выборным народным представителям. Например, в Афинах Солон (640–558) учредил гелиэю, т.е. судебный орган, в котором участвовали афинские граждане, выбираемые по жребию. Судебное разбирательство было правом граждан как по гражданским, так и по уголовным делам. Они выносили вердикт о виновности и определяли наказание [9]. В Риме граждане также участвовали в правосудии. Зарегистрированный в списке граждан, отвечающий определенным условиям (свободный человек, не моложе 25 лет и обладающий определенным состоянием), мог быть выбран сторонами в качестве судьи [10].

В период раннего Средневековья существовала похожая практика, связанная с германской традицией и осуществлением народного правосудия. При Меровингах существовал трибунал, мальберг или маллус. Это был трибунал всех свободных людей той или иной общины. Для осуществления правосудия их избирал граф. Это были рахимбурги. Они выносили приговоры в соответствии с действующим законодательством [11].

При Карле Великом произошли изменения. Рахимбурги были заменены эшевенами, из судей, назначаемых по случаю, они стали судьями, назначаемыми пожизненно, что ограничило понятие народного правосудия.

В Средние века монархия развивала королевское правосудие через судей. Судьи бы могли иметь разный статус: от низших судей до верхов-

ных судей суверенных судов. Они осуществляли полномочия, предоставленные королем, делегированные особым образом.

В Средние века судья в контексте делегированного правосудия стал королевским чиновником. Назначение судей, как и других королевских чиновников, основывалось на выдвижении по рекомендации, импетации или даже на выборах в определенные периоды (например, ордонансом от 5 февраля 1389 года). Людовик XI ордонансом 1467 года установил, что «в наших должностных лицах заключается, под нашей властью, управление делами, посредством которых публичные дела нашего королевства контролируются и поддерживаются»[12]. Юрист Шарль Луазо (1564–1621) в 1610 году уточнил, что «должность есть обычное достоинство с публичной функцией» («Трактат об должностях»)[13]. Служа интересам короны и общественным интересам, магистраты пользовались двумя привилегиями королевских чиновников: королевской защитой в случае насилия в отношении чиновника и требованием признания со стороны народа права короля и неподсудности магистрата, если его ответственность ставится под сомнение при исполнении им своих обязанностей.

Постепенно была признана необходимость постоянства в отправлении обязанностей судьи, сначала неявно, с основой на несменяемость (ордонанс 1467), а затем организованно, с патриомонизацией, т.е. наследования по особым правилам, должностей. Продажа и наследование должностей были установлены при Франциске I (1522) и подтверждены вновь в 1604 году (декретом Королевского совета). Одним из последствий этой системы стало ограничение королевского права назначать должностных лиц, которые стали несменяемыми и независимыми. Вопрос о должности судьи интересовал многих авторов со времен Средневековья. Будучи христианским судьёй, действия которого определялись каноническим правом во многих вопросах, средневековый судья также руководствовался законом. Он должен был вершить суд в соответствии с процедурой и действующими нормами (законом, обычаем). Грациан (XII век) утверждал, что «хороший судья ничего не делает произвольно или по своей воле, но по правилам и закону»[14]. В указе о реформе королевства Людовика Святого 1254 года аналогичное поведение было предписано судебным приставам с принятием присяги. В ордонансе, в частности, говорится: «Мы, Людовик, милостью Божьей, король Франции, постановляем, что все наши приставы, виконты, прево, мэры и любые другие должностные лица, в каком бы деле и на какой бы должности они ни находились, приносят присягу,

что, пока они находятся на своей должности или в своём бальи, они будут поступать справедливо со всеми без исключения, как с бедными, так и с богатыми, как с иностранцами, так и с местными жителями, и что они будут уважать добрые, испытанные обычаи и традиции. И если случится, что приставы, виконты или другие лица, например, сержанты или лесничие, нарушат свою присягу и будут осуждены, мы желаем, чтобы они были наказаны как имуществом, так и лично, если проступок того требует: приставы будут наказаны нами, а другие – приставами»[15].

Французские юристы эпохи Возрождения сформулировали перечень требований к лицам, которые будут призваны занимать должности в области правосудия, в том числе и посты судей. Среди этих требований преобладают категории нравственного характера: Честность, строгость, беспристрастность и умение хранить секреты – вот некоторые из требований. Канцлер д'Агессо в 1698 году представил «модель магистрата». Она послужила образцом как для судей, так и генеральных прокуроров, государственных обвинителей и их заместителей, призванных произносить вступительные речи на официальных слушаниях в XIX веке, где они, в частности, представляли качества магистрата.

Однако вышеописанные правила замещения и отправления судейских должностей не были единственно возможными.

В феодальные времена, в общем и целом, сеньоры могли отправлять правосудие двумя способами. Манориальное правосудие осуществлялось сеньором, имеющим право распускать знамя. Эту прерогативу феодальный сеньор получал от короля со времени династии Каролингов; она распространялась на людей, проживавших на территории, где распространялась его власть. Феодальное правосудие отличалось тем, что оно основывалось на феодально-вассальном договоре. Оно касалось только тех вассалов, которые имели связи с сеньором. К тому же феодальная элита имела право на суд равных, т.е. пэров.

В средневековых городах, начиная с XII века, такая практика также имела место, встречается в судах, где представители третьего сословия рассматривали интересующие их дела и выносили решения, апеллируя к «праву равных».

Эта идея суда равных себе заложена в институте суда присяжных. Во Франции этот принцип признавался лишь на уровне суда пэров королевства, в то время, как в Англии он был поддержан Великой хартией вольностей 1215 года. Великая хартия вольностей упоминает о суде пэров или суде 25 баронов, которые имеют право вершить суд без присутствия короля[16].

Эта модель была поддержана Habeas corpus Act (1679 г.) в котором определялись полномочия «большого жюри», которое оценивает достаточность обвинений и решает, можно ли продолжать судебный процесс, а также второго жюри, которое выносит приговор.

Ш.-Л. Монтескье идеализировал английский суд присяжных в своем трактате «О духе законов» (XI, 6). Идея правосудия, осуществляемого через суд присяжных, была подхвачена философами Просвещения и нашла применение во время Французской революции в уголовных делах [17] (законы от 16–29 сентября и 29 сентября – 21 октября 1791 года). Были учреждены суд присяжных обвинения и суд присяжных суда. Граждане (группами по 8 и 12 человек) избирались жребием из списков избирателей.

Однако модель, принятая во Франции в 1791 году, отличалась от английской как с процессуальной точки зрения, так и с точки зрения взаимоотношений, устанавливаемых между присяжными и судьей, разделением знаний по вопросам факта и права.

В революционной Франции судьи избирались сроком на шесть лет (статья 5, раздел III Конституции 1791 года) и могли быть переизбраны. Декрет от 2 сентября 1790 года устанавливал условие дееспособности судьи (5-летний стаж работы судьей или адвокатом, особенно адвокатом). Устанавливался минимальный возраст (30 лет). Первые выборы прошли осенью 1790 года. Условие дееспособности было отменено осенью 1792 года. Идея выборов была подхвачена Коммуной (13 января 1871 г.), а затем воплощена в жизнь Республикой (10 июня 1882 г.: «Судьи всех сословий избираются всеобщим голосованием»). Она до сих пор существует во Франции для торговых судей или, например, в судах по трудовым спорам [18].

Отметим, что как феодальный, так и республиканский режимы во Франции стремились поддержать и контроль над судебной системой. Задача состояла в том, чтобы обеспечить лояльность судебной системы.

Список литературы:

- [1] Hanawolt, B. (1979) *Crime and conflict in English communities, 1300-1348* – Cambridge – 358 p.
- [2] Chiffolleau, J. (1984) *Les justices du pape délinquance et criminalité dans la région d'Avignon au quatorzième siècle* – Paris: *Publications de la Sorbonne* – 333 p.
- [3] Gauvard, C. (1991) *D e grace especial. Crime, État et société en France à la fin du Moyen Âge* – 2 vol. – Paris - Publications de la Sorbonne

[4] Назаров Д.И. Два «лица» средневекового правосудия: этико-правовой анализ // *Интеллигенция и мир* – 2017 - N. 2 – С. 125-132

[5] Груздев В.В., Минеева Т.Г. О судебном процессе в странах средневекового Магриба XIV-XV вв // *Вестник Костромского государственного университета*. – 2023 – Т. 29 – № 4 – С. 176–181

[6] Почекаев Р.Ю. Ханши и правосудие: правительницы перед судом и правительницы-судьи в средневековых тюрко-монгольских государствах // *Гасырлар авазы - Эхо веков* – № 1 (106) – 2022 – С. 60-71

[7] Яковлев А.Э. Становление и виды юридической ответственности судей в России XV-XIX вв // *Автореферат дисс. к.ю.н.* - М. – 2011 – 24 с.

[8] Дунюшкин П.А. Становление и развитие института дисциплинарной ответственности судей: историко-правовое исследование // *Авт. дисс. к.ю.н.* – Нижний Новгород - 2013 – 33 с.

[9] Кудрявцева Т.В. Народный суд и афинская демократия // *Дисс. д.и.н.* – 2008 – 677 с.

[10] Медведев В.Г. Уголовный суд и процесс в Древнем Риме в период Империи // *Российский юридический журнал* – 2011 - №3 (78) – С. 219-223

[11] Кучин М.В. Суд и нормотворчество в древних государствах // *Современное право* – 2017 - №1 – С. 138-144

[12] Salles D. *Vénalité des offices* // *Vénalité des offices* | Cairn.info

Charles Loyseau. *Traité des Offices* // *Cinq livres du droict des offices , avec le livre des seigneuries et celui des ordres*, par Charles Loyseau,... 2e édition / Gallica [Электронный ресурс. Дата обращения 20.08.2025]

[13] Грациан. Согласование несогласных канонов. // ДОКУМЕНТЫ->ИТАЛИЯ->ИОАНН ГРАЦИАН->ДЕКРЕТ (ДО 1150)->ТЕКСТ (vostlit.info) [Электронный ресурс. Дата обращения 23.08.2025]

[14] Joinville, J., *Histoire de saint Louis*, Paris, 1869, p. 249 // Jean, sire de Joinville : *Histoire de Saint Louis ; Credo ; et Lettre áa Louis X : Joinville, Jean, sire de, 1224?-1317? : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive* [Электронный ресурс. Дата обращения 20.08.2025]

[15] Великая Хартия вольностей – Ст 52. // ДОКУМЕНТЫ->АНГЛИЯ->ХАРТИИ ВОЛЬНОСТЕЙ->ПУБЛИКАЦИЯ 1918 Г.->ТЕКСТ (vostlit.info) [Электронный ресурс. Дата обращения 20.08.2025]

[16] *Projet de loi sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs* // *Projet de loi sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs*

[17] *L'élection des juges*, Krynen, J. (sous la direction de) (1999), coll. « *Droit & Justice* » - Paris – Puf

References:

- [1] Hanawolt, B. (1979) Crime and conflict in English communities, 1300-1348 – Cambridge–358 p.
- [2] Chiffolleau, J.(1984) Les justices du pape délinquance et criminalité dans la région d'Avignon au quatorzième siècle – Paris: Publications de la Sorbonne– 333 p.
- [3] Gauvard, C. (1991) D e grace especial. Crime, État et société en France à la fin du Moyen Âge – 2 vol. – Paris - Publications de la Sorbonne
- [4] Nazarov D.I. Dva «lica» srednevekovogo pravosudiya: etiko-pravovoj analiz// Intelligenciya i mir – 2017 - N. 2 – С.125-132 [Nazarov D.I. Two “faces” of medieval justice: ethical and legal analysis// Intelligentsia and the world – 2017 - N. 2 – P.125-132] (in Russ)
- [5] Gruzdev V.V., Mineeva T.G. O sudebnom processe v stranah srednevekovogo Magriba XIV-XV vv//Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2023 – T. 29 – № 4 – S. 176–181 [Gruzdev V.V., Mineeva T.G. On the judicial process in the countries of the medieval Maghreb of the 14th-15th centuries // Bulletin of the Kostroma State University. - 2023 - Vol. 29 - No. 4 - P. 176-181] (in Russ)
- [6] Pochekaev R.Yu. Hanshi i pravosudie: pravitel'nicy pered sudom i pravitel'nicy-sud'i v srednevekovykh tyurko-mongol'skikh gosudarstvakh// Gasyrlar avazy - Ekho vekov – № 1 (106) – 2022–S.60-71[Pochekaev R.Yu. Khans and justice: female rulers before the court and female rulers-judges in the medieval Turkic-Mongol states // Gasyrlar avazy - Echo of centuries - No. 1 (106) - 2022 - P.60-71] (in Russ)
- [7] Yakovlev A.E. Stanovlenie i vidy yuridicheskoy otvetstvennosti sudej v Rossii XV-XIX vv// Avtoreferat diss. k.yu.n. - M. – 2011 – 24 s.[Yakovlev A.E. Formation and types of legal liability of judges in Russia in the 15th-19th centuries// Abstract of diss. candidate of legal sciences. - M. – 2011 – 24 p.] (in Russ)
- [8] Dunyushkin P.A. Stanovlenie i razvitie instituta disciplinarnoy otvetstvennosti sudej: istoriko-pravovoe issledovanie// Avt. diss. k.yu.n. – Nizhnij Novgorod - 2013 – 33 s. [Dunyushkin P.A. Formation and development of the institute of disciplinary responsibility of judges: historical and legal research// Author's diss. candidate of legal sciences - Nizhny Novgorod - 2013 - 33 p.] (in Russ)
- [9] Kudryavceva T.V. Narodnyj sud i afinskaya demokratiya// Diss. d.i.n. – 2008 – 677 s. [Kudryavtseva T.V. People's Court and Athenian Democracy// Diss. Doctor of Historical Sciences – 2008 – 677 p.] (in Russ)
- [10] Medvedev V.G. Ugolovnyj sud i process v Drevnem Rime v period Imperii // Rossijskij yuridicheskij zhurnal – 2011 - №3 (78) – S. 219-223 [Medvedev V.G. Criminal court and process in Ancient Rome during the Empire // Russian Law Journal – 2011 - No. 3 (78) – P. 219-223] (in Russ)
- [11] Kuchin M.V. Sud i normotvorchestvo v drevnih gosudarstvakh//Sovremennoe pravo – 2017 - №1 – S.138-144 [Kuchin M.V. Court and rule-making in ancient states//Modern law – 2017 - No. 1 – P. 138-144] (in Russ)
- [12] Salles D. Vénalité des offices// Vénalité des offices | Cairn.info
Charles Loyseau. Traité des Offices//Cinq livres du droit des offices , avec le livre des seigneuries et celui des ordres, par Charles Loyseau,... 2e édition / Gallica [Electronic resource. Access date 20.08.2025]
- [13] Gracian. Soglasovanie nesoglasnyh kanonov.// DOKUMENTY->ITALIYa->IOANN GRACIAN->DEKRET (DO 1150)->TEKST (vostlit.info) [Elektronnyj resurs. Data obrashcheniya 23.08.2025] [Gratian. Reconciliation of Disagreeing Canons.// DOCUMENTS->ITALY->JOHN GRATIAN->DECREE (BEFORE 1150)->TEXT (vostlit.info)[Electronic resource. Date of access 23.08.2025] (in Russ)
- [14] Joinville, J., Histoire de saint Louis, Paris, 1869, p. 249// Jean, sire de Joinville : Histoire de Saint Louis ; Credo ; et Lettre áa Louis X : Joinville, Jean, sire de, 1224?-1317? : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive[Electronic resource. Date of access 20.08.2025]
- [15] Velikaya Hartiya vol'nostej – St 52.// DOKUMENTY->ANGLIYa->HARTII VOL'NOSTEJ->PUBLIKACIYa 1918 G.->TEKST (vostlit.info)[Elektronnyj resurs.Data obrashcheniya 20.08.2025 [Magna Carta – Art 52.// DOCUMENTS->ENGLAND->MAGNATURE CHARTERS->PUBLICATION 1918->TEXT (vostlit.info)[Electronic resource. Date of access 20.08.2025] (in Russ)
- [16] Projet de loi sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs// Projet de loi sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs
- [17] L'élection des juges, Krynen, J. (sous la direction de) (1999), coll. « Droit & Justice » - Paris – Puf

