

КАЛАНДАРИШВИЛИ Зураб Нодарович,
заведующий кафедрой теории права
и правоохранительной деятельности
Санкт-Петербургского Гуманитарного
университета профсоюзов, доцент кафедры теории
права и гражданско-правового образования
РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат юридических
наук, кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: zurab.kalandarishvili@yandex.ru

КОЛЯДИН Иван Петрович,
аспирант 3 года обучения кафедры
теории права и правоохранительной
деятельности Санкт-Петербургского
Гуманитарного университета профсоюзов,
e-mail: 9334905@gmail.com

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Авторы в своей статье исследуют становление и поступательное развитие либеральной конституционной культуры в период индустриализации общества Нового времени, полагая, что эпоха индустриального общества стала периодом становления комплекса конституционных личных и политических прав граждан и формирования нового набора конституционных ценностей, таких как равенство всех перед законом, а также прав сторон договорных отношений независимо от социального статуса и наличия либо отсутствия связей с государственной властью.

Ключевые слова: конституционная культура, индустриальное общество, конституционные ценности, менталитет, государство, общество, капиталистическая революция, либерализм.

KALANDARISHVILI Zurab Nodarovich,
Head of the Department of Theory of Law and
Law Enforcement Saint-Petersburg University
of the humanities and social sciences,
Associate Professor of the Department of Theory of Law
and Civil Law Education Russian State Pedagogical Herzen University,
candidate of legal sciences, Candidate of
Pedagogical Sciences, Associate Professor

KOLYADIN Ivan Petrovich,
3st year postgraduate student of the Department of
Theory of Law and Law Enforcement, Saint-Petersburg University
of the humanities and social sciences

THE FORMATION OF A LIBERAL CONSTITUTIONAL CULTURE IN AN INDUSTRIAL SOCIETY

Annotation. The authors in their article explore the formation and progressive development of a liberal constitutional culture during the industrialization of Modern society, believing that the era of industrial society became the period of the formation of a complex of constitutional personal and political rights of citizens and the formation of a new set of constitutional values, such as equality of all before the law, as well as the rights of parties to contractual relations, regardless of social status and the presence or absence of links with government authorities.

Key words: constitutional culture, industrial society, constitutional values, mentality, state, society, capitalist revolution, liberalism.

Процессы, связанные со становлением индустриального общества в странах Европы и Северной Америке, привели к радикальным изменениям во всех сферах человеческой жизни и, разумеется, затронули конституционное и социально-правовое измерения.

Многочисленные произошедшие в рассматриваемый исторический период изменения, включая появление новых социальных групп, резкий рост социальной мобильности, разрушение сословных границ и активное развитие предпринимательства обусловили необходимость создания новых способов защиты личных неимущественных и имущественных прав граждан.

В рамках индустриального общества или, как его называют еще, общества модерна, происходит динамичный процесс включения в производственное отношение огромного числа людей, денег и имущества. В совокупности данные явления вели к отчуждению работников от средств производства. Важной проблемой стало отсутствие необходимых механизмов защиты, которые в ранее существовавших реалиях не были необходимы за счет того, что их роль выполняли крестьянская община и традиционные социально-правовые механизмы.

Учитывая, что в рассматриваемый исторический период существенно возрастает мобильность населения, причем не только социальная, но и чисто физическая, связанная с переселением огромного числа людей в города, традиционные институты уже не могли выполнять возложенные на них функции, возникла острая потребность в новых институтах, которые были бы более формализованы.

Показательным примером является Декларация прав человека и гражданина, принятая в ходе Великой французской революции 1789 г. Людовик XVI, возражая против принятия данного документа, апеллировал к существованию традиционного механизма защиты королем прав своих подданных, как отцом.

Одновременно новые имущие классы, которые получали доход не от производства сельскохозяйственной продукции, сдачи земли в аренду, либо ростовщичества, а от промышленного производства, также были поставлены в незащищенное положение, поскольку не имели доступа к существовавшим механизмам защиты прав, в частности, не могли использовать в целях защиты вооруженную силу, а также не имели связей с королевским патронатом. Для них формальное закрепление прав в тексте конкретных юридически значимых документов также служило цели создания системы правовой защиты.

Изначально само понятие «индустриальное общество» было предложено А. Сен-Симоном

еще в XVIII веке в рамках его концепции идеального государственного устройства. Как полагал данный автор, за счет использования достижений прогресса такое общество станет более рациональным и прогрессивным, сможет преодолеть классовое противостояние и перейдет к коллективному управлению производством с целью использования результатов труда ради общего блага.

Что касается зарождения индустриального общества в его современном понимании, то это произошло уже в середине XIX века и было ознаменовано использованием достижений научно-технического прогресса для организации труда.

Весьма развернутое и подробное определение индустриального общества изложено В. Н. Гончаровым, который характеризовал его как общество, основой существования и развития которого является крупное промышленное производство, создающее условия для развития рыночных отношений, науки и культуры. В качестве ключевого признака такого общества ученый выделял ориентацию людей на постоянный рост производства и одновременно с этим потребления и объема знаний [2, с.151-152].

Подробно вопрос о признаках, характеризующих индустриальное общество, раскрывается в исследованиях Б. В. Кабылинского. В качестве основных признаков такого общества он выделяет высокий уровень развития промышленного производства, предпринимательской деятельности, науки и техники, повышение уровня урбанизации, а также добычу природных ресурсов и их последующую переработку в качестве главного фактора, который оказывает влияние на возможность создания материальных благ [3, с.55-56].

Полагаем, что индустриальное общество или общество модерна — это общество, содержащее общий язык и культуру, сосредоточенную на умножении материальных благ, путем урбанизации, распространения грамотности, расширений избирательных и других конституционных прав, и свобод граждан, применения достижений техники и науки во всех сферах общественной жизни.

Важной характеристикой индустриального общества с антропологической точки зрения также является разделение жизни человека на ряд абстрактных сфер, лишь относительно связанных друг с другом.

Именно становление индустриального общества стало одной из главных причин приобретения правом статуса основного социального регулятора. Оно же породило ряд факторов, которые повлияли на развитие идей гражданского общества и правового государства.

Первая промышленная революция охватывает период 1760-1840 годов, ее основной пред-

посылкой стало создание парового двигателя, который сделал возможным резкое увеличение объема производства, а также впоследствии стал основой для создания новых видов транспорта. Несмотря на то, что механизация производства позволяла задействовать существенно меньшее количество людей для выполнения большего объема работы, на практике одним из важнейших результатов промышленной революции стал резкий рост числа трудящихся, как социальной группы, поскольку механизация производства сопровождалась его экстенсивным расширением. Одновременно происходит как интенсивное (появление новых товаров), так и экстенсивное расширение рынков сбыта.

Описанные изменения, связанные с достижениями технического прогресса, выступили в качестве одной из важных причин буржуазных революций в Европе, в результате которых начался активный процесс качественных изменений в праве.

Обусловлено это было главным образом тем фактом, что активный рост промышленного производства привел и к усложнению всей системы экономических отношений в целом, в связи с чем существовавшие правовые механизмы перестали отвечать потребностям изменившейся реальности и, соответственно, требовали новой, более разработанной законодательной техники. Как следствие, в рассматриваемый исторический период началось формирование права в его современном понимании и формах. Наиболее ярким примером стал принятый в 1804 году гражданский кодекс Наполеона.

По мысли Л. М. Ладенкова, конец XIX века ознаменовался началом второй промышленной революции, главным двигателем которой стало распространение технологий, связанных с электроэнергией, которое позволило создать конвейерное производство, сделав выпуск множества видов продукции массовым. Как и первая, вторая революция не могла не затронуть сферу права, что выразилось в формировании новых правовых отраслей, которые видоизменяли предмет и методы уже существующих. Все это в конечном итоге привело к возникновению новых прав человека в сферах труда, социального обеспечения и многих других [4, с.47-48].

Другим элементом, формирующим общественное пространство, в котором развивались конституционные идеи, принято считать концепцию (иногда определяемую как идеология) либерализма.

Широко распространенным является понимание либерализма как одного из результатов развития культуры государств Западной Европы, где в эпоху Нового времени сформировался классический либерализм

Активное влияние на его формирование оказали представители как европейского, так и американского просвещения, а также представители немецкой классической философии, европейской классической политэкономии [1, с.16-17].

В целом же, либерализм, начавший свое формирование в ходе политических дискуссий XVII века, сформировался в двух его версиях на рубеже XVIII–XIX веков. Прежде всего можно говорить англо-американской модели, представленной в работах просветителей (Джон Локк) и классиков американского конституционализма (Томас Джефферсон), которую обычно воспринимают как «образцовую».

Либерализм всегда отстаивает право собственности, поскольку рассматривает суверенное владение каким-либо количеством имущества в качестве одной из важнейших предпосылок человеческого достоинства.

Различные версии либерализма, тем не менее, объединяло, прежде всего, понимание свободы как отсутствия вмешательства, выражающегося в препятствовании свободным действиям, преследующего свой законный интерес и не нарушающего права и интересы других.

Термин «равенство» в данном случае подразумевает политическое равенство всех людей, а также тех возможностей, которыми они наделяются. Равенство подразумевает, что в обществе должны быть созданы условия, которые заставят каждого индивида самостоятельно предпринимать усилия, направленные на улучшение собственного благосостояния, руководствуясь собственными амбициями и способностями. При этом борьба за собственное благосостояние не может быть ничем не ограниченной, должна опираться на предписания законов.

Независимость и свобода включают в себя не только возможность свободно выражать свое волеизъявление, но и существование условий, которые позволяют достичь некоторой степени удовлетворенности индивида в конкретном обществе.

К важнейшим постулатам либерализма относятся концепции о наличии у каждого человека естественных и неотъемлемых прав, необходимости ограничивать вмешательство государства в частную жизнь, свободной конкуренции в рамках экономических отношений, обязательном закреплении гарантий частной собственности, независимости суда, разделения властей, а также возможности разрешать любые существующие в рамках общества.

Индустриальная эпоха в значительной степени характеризуется созданием новых направлений понимания ценностей, из числа которых наиболее ярко стоит выделить два важнейших. Пер-

вое из них охватывает индивидуальный уровень и включает в себя личную свободу, понимаемую как возможность самореализации, а также ценность жизненных сил, ума. Второе охватывает уровень различных сообществ, к числу которых относятся конкретные социальные группы и слои.

Индустриальная эпоха потребовала выработки механизма, который в конечном итоге привел к созданию целостной системы прав и свобод. Основу такого механизма должны были составить не только те поведенческие детерминанты, которые были сформированы на основе традиций, культуры и бытовых отношений, но и те, что были сформированы сознательно, имели в своей основе такие понятия, как взаимопонимание и согласие.

Изложенный материал позволяет утверждать, что сформировавшийся в период зарождения индустриального общества либеральный режим олицетворяет собой демократический конституционный режим, объединяя идеи принадлежности каждому человеку комплекса естественных и неотъемлемых прав, индивидуальной свободы, общественного договора, представительного правления, а также необходимости конкуренции, которые в совокупности создают необходимый фундамент для формирования конституционной культуры.

Конституционные принципы, принесенные капиталистическими революциями XVIII-XIX века, например, в США, Франции и Японии, не только организовали демократическое устройство, в том числе ограничивая абсолютизм, но и создали в экономическом плане конкурентную среду, крайне необходимую для прогресса общества и здесь важна мера участия государства и его институтов в регулировании социальных отношений в условиях свободного экономического рынка.

Если подводить итог всему изложенному материалу, то можно сделать общий вывод о том, что возникшие в эпоху становления индустриального общества социальные группы стали основной движущей силой конституционных изменений, связанных с принятием первых в мировой истории конституций и закрепления в них важнейших прав человека.

Именно процессы, связанные с индустриализацией, стали основной причиной упразднения существовавшего ранее деления общества на сословия, породив идею всеобщего равенства перед законом и принадлежности каждому человеку комплекса естественных неотъемлемых прав личности.

Способствовало данному процессу и возникновение новых социальных классов, в распространении которых были заинтересованы как владельцы средств производства, так и рабочий класс.

Можно утверждать, что от «борьбы за конституцию» в смысле самого ее существования, проходившей в период разложения абсолютизма, происходил переход к «борьбе за конституцию» с точки зрения ее смыслового наполнения, когда уже необходимость конституционного нормативного акта, закрепляющего права и свободы, не ставилось под сомнение, равно как и базовый перечень прав, и спор уже шел только о степени реализации и их иерархичности.

Формирование общественных групп, осознающих свои экономические и политические интересы, и, как следствие, необходимость законодательной и, прежде всего, конституционной их защиты привело к формированию объединений — политических партий.

Таким образом, индивидуальная свобода и права, возникающие из использования частной собственности, позволяли продвигаться как в технологическом развитии, так и в организации массового промышленного производства.

Процесс взаимодействия индустриального развития, капиталистической экономики и либеральных идей привел к формированию нового конституционного института — партийной системы, призванной защитить конституционные права различных социальных групп. В свою очередь, стремление сохранить и укрепить эту систему привело к порождению новых важных конституционных ценностей — политического плюрализма и правового плюрализма, и необходимости их защиты на конституционном уровне.

Наконец, невозможность сформировать систему политического плюрализма без широкого народного представительства привела к утверждению еще одной важнейшей конституционной ценности — права на политическое участие граждан в жизни своей страны. Характерное для идей индустриального общества отчуждение и абстрагирование способствовало формулированию конституционных принципов, таких как защита абстракции права частной собственности (а не конкретного объекта), свободы человека (а не социальной группы) и т. д. На биосоциальных концепциях, характерных для индустриальной эпохи, базируется и концепция абстрактного, вневременного существования конституционных принципов, а также роли судейского корпуса в применении их к конкретным жизненным ситуациям. Наиболее ярко этот процесс проявился в ходе формирования школы конституционного фундаментализма в США.

Таким образом, именно эпоха индустриального общества стала периодом становления комплекса конституционных личных и политических прав граждан. В этот же период происходил процесс формирования нового набора конституцион-

ных ценностей, таких как равенство всех перед законом, а также прав сторон договорных отношений независимо от социального статуса и наличия либо отсутствия связей с государственной властью.

Перечисленные позитивные социально-правовые явления и явления развития конституционализма послужили мощнейшим толчком, который в результате привел к становлению в мире либерального конституционного режима, что привело к прогрессивному развитию самого индустриального общества и поступательному позитивному развитию мировой конституционной культуры.

Список литературы:

[1] Гаджиев К. С. Либерализм: история и современность // Новая и Новейшая история. 1995. № 4. С. 16-17.

[2] Гончаров В. Н. Современные концепции общества: философский анализ // Культура. Духовность. Общество. 2015. № 16. С. 151–152.

[3] Кабылинский Б. В. Индустриальное и постиндустриальное общества: трансформация социального конфликта // Конфликтология. 2012. № 4. С. 55–56.

[4] Ладенков М. Е. Влияние технологических революций на право // Философия права. 2022. № 1(100). С. 47–48.

Spisok literatury:

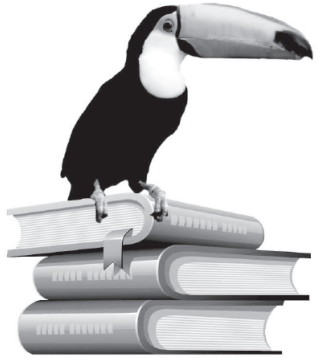
[1] Gadzhiev K. S. Liberalizm: istoriya i sovremennost' // Novaya i Novejshaya istoriya. 1995. № 4. S. 16-17.

[2] Goncharov V. N. Sovremennye koncepcii obshchestva: filosofskij analiz // Kul'tura. Duhovnost'. Obshchestvo. 2015. № 16. S. 151–152.

[3] Kabylnskij B. V. Industrial'noe i postindustrial'noe obshchestva: transformaciya social'nogo konflikta // Konfliktologiya. 2012. № 4. S. 55–56.

[4] Ladenkov M. E. Vliyanie tekhnologicheskikh revolyucij na pravo // Filosofiya prava. 2022. № 1(100). S. 47–48.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.