

ГОВЕРДОВ Александр Андреевич,
аспирант кафедры права Московского
педагогического государственного
университета (МПГУ),
e-mail: goverdovaleksander87@icloud.com

СПЕЦИФИКА И ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОЗНАВАТЕЛЯ И ОПЕРАТИВНЫХ СОТРУДНИКОВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

Аннотация. Вне зависимости от характера, масштаба и условий совершенного преступления, его раскрытие и расследование всегда будут производиться в условиях взаимодействия тех или иных правоохранительных подразделений. Дознаватель находится в постоянном взаимодействии с оперативными сотрудниками. Выделены цели данного взаимодействия:

(1) совместное планирование следственных действий; (2) совместное проведение следственных действий, (3) поддержание контакта по ходу предварительного расследования по уголовным делам. Раскрыты принципы сотрудничества дознавателя и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями. Описана правовая основа взаимодействия дознавателя с оперативными сотрудниками различных служб. Отмечается, что крайне важным правовым и регулирующим инструментом, регламентирующим взаимодействие дознавателя и оперативных сотрудников, выступают местные (локальные) нормативные правовые акты. Следует отметить, что в ситуации расследования экономического преступления головным подразделением, осуществляющим оперативное обеспечение дела, выступает ЭБиПК. Взаимодействие оперативных подразделений ЭБиПК (подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции)

с дознавателями осуществляется путем создания следственно-оперативных групп (далее – СОГ), привлечения к деятельности СОГ сотрудников оперативных подразделений; совместного обсуждения оперативно-служебных документов, представляющих результаты оперативно-розыскных мероприятий, оперативного сопровождения расследования преступлений.

Ключевые слова: экономическое преступление, оперативный сотрудник, дознаватель, следователь, взаимодействие.

GOVERDOV Alexander Andreevich,
Postgraduate student at the Department of Law of Moscow
Pedagogical State
University (MPGU)

SPECIFICITY AND PROCEDURE OF INTERACTION OF THE INVESTIGATOR AND OPERATIONAL OFFICERS ON CRIMINAL CASES ON ECONOMIC CRIMES

Annotaiton. Regardless of the nature, scale and conditions of the crime committed, its disclosure and investigation will always be carried out in the conditions of interaction of various law enforcement units. An investigating officer, for example, is in constant interaction with operational staff. The goals of such interaction are identified as follows: (1) joint planning of investigative actions; (2) joint conduct of investigative actions, (3) maintaining contact during the preliminary investigation of criminal cases. The principles of cooperation between an investigating officer and operational officers in the investigation of cases related to economic crimes are disclosed. The legal basis for the interaction of an investigating officer with operational officers of various services is described. It is noted that local (local) legal acts act as an extremely important legal and regulatory instrument regulating the interaction of an investigator and operational officers. In case of investigations of an eco-

conomic crime, the main department carrying out the operational support of the case is a state department for economic control. The interaction of this operational units with an investigating officer, as a rule, is performed by creating an investigative and operational group, involving employees of operational units in the activities of this group; joint discussions of the results of operational and investigative activities, operational support for an investigation.

Key words: *economic crime, operational officer, investigating officer, investigator, interaction*

Введение

В настоящее время

На основании п. 7 ст. 5 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, дознаватель – это должностное лицо; представитель органа дознания, правомочный либо уполномоченный начальником данного органа на реализацию мер предварительного расследования [1, с. 47]. Действия, выполняемые дознавателями в рамках предварительного расследования, производятся в порядке, зафиксированном в гл. 22, 24 – 29, 32 УПК РФ.

В силу специфики должностных обязанностей действия дознавателя всегда сопряжены с действиями представителей иных правоохранительных структур. Вне зависимости от характера, масштаба и условий совершенного преступления, его раскрытие и расследование всегда будут производиться в условиях взаимодействия тех или иных правоохранительных подразделений. Следовательно, взаимодействие с ними можно считать одной из должностных обязанностей дознавателя.

Подходы к дефиниции категории «взаимодействие» в контексте деятельности дознавателя и оперативных сотрудников

В понимании философской, правовой, психологической и социальной категории «взаимодействие» отсутствует единообразие мнений. Согласно Д. В. Галкину, рассмотревшему сотрудничество органов внутренних дел с иными должностными лицами, взаимодействие следует определять в качестве регламентированной законодателем согласованной деятельности, предполагающей применение доступных каждой из сторон взаимодействия форм, ресурсов, средств и методов борьбы с правонарушениями [2, с. 100-101]. С. А. Потапова, в попытках совместить психологический и правовой подходы в определении взаимодействия, предлагает следующую дефиницию: деятельность, реализуемая представителями различных ведомств внутренних дел и иных правоохранительных структур в рамках норм законодательства, реализуемая для достижения единых целей и основанная на кооперации сил, сотрудничестве и взаимопомощи [6, с. 442-448].

Взаимодействие, если исходить из контекста рассматриваемой нами предметной области, представляет собой совместные действия дозна-

вателя и оперативных сотрудников, выполняемые согласно законодательным положениям и требованиям подзаконных нормативных правовых актов; кроме того, совместный характер подобных действий определяется из согласования по целям, задачам, локации и времени реализации должностных обязанностей.

Дознаватель, таким образом, находится в постоянном взаимодействии с оперативными сотрудниками. Взаимодействие дознавателя не исчерпывается оперативными сотрудниками, ведь крайне важна работа дознавателей с сотрудниками других подразделений. В частности, в ситуации расследования дорожно-транспортного происшествия дознаватель вступает в контакт с сотрудниками ГИБДД, которые охраняют место происшествия, осматривают его, перемещают изъятые транспортные средства к месту стоянки, сообщают дознавателю информацию о водителях и владельцах транспортных средств, способствуют производству следственных экспериментов. Тем не менее, наиболее тесно дознаватель взаимодействует именно с оперативными сотрудниками. Целями подобного взаимодействия выступают следующие: (1) совместное планирование следственных действий; (2) совместное проведение следственных действий, (3) поддержание контакта по ходу предварительного расследования по уголовным делам [8, с. 166-167].

Важность взаимодействия дознавателя и оперативных сотрудников можно проиллюстрировать социально-правовым значением подобного взаимодействия, так как оно способствует обеспечению координации в борьбе с преступностью и объединению ресурсов государственных органов, обладающих различными возможностями и полномочиями. Взаимодействие дознавателя и оперативных сотрудников помогает сконцентрировать усилия двух подразделений в борьбе с преступлениями, а также ускорить процессы обнаружения преступления, возбуждения уголовного дела, раскрытия и предварительного расследования преступлений.

По мнению В. С. Хоршевой, актуальным является взаимодействие между представителями двух рассматриваемых нами подразделений в следующих условиях:

в случае совершения неочевидного преступления, преступления с отсутствием предполагаемых подозреваемых;

при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности;

в расследовании сложных и (или) многоэпизодных уголовных дел [8, с. 168].

Специфика расследования экономических преступлений

Экономические преступления в абсолютном большинстве случаев являются сложными и продолжительными по времени (гораздо реже они имеют единократный характер). Несмотря на колоссальное количество спорных и противоречивых аспектов в вопросах о раскрытии преступлений экономического характера, априорным можно считать тот факт, что при расследовании преступлений экономической направленности специалисты – как оперативные сотрудники, так и дознаватели – вынуждены сталкиваться со спецификой различных гражданско-правовых институтов. Совершение экономических деяний преступного характера сопряжено со множеством институтов гражданского права, поэтому специалисты, ведущие дело, должны знать о работе юридических лиц и типовых направлений их девиантной деятельности, иметь представление о договорных нормах, ценных бумагах, а также оперировать терминологией соответствующего сегмента правовой системы, что, собственно, неудивительно, ведь главными участниками подобных дел выступают предприниматели.

Расследование экономических преступлений, как правило, требует значительно большего времени и трудозатрат, нежели общеуголовных преступных деяний; известно, что материалы уголовных дел по экономическим преступлениям могут составлять тысячи страниц. Специфическими действиями, производимыми при расследовании преступлений экономической направленности, выступают обыски, выемки документов, отражающих динамику финансово-хозяйственной активности юрлица, допросы и судебные экспертизы [7, с. 209].

Принципы и проблемные аспекты взаимодействия дознавателя и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями

Как и любое иное действие правоохранительных, совместная деятельность дознавателей и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями, должна происходить в рамках следования определенных (и проистекающих как из общей логики, так и из положений уголовно-процессуального законодательства) принципов. Принципы

сотрудничества дознавателя и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями, следующие:

- 1) рациональное распределение ресурсов (корректное определение спектра полномочий и задач каждой из сторон взаимодействия);
- 2) согласованность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) независимость сотрудников оперативных подразделений и процессуальная самостоятельность дознавателя.

Р. М. Морозов и В. Н. Остапенко предлагают выделять три типа взаимодействия дознавателей и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями: (1) организационное обеспечение (предоставление мест для проведения допросов, выделение оперативных сотрудников для обеспечения безопасности проведения дознавателем процессуальных действий, введение дознавателей в оперативную обстановку и проч.); (2) информационное обеспечение; (3) оперативное обеспечение (сообщение оперативной информации или непосредственный вывод дознавателя на ее источник [5, с. 232]).

Правовым базисом взаимодействия дознавателя с оперативными сотрудниками различных служб органов внутренних дел при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями, являются следующие акты: Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации по вопросам борьбы с преступностью, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [9], Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [10], а также ведомственные, межведомственные нормативные правовые акты. В качестве примеров ведомственных нормативных правовых актов можно отметить приказ МВД России от 15 июня 2020 г. № 430 «Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»; приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Оперативно-розыскная деятельность в контексте расследования экономических преступлений подразумевает взаимодействие с разного рода подразделениями, ведь сотрудники, занятые оперативно-розыскной деятельностью, выступают важными источниками информации, а дозна-

ватель, в свою очередь, выступает реципиентом этой информации. К примеру, согласно положениям ч. 2 ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон) можно заключить, что результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть представлены в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело экономического характера, либо материалы проверки сообщения об экономическом преступлении. Результаты оперативно-розыскной деятельности по расследованию экономического преступления при этом могут быть направлены одновременно и дознавателю, и в налоговые органы (ч. 3 ст. 11 Закона). Таким образом, дознаватель выступает субъектом-потребителем результатов оперативно-розыскной деятельности.

Крайне важным правовым и регулирующим инструментом, регламентирующим взаимодействие дознавателя и оперативных сотрудников, выступают местные (локальные) нормативные правовые акты. Согласно ч. 4 ст. 11 Закона, представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу-дознавателю осуществляется на основании постановления руководителя органа ОРД, а порядок представления должен быть определен ведомственными нормативными правовыми актами. В качестве примера можно привести Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденную межведомственным приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК России от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/6 8, где в качестве потребителей результатов работы оперативных подразделений указаны такие субъекты, как орган дознания, следователь (дознаватель) и суд.

Поскольку взаимодействие оперативных сотрудников и дознавателя нередко включает в себя дополнительные звенья в лице представителей иных ведомств, нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы исследуемого нами взаимодействия, зачастую имеют межведомственный характер. К примеру, таковым является приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 721, Министерства внутренних дел № 699, Министерства по чрезвычайным ситуациям № 586, Министерства юстиции № 233, Федеральной службы безопасности № 509, Министерства экономики и развития № 658 от 15 октября 2019 г. «О внесении изменения в пункт 2.13 Положения о едином порядке регистрации уголовных

дел и учёта преступлений, утверждённого приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29.12.2005 «О едином учёте преступлений».

Порядок взаимодействия дознавателя и оперативных сотрудников также детализирован в разного рода инструкциях, к примеру в Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденной приказом ФСНП России, ФСБ России, МВД России, ФСО России, ФПС России, ГТК России, СВР России от 13 мая 1998 г. № 175/226/336/201/286/410/56, и Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд, утвержденной приказом МВД России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, Минобороны России от 17 апреля 2007 г. № 368/185/164/481/32/184/97/147.

Приведем конкретные примеры взаимодействия дознавателя и оперативных сотрудников. Реализацию такой меры, как наложение ареста на имущество и банковские счета подозреваемых, можно осуществить исключительно посредством взаимодействия дознавателя с оперативным аппаратом – только так можно будет получить данные об имуществе и вкладах подозреваемого, убедиться в обеспечении сохранности имущества [3, с. 133]. Данные меры направлены на обеспечение возмещения собственнику причиненного преступлением вреда, а также на возможную конфискацию имущества. После получения соответствующей информации орган расследования исполняет судебное решение и принимает меры к охране имущества. В данной ситуации имеет место взаимодействие информационного характера: оперативный аппарат представляет данные дознавателю.

Схожий вектор взаимодействия можно наблюдать в ситуациях проведения повторных обысков. Необходимость повторного обыска, как правило, детерминирована информацией, полученной дознавателем по результатам производства следственных действий, а также на базе данных, собранных соответствующими сотрудниками оперативных аппаратов, осуществляющих оперативное сопровождение предварительного расследования. Эффективность взаимодействия оперативного аппарата и дознавателя при определении необходимости повторного обыска нередко решает исход всего дела, ведь внезапные повторные обыски зачастую оказываются весьма резуль-

тативными, что можно объяснить уверенностью подозреваемого в малой вероятности повторного обыска.\

Взаимодействие оперативных сотрудников ЭБиПК с дознавателями

Следует отметить, что в ситуации расследования экономического преступления головным подразделением, которое осуществляет оперативное обеспечение дела, выступает ЭБиПК. Взаимодействие оперативных сотрудников ЭБиПК с дознавателями подразумевает следующие меры:

- формирование «смешанных» следственно-оперативных групп,
- привлечения к деятельности данных групп оперативных сотрудников;
- совместные дискуссии оперативно-служебных документов, представляющих результаты оперативно-розыскных мероприятий,
- оперативное сопровождение процесса расследования [11, с. 40].

Взаимодействие дознавателя и оперативных сотрудников ЭБиПК должно начинаться незамедлительно с момента начала оперативно-розыскной деятельности, т.е. непосредственно после идентификации признаков преступления. Более того согласно принципу непрерывности взаимодействие должно продолжаться с момента возбуждения уголовного дела и даже после окончания основных мероприятий оперативного и следственного характера; совместная работа заканчивается, в сущности, только в момент вынесения приговора. Тем не менее де-факто на начальном этапе расследования взаимодействие дознавателя и оперативных сотрудников является, скорее, исключением [4, с. 51]. Несмотря на это, взаимодействие на начальной фазе может быть весьма полезным, ведь благодаря этому появляется возможность получения вещественных доказательств и подтверждения состава преступления в сжатые сроки. Дело в том, что непосредственно сразу же после возбуждения уголовного дела, лица, которым грозит оказаться в числе подозреваемых, начинают скрывать следы своей деятельности или иным образом препятствовать расследованию.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам:

- 1) Дознавателю приходится взаимодействовать с представителями иных подразделений, в частности с оперативными сотрудниками. Целями подобного взаимодействия выступают: (1) совместное планирование следственных действий; (2) совместное проведение следственных действий, (3)

поддержание контакта по ходу предварительного расследования по уголовным делам.

- 2) Принципами сотрудничества дознавателя и оперативных сотрудников при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями, являются следующие: (1) рационализация распределения ресурсов, (2) согласованность и непрерывность следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; (3) независимость сотрудников оперативных подразделений; (4) процессуальная самостоятельность дознавателя.
- 3) Правовым базисом взаимодействия дознавателя с оперативными сотрудниками различных служб органов внутренних дел при расследовании дел, связанных с экономическими преступлениями, являются следующие акты: Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации по вопросам борьбы с преступностью, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты.
- 4) В ситуации расследования экономического преступления головным подразделением, которое осуществляет оперативное обеспечение дела, выступает подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБиПК). Взаимодействие оперативных сотрудников подразделений ЭБиПК с дознавателями выражено в следующих формах: создание следственно-оперативных групп (СОГ), привлечение к деятельности СОГ сотрудников оперативных подразделений; совместное обсуждение результатов оперативно-розыскных мероприятий, оперативное сопровождение расследования преступлений.

Список литературы:

- [1] Абрамов, А. М. Дознаватель как субъект уголовного судопроизводства / А. М. Абрамов, И. В. Глазунова // Вестник Российской таможенной академии. – 2010. – №3. – С. 46–51.
- [2] Галкин, Д. В. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами обеспечения финансовой безопасности страны / Д. В. Галкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С. 100–102.

[3] Жамков, А. А. К вопросу о процессуальном статусе субъектов проверки сообщений о преступлениях экономической направленности / А. А. Жамков // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №3. – С. 131–133.

[4] Кислый, О. А. Некоторые правовые аспекты взаимодействия оперативных и следственных подразделений органов внутренних дел // Образование. Наука. Научные кадры. – 2017. – № 3. – С. 51–53.

[5] Морозов, Р. М. Актуальные вопросы взаимодействия между органами предварительного расследования и оперативными подразделениями ФСИН России при расследовании мошенничеств, совершенных с использованием средств сотовой связи в условиях исправительных учреждений / Р. М. Морозов, В. Н. Остапенко // Пенитенциарная наука. – 2019. – №2. – С. 228–236.

[6] Потапова, С. А. К вопросу о понятии и сущности взаимодействия органов внутренних дел и других правоохранительных органов / С. А. Потапова // Актуальные проблемы Российского права. – 2009. – № 1. – С. 442–448.

[7] Саидов, М. Х. Основные направления взаимодействия дознавателя с иными участниками уголовного процесса / М. Х. Саидов, И. Д. Мальцагов // Закон и право. – 2022. – №1. – С. 208–213.

[8] Хоршева, В. С. О некоторых аспектах взаимодействия следователя, дознавателя с оперативными службами органов внутренних дел в ходе расследования преступлений / В. С. Хоршева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – №1 (48). – С. 166–172.

[9] Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ (последняя редакция) // Консультант. – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/. – Дата доступа: 29.06.2023.

[10] Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) // Консультант. – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/. – Дата доступа: 29.06.2023.

[11] Юрин, В. М. Формы взаимодействия в расследовании / В. М. Юрин // Законность. – 2003. – № 1. – С. 39–41.

Spisok literatury:

[1] Abramov, A. M. Doznavatel' kak sub'ekt уголовного судопроизводства / А. М. Abramov, I. V. Glazunova // Vestnik Rossijskoj tamozhennoj akademii. – 2010. – №3. – С. 46–51.

[2] Galkin, D. V. Vzaimodejstvie organov vnutrennih del s drugimi sub'ektami obespecheniya finansovoj bezopasnosti strany / D. V. Galkin // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2009. – № 6. – С. 100–102.

[3] ZHamkov, A. A. K voprosu o processual'nom statuse sub'ektov proverki soobshchenij o prestupleniyah ekonomicheskoy napravlenosti / A. A. ZHamkov // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2011. – №3. – С. 131–133.

[4] Kislyj, O. A. Nekotorye pravovye aspekty vzaimodejstviya operativnyh i sledstvennyh podrazdelenij organov vnutrennih del // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. – 2017. – № 3. – С. 51–53.

[5] Morozov, R. M. Aktual'nye voprosy vzaimodejstviya mezhdu organami predvaritel'nogo rassledovaniya i operativnymi podrazdeleniyami FSIN Rossii pri rassledovanii moshennichestv, sovershennyh s ispol'zovaniem sredstv sotovoj svyazi v usloviyah ispravitel'nyh uchrezhdenij / R. M. Morozov, V. N. Ostapenko // Penitenciarnaya nauka. – 2019. – №2. – С. 228–236.

[6] Potapova, S. A. K voprosu o ponyatii i sushchnosti vzaimodejstviya organov vnutrennih del i drugih pravoohranitel'nyh organov / S. A. Potapova // Aktual'nye problemy Rossijskogo prava. – 2009. – № 1. – С. 442–448.

[7] Saidov, M. H. Osnovnye napravleniya vzaimodejstviya doznatelya s inymi uchastnikami уголовного процесса / М. Н. Saidov, I. D. Mal'cagov // Zakon i pravo. – 2022. – №1. – С. 208–213.

[8] Horsheva, V. S. O nekotoryh aspektah vzaimodejstviya sledovatelya, doznatelya s operativnymi sluzhbami organov vnutrennih del v hode rassledovaniya prestuplenij / V. S. Horsheva // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. – 2019. – №1 (48). – С. 166–172.

[9] Federal'nyj zakon «O policii» ot 07.02.2011 N 3-FZ (poslednyaya redakciya) // Konsul'tant. – 2023 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/. – Data dostupa: 29.06.2023.

[10] Federal'nyj zakon «Ob operativno-rozysknoj deyatel'nosti» ot 12.08.1995 N 144-FZ (poslednyaya redakciya) // Konsul'tant. – 2023 [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/. – Data dostupa: 29.06.2023.

[11] YUrin, V. M. Formy vzaimodejstviya v rassledovanii / V. M. YUrin // Zakonnost'. – 2003. – № 1. – С. 39–41.

