

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.10.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-46-48

САМСОНКИНА Ольга Юрьевна,
Магистрант юридического института,
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»,
e-mail: ol.samsonkina@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ ВЫБОРОВ В РОССИИ

Аннотация. В рамках настоящего исследования проводится комплексный и всесторонний анализ избирательной системы Российской Федерации, рассматриваемой как фундаментальный элемент функционирования современного российского государства и ключевой механизм реализации народовластия. Целью работы является не только выявление актуальных теоретических и практических проблем, присущих текущему избирательному процессу, но и на основе глубокого изучения действующей нормативно-правовой базы, а также правоприменительной практики, обозначение стратегических перспектив его дальнейшего развития и последовательного совершенствования. Особое внимание уделяется потенциалу применения передовых информационно-коммуникационных технологий в процессе организации и проведения выборов. Отмечается значительное влияние таких инноваций, как дистанционное электронное голосование, использование систем распределенного реестра для обеспечения прозрачности и надежности данных, а также цифровизация процедур идентификации избирателей. Эти технологии способны существенно повысить доступность избирательных прав для граждан, гарантировать большую объективность и безопасность голосования, сократить административные издержки и укрепить доверие общества к легитимности избирательных результатов, трансформируя всю избирательную систему в целом.

Ключевые слова: законодательство, избирательная система, избирательный процесс, выборы, правовые акты, кандидаты, партии, электорат.

SAMSONKINA Olga Yurievna,
Master's student at the Law Institute,
Ogarev Moscow State University

IMPROVING THE ELECTORAL SYSTEM IN THE CONTEXT OF ENSURING THE REPRESENTATIVENESS OF ELECTIONS IN RUSSIA

Annotation. This study provides a comprehensive and comprehensive analysis of the electoral system of the Russian Federation, considered as a fundamental element of the functioning of the modern Russian state and a key mechanism for the implementation of democracy. The purpose of the work is not only to identify relevant theoretical and practical problems inherent in the current electoral process, but also based on an in-depth study of the current regulatory framework, as well as law enforcement practice, to identify strategic prospects for its further development and consistent improvement. Special attention is paid to the potential of using advanced information and communication technologies in the process of organizing and conducting elections. There is a significant impact of such innovations as remote electronic voting, the use of distributed registry systems to ensure transparency and reliability of data, as well as the digitalization of voter identification procedures. These technologies can significantly increase the accessibility of voting rights for citizens, guarantee greater objectivity and security of voting, reduce administrative costs and strengthen public confidence in the legitimacy of electoral results, transforming the entire electoral system as a whole.

Key words: legislation, electoral system, electoral process, elections, legal acts, candidates, parties, electorate.

Ключевой основой развития любого демократического государства, является становление развитой системы избирательного права, поскольку именно она регулирует порядок проведения выборов и формирования основных государственных органов. От того факта, может ли гражданин реализовывать свои избирательные права фактически и зависит общий уровень демократизации общества. За последние несколько лет избирательная система России подверглась значительным изменениям вызванным эволюционным развитием избирательного процесса и внедрением современных технологий, в частности было введено электронное голосование и обеспечена возможность реализации своих избирательных прав на дому. К сожалению, данные тенденции хоть и необходимы с точки зрения развития российской правовой системы, они вызывают ряд теоретических дискуссий и проблем.

Для начала определим, что фактически в науке избирательного права существует два подхода к определению понятия избирательная система. В узком смысле это понятие употребляется, как синоним электоральной формулы – правила распределения мест в парламенте по результатам выборов и/или определения победителей в соответствующих округах. В широком смысле избирательная система – это весь комплекс формальных и неформальных институтов (норм, правил, установлений), связанных с выборами [1].

Отметим, что на современном этапе развития избирательной системы Российской Федерации, следует отметить такую проблему, что существующие политические партии составляющие всю систему выборов, не отражают интересы граждан Российской Федерации. В России имеется определенное число оппозиционно настроенных граждан и существующие парламентские партии (ЛДПР, КПРФ, Справедливая Россия и др.) фактически отождествляются с действующими политическими элитами. Ранее, были попытки провести регистрацию новых партий, однако возникают определенные трудности с их созданием и последующим допуском кандидатов до выборов. Ряд исследователей напрямую указывают, что существующая партийная система фактически представляет собой однопартийную и согласованную законодательную группу, которая при принятии законодательных актов фактически не имеет дискуссий, что в целом негативно сказывается на всей избирательной системе. По нашему мнению, действительно, в стране должна быть политическая партия, имеющая альтернативный подход к принимаемым правовым актам, ее функционирование не будет вредить территориальной целост-

ности или суверенности нашей страны, скорее наоборот, она обеспечит реализацию основных демократических принципов.

В качестве еще одной проблемы отметим, что на данный момент сохраняется проблема стабильности действующего законодательства, фактически каждый процесс выборов так или иначе приводит к значительному изменению избирательного законодательства. По нашему мнению, такой подход с перестройкой всей системы выборов, должен происходить исключительно раз в 10 лет, поскольку к новой системе должны адаптироваться как представители избирательных комиссий, так и электорат с кандидатами и партиями. Поскольку избирательный цикл – это довольно непродолжительный период времени, ключевые изменения могут негативно сказаться на подготовке политических партий и кандидатов к предстоящим выборам.

В целом следует согласиться с позицией Н.А. Михалевой, которая отмечала, что необходимо непосредственно в содержании основного закона страны закрепить отдельную главу, посвященную избирательной системе, тем самым обеспечив стабильность федерального законодательства [2, с. 24]. Такой подход положительно скажется на избирательном процессе, сохранив стабильность правового регулирования.

Следующее, на что следует обратить внимание, является регистрация кандидата в порядке самовыдвижения. Фактически, данный институт существует для возможности выдвижения кандидата вне политических партий, тем самым обеспечивая широкую возможность реализации как активного, так и пассивного избирательного права. Однако требования к данным кандидатам довольно высокие и, если человек желает реализовать свои политические права, ему гораздо проще обратиться к системе действующих политических партий и реализоваться внутри них. В действительности, для самовыдвижения необходимо собрать обширное число подписей, правильность установления которых тщательно проверяется избирательной комиссией, также критериев по каким требованиям следует одни подписи считать, а другие отвергать – нет. По нашему мнению, необходимо снизить требования к порядку самовыдвижения и тщательнее регламентировать процедуру сбора подписей и их последующую регистрацию.

Следует выделить следующие предложения по совершенствованию избирательной системы:

1) Списки зарегистрированных избирателей и лиц подавших своих голоса как в электронном формате, так и при фактическом голосовании на участке, следует вносить в электронную среду с

публичным обнародованием тем самым повышая уровень заинтересованности граждан в процесс выборов и обеспечивая прозрачность избирательного процесса;

2) В физические урны следует внести систему автоматического подсчета голоса и отбраковки бюллетени, если электронное устройство не может его считать, он скидывает в отдельный отсек, его бюллетени уже считываются комиссией. Это обеспечит быструю скорость подсчета голосов и фактическую прозрачность порядка их регистрации и анализа избирательными комиссиями, тем самым, не допуская махинации на участке голосования. При этом вводить электронную систему с выборами кандидатов на каком-либо планшете или ином электронном устройстве внутри участка, наоборот, создаст условия для непрозрачности выборов и тем самым сделает процесс подачи голосов «закрытым». Приходя на избирательный участок, исходя из наполненности урны, гражданин должен понимать какое количество лиц уже проголосовало;

3) В сам процесс проведения выборов следует внедрить современные электронные технологии, однако данные изменения следует проводить крайне аккуратно и вводить лишь те технологии, которые не могут нарушить основополагающие принципы избирательного права. Следует обратиться к электронному голосованию, которое критикуется со стороны ряда ученых, по мнению исследователей, не каждый гражданин имеет возможность выхода в интернет и тем более обеспечен необходимым оборудованием. Сама система подсчета голосов вызывает ряд сомнений у большинства избирателей, а электронный порядок голосования порождает еще большие сомнения у граждан, поскольку совершенно неизвестно, сколько в действительности лиц проголосовало [4]. Создаются условия для злоупотребления электронной системой выборов, при дистанционном формате установить в действительности ли голосует то лицо, которое заявлено системой – невозможно. На избирательном участке проверяются документы, удостоверяющие личность, электронная система таких возможностей лишена. Однако имеется и ряд преимуществ, поскольку Российская Федерация довольно обширная страна, не каждый уголок нашей родины можно обеспечить самостоятельным избирательным участком [5].

Исходя из проведенного исследования можно заключить, что существующая избиратель-

ная система имеет ряд фундаментальных проблем требующих значительных изменений в действующее федеральное законодательство. В первую очередь, это обусловлено тем фактом, что избирательные отношения довольно узким образом урегулированы в содержании Конституции Российской Федерации, а сам избирательный процесс подвергается системным и кардинальным изменениям практически ежегодно.

Список литературы:

- [1] Голосов Г. В. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. 2001. № 4.
- [2] Михалева Н. А. Парламентские и президентские выборы в России. М.: ЮРКОМПАНИ, 2012.
- [3] Дектерев Н. Д. Актуальные проблемы развития современной избирательной системы Российской Федерации // Культура и природа политической власти: теория и практика : Сборник научных трудов / Под общей редакцией А.А. Керимова. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. С. 309-314.
- [4] Авакьян С.А. Модернизация публично-политических отношений и конституционное реформирование: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2019. N 9. С. 3 - 6.
- [5] Чашин А.Н. Дистанционное голосование: pro et contra // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. N 3. С. 16 - 17.

References:

- [1] Golosov G. V. Izmereniya rossijskich regional'nyh izbiratel'nyh sistem // Polis. 2001. № 4.
- [2] Mihaleva N. A. Parlamentskie i prezidentskie vybory v Rossii. M.: YUR-KOMPANI, 2012.
- [3] Dekterev N. D. Aktual'nye problemy razvitiya sovremennoj izbiratel'noj si-stemy Rossijskoj Federacii // Kul'tura i priroda politicheskoy vlasti: teoriya i prak-tika : Sbornik nauchnyh trudov / Pod obshchey redakciej A.A. Kerimova. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2023. S. 309-314.
- [4] Avak'yan S.A. Modernizaciya publichno-politicheskikh otnoshenij i konstitucionnoe reformirovanie: problemy i perspektivy // Konstitucionnoe i municipal'-noe pravo. 2019. N 9. S. 3 - 6.
- [5] CHashin A.N. Distancionnoe golosovanie: pro et contra // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2021. N 3. S. 16 - 17.

