

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-579-585

КВИТЧУК Маргарита Александровна,
заместитель начальника кафедры
финансового учета и контроля
Санкт-Петербургского университета МВД России,
кандидат экономических наук, доцент,
e-mail: kma005_2010@mail.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ПРЕСТУПНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Аннотация. В статье проведено исследование современного состояния преступлений экономической направленности, обоснованно применение статистического анализа. Показаны причины взаимосвязи преступлений экономической направленности с различными социальными факторами.

Ключевые слова: население, уровень жизни, динамика, преступления экономической направленности, статистика, анализ.

KVITCHUK Margarita Aleksandrovna,
Deputy Head of the Department of Financial Accounting and Control
of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

SOCIAL DETERMINANTS AND ECONOMIC CRIME

Annotation. The article presents a study of the current state of economic crimes and substantiates the use of statistical analysis. The reasons for the relationship between economic crimes and various social factors are shown.

Key words: population, standard of living, dynamics, economic crimes, statistics, analysis.

Важнейшим фактором, влияющим на состояние уровня жизни в нашей стране, является её экономика. Государство, с целью улучшения жизни населения, наряду с другими мероприятиями проводит работу, направленную на выявление и обработку информации о благосостоянии населения, его физическом и эмоциональном состоянии. Несомненно, качество жизни — это один из самых значимых элементов социального характера. Государственная Дума приняла ряд законов социальной поддержки населения так:

Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г.) «О государственной социальной помощи» предусмотрены следующие меры поддержки [1]:

- субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг для лиц с уровнем дохода ниже прожиточного минимума (устанавливается персонально для каждого региона);
- компенсации части родительской платы за посещение детского дошкольного учреждения;
- государственная социальная стипендия;

- различные выплаты родителям на детей (единовременные, ежемесячные).

Показателем уровня и качества жизни является минимальный размер оплаты труда (МРОТ). Минимальный размер оплаты труда — законодательно установленный минимум, применяемый для регулирования оплаты труда, а также для определения размеров пособий по временной нетрудоспособности.

Величина МРОТ установлена Законом от №82-ФЗ от 19 июня 2000 года «О минимальном размере оплаты труда» [2].

Минимальный размер оплаты труда применяется для:

- регулирования оплаты труда;
- определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам;
- иных целей обязательного социального страхования.

Для работника установление минимального уровня оплаты труда является некой гарантией, для работодателя — обязанностью. Поэтому действующим российским законодательством пред-

усмотрены меры в отношении работодателей, уклоняющихся от этой обязанности, несмотря на все противоречия, установление минимального размера оплаты труда позволяет увеличивать уровень доходов населения страны.

Для того чтобы оценить влияние величины МРОТ на реальные доходы населения обраца-

емся к официальной статистике по показателю «Инфляция» и проанализируем динамику роста (таблица 1). Для расчета темпа роста минимального уровня оплаты труда, было использовано максимальное значение показателя в те года, когда МРОТ пересматривался неоднократно за период.

Таблица 1. Анализ динамики роста МРОТ и уровня инфляции

№ п/п	Период	Сумма МРОТ, руб.	Темп роста МРОТ, %	Темп роста уровня инфляции, %
1	2014	5554	106,7	100,6
2	2015	5965	107,4	103,9
3	2016	6204	104,0	101,0
4	2017	9489	152,9	100,6
5	2018	11163	117,6	100,3
6	2019	11280	101,0	101,0
7	2020	12130	107,5	100,4
8	2021	12792	105,4	100,7
9	2022	15279	119,4	100,9
10	2023	16242	106,3	100,8
11	2024	19242	118,5	100,9

Динамика темпов роста МРОТ с 2014 по 2024 гг. представлена на рис. 1.

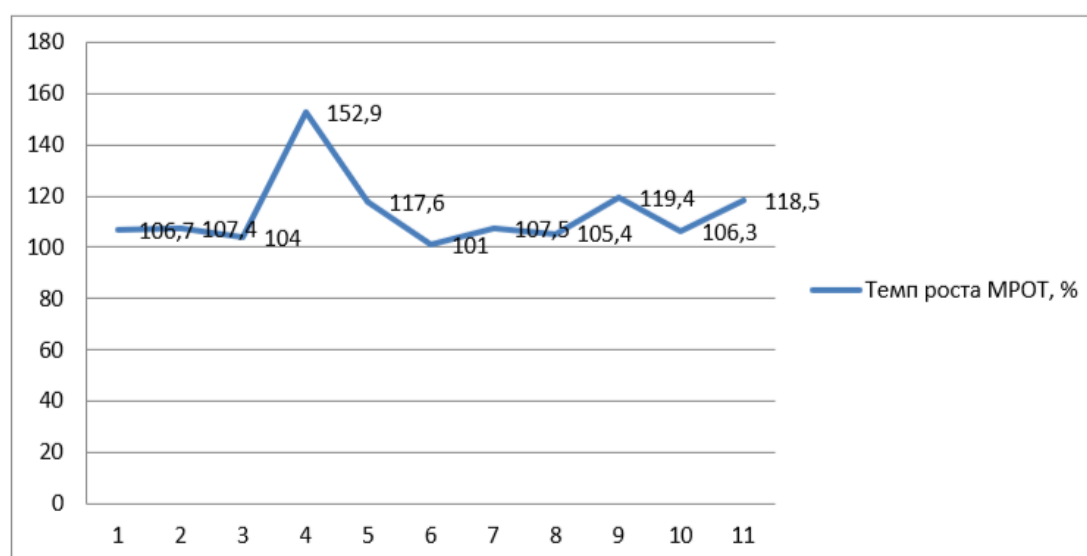


Рисунок 1. Динамика темпов роста МРОТ с 2014 по 2024 гг.

Таким образом, несмотря на рост минимального размера оплаты труда, этот рост «съедается» ростом уровня цен. Более того, если оценивать реальный уровень цен, а не статистический, то этот разрыв будет еще больше. Также любое повышение экономических показателей (пенсий, МРОТ) вызывает всплеск роста цен на все категории товаров, а в первую очередь, на товары повседневного спроса. Кроме того, следует отметить тот факт, что реальные первоочередные потребности значительно превышают величину минимального размера оплаты труда.

Для решения обозначенной проблемы мы используем методы количественного анализа, что позволяет измерить, описать, проанализировать и смоделировать изменчивость данных показателей, даже при наличии ограниченного объема данных [5, с. 119].

Проведем анализ динамики показателя среднедушевого дохода населения, рассчитав базисные, цепные и средние показатели временных рядов (таблица 2).

Таблица 2. Динамика среднедушевого дохода населения

Год	Среднедушевой денежный доход руб.	Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста
		цепной	базисный	Цепной	базисный	
2014	27 767	-	-	-	-	-
2015	30 467	109,7	109,7	9,7	9,7	277,7
2016	30 675	100,7	110,5	0,7	10,5	304,7
2017	31 367	102,3	113,0	2,3	13,0	306,8
2018	32 609	104,0	117,4	4,0	17,4	313,7
2019	35 506	108,9	127,9	8,9	27,9	326,1
2020	36 240	102,1	130,5	2,1	30,5	355,1
2021	40 304	111,2	145,2	11,2	45,2	362,4
2022	44 937	111,5	161,8	11,5	61,8	403,0
2023	46 416	103,3	167,2	3,3	67,2	449,4
Итого	356 288					
В среднем	35 628,8	118,7		6,0		

Полученные результаты свидетельствуют о том, что среднедушевые доходы населения Российской Федерации с 2014 г. по 2023 г. имеют положительную тенденцию. Максимальный прирост наблюдается в 2022 году по сравнению с 2021 и составил 11,5%, минимальный – в 2016 году по сравнению с 2015 годом (0,7%). Совокупный рост доходов населения составил 18 649 тыс. руб. или 67,2%.

Среднедушевые денежные доходы населения в среднем за 10 лет составили 35 628,8 руб., при этом ежегодный прирост, в среднем, составляет 5 404 руб. или 18,7%.

Несомненно, стоит упомянуть о таком показателе, как бедность. Это показатель, отражающий долю населения, которая имеет доходы ниже

прожиточного минимума или не имеет их вовсе. Рост занятости порождает увеличение доходов и должно обратным образом влиять на уровень бедности. В связи с этим оценим, взаимосвязаны ли эти показатели, рассчитав линейный коэффициент корреляции. Коэффициент корреляции используется для определения наличия взаимосвязи между признаками, свойствами изучаемых процессов и явлений [7, с. 57]. В качестве результативного фактора (y) примем долю населения с низкими доходами, а в качестве факторного признака (x) – уровень занятости.

Для расчета параметров коэффициента корреляции построим расчетную таблицу (таблица 3).

Таблица 3. Расчетная таблица

Год	x	y	x ²	y ²	xy
2014	65,3	11,3	4 264,09	127,69	737,89
2015	65,3	12,6	4 264,09	158,76	822,78
2016	65,7	12,7	4 316,49	161,29	834,39
2017	59,8	12,7	3 576,04	161,29	759,46
2018	59,5	12,9	3 540,25	166,41	767,55
2019	59,1	13,2	3 492,81	174,24	780,12
2020	58,6	13,5	3 433,96	182,25	791,10
2021	58,7	13,7	3 445,69	187,69	804,19
2022	58,1	13,4	3 375,61	179,56	778,54
2023	57,5	13,5	3 306,25	182,25	776,25
Итого	607,6	129,5	37 015,28	1 681,43	7 852,27

Построим корреляционное поле (рис 2).

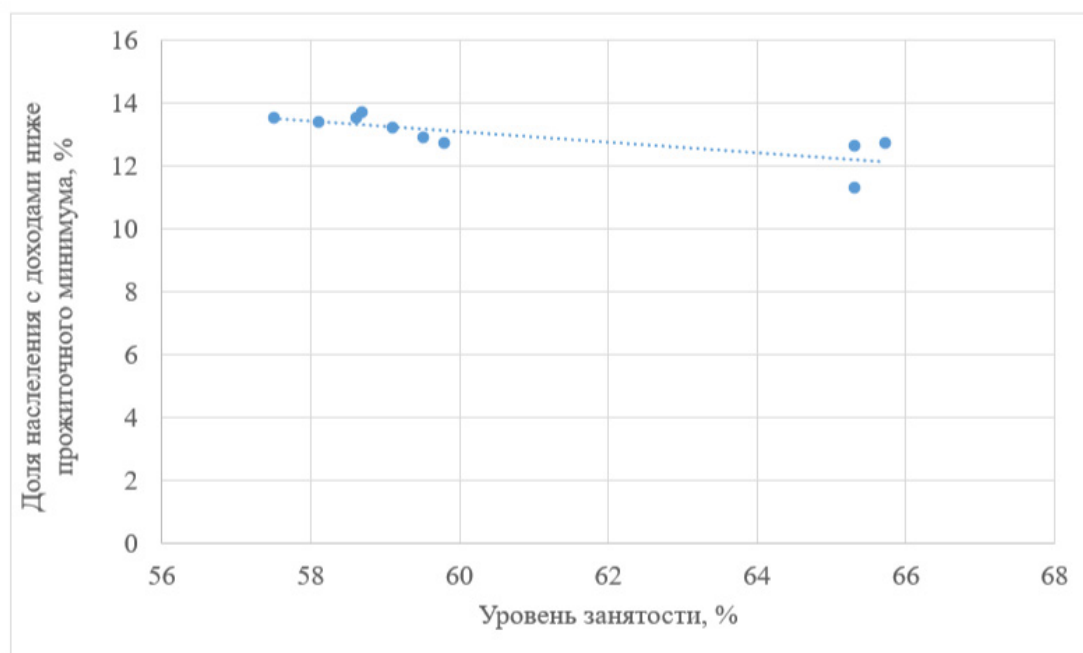


Рисунок 2. Корреляционное поле

$$r_{xy} = \frac{785,22 - 12,95 \cdot 60,76}{0,67 \cdot 3,12} = -0,78 \quad (1)$$

Полученный линейный коэффициент корреляции свидетельствует о наличии обратной сильной связи между долей населения с низкими доходами и уровнем занятости, следовательно, от повышения уровня занятости доля населения с

низкими доходами имеет тенденцию к снижению. Так как число наблюдений меньше 30, необходимо оценить достоверность вывода о сильной корреляционной связи путём вычисления критерия Стьюдента:

$$t_{\text{расч}} = \sqrt{\frac{r_{yx}^2 \cdot (n - 2)}{1 - r_{yx}^2}} > t_{\text{таб}}(\alpha; v = n - 2) \quad (2)$$

$$t_{\text{расч}} = 3,5 \quad (3)$$

$$t_{\text{таб}} = (0,05; 8) = 2,31 \quad (4)$$

$$t_{\text{расч}} > t_{\text{таб}} \quad (5)$$

Выполнение условия $t_{\text{расч}} > t_{\text{таб}}$ гарантирует достоверность вывода о сильной корреляционной связи с вероятностью $P=0,95$.

С 2021 года Правительство РФ рассчитывает прожиточный минимум как 44,2% от медианного среднедушевого дохода согласно внесенных изменений в ст.4 Федерального закона от 24.10.1997 №134 «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» [3]. «Данная методика пришла на смену морально устаревшей концепции расчета потребительской корзины, которая просуществовала более 20 лет и не смогла кардинально улучшить ситуацию по борьбе с бедностью. В новой методике законодатель делает привязку размера прожиточного минимума к показателю медианного дохода, который имеет положительный тренд за последние годы с расчетом на форсирование роста прожиточного минимума, сокращение бедности и роста уровня жизни в целом».

Законодательное закрепление прожиточного минимума очень важно, поскольку от него зависит государственная поддержка семьи, несовершеннолетних, одиноких граждан, установление пенсий, пособий, и других мер социальной поддержки.

В оценке уровня жизни населения исследование преступности в этой сфере играет важную роль. «Экономическая преступность занимает одно из наиболее важных и уязвимых мест в системе экономической безопасности нашего государства. Но при этом нельзя не сказать о постоянной модернизации форм и методов борьбы с данным явлением. Конечно, хотелось

бы, чтобы результаты были более масштабными, но сам факт того, что они есть, уже говорит о многом» [6, с. 1434].

Повышение уровня преступности и противоречия между законодательными актами может приводить к разрыву экономических и социальных связей, спаду производства, росту цен, повышению безработицы.

Экономическая преступность неразрывно связана с экономической активностью граждан и юридических лиц, а ее уровень определяется совокупностью условий, побуждающих субъектов экономических отношений к осуществлению противозаконной деятельности. Экономические преступления в современном мире рассматриваются как фактор, подрывающий национальную безопасность государства и оказывающий деструктивное влияние на его экономическую структуру.

Высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере, а также сохранение значительной доли теневой экономики, которая в большей своей части непосредственно связана с преступной деятельностью, обозначены как одни из наиболее обширных внутренних угроз экономической безопасности, обозначенных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [4].

Согласно данным о состоянии преступности экономической направленности за 2024 год, публикуемым ГИАЦ МВД России, на 1 января 2025 года она характеризуется следующими показателями [8] (таблица 4).

Таблица 4. Данные по преступлениям экономической направленности с2021 по 2023 гг.

Показатель	Число преступлений, ед.			Структура, %			2023 г. в % к 2021 г.
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	
Преступления против собственности	32627	33615	33178	27,72	30,17	31,52	101,7
Преступления в сфере экономической деятельности	40706	37713	33552	34,58	33,84	31,88	82,4
Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	1807	1758	2024	1,54	1,58	1,92	112,0
Преступления против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления	17361	16945	17854	14,75	15,21	16,96	102,8
Иные	25206	21398	18649	21,41	19,20	17,72	74,0
Всего зарегистрированных экономических преступлений	117707	111429	105257	100,0	100,0	100,0	89,4

По данным в таблице можно констатировать, что самый большой удельный вес в структуре экономических преступлений имеют преступления в сфере экономической деятельности, самый малый – преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Однако к 2023 году показатели преступлений в сфере экономической деятельности становятся практически равными, показателям по преступлениям против собственности (разница составляет лишь 0,36%).

По итогам 2023 г. наибольшим удельным весом среди рассмотренных видов преступлений экономической направленности обладают преступления в сфере экономической деятельности (31,88 %) и преступления против собственности (31,52 %).

Экономические преступления являются наиболее общими и охватывают широкий перечень статьей Уголовного Кодекса Российской Федерации, поэтому доля в 2/3 от всех преступлений экономической направленности не является чем-то экстраординарным.

Стоит отметить положительную динамику по сокращению числа преступлений в сфере экономической деятельности на 2,7% ввиду качествен-

ного улучшения межведомственного взаимодействия и обмена информацией между подразделениями ЭБиПК МВД России и ФНС России.

За последнее десятилетие установилась устойчивая тенденция по сокращению числа зарегистрированных преступлений, что говорит о вполне эффективной работе МВД России по борьбе с преступностью и ее профилактике. Однако волнообразная структура экономических преступлений в общей массе преступлений свидетельствует только о нахождении процессов по поиску эффективного решения проблем экономической преступности на начальном этапе своего развития. Прирост доли экономических преступлений последних лет также можно объяснить валовым увеличением количества преступлений, совершенных дистанционным способом или в сфере информационных технологий ввиду роста этой отрасли экономики.

Список литературы:

[1] Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О государственной социальной помощи» / СПС КонсультантПлюс. Дата обращения (25.04.2025).

[2] Федеральный закон от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» / СПС КонсультантПлюс. Дата обращения (25.04.2025).

[3] Федерального закона от 24.10.1997 №134 «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

[4] Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 15.05.2017, № 20, ст. 2902.

[5] Квитчук М. А. Исследование макроэкономических показателей экономической безопасности государства с помощью статистических методов / М. А. Квитчук // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75-2). С. 119-121.

[6] Статистические и математические методы исследования экономических преступлений в Российской Федерации / М. А. Квитчук, Л. В. Большакова, О. П. Толкачева, Н. А. Яковлева // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 6(155). – С. 1430-1434.

[7] Квитчук, М. А. Методы мониторинга масштабов теневой экономики как угрозы экономической безопасности государства: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Квитчук Маргарита Александровна. – Санкт-Петербург, 2009. – 125 с.

[8] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации [Электронный ресурс] <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/?ysclid=lp7zdh51dl931686283> Дата обращения (21.02.25).

References:

[1] Federal Law No. 17.07.1999 of 178-FZ (as amended by 24.07.2023) "On State Social Assistance" /SPS ConsultantPlus. Date of contact (25.04.2025).

[2] Federal Law of 19.06.2000 No. 82-FZ "On the Minimum Wage" /SPS ConsultantPlus. Date of contact (25.04.2025).

[3] Federal Law of 24.10.1997 No. 134 "On the Subsistence Minimum in the Russian Federation."

[4] Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 "On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030" //Collection of Legislation of the Russian Federation, 15.05.2017, No. 20, Art. 2902.

[5] Kvitchuk M. A. Study of macroeconomic indicators of economic security of the state using statistical methods/M. A. Kvitchuk//Economics and entrepreneurship. 2016. № 10-2 (75-2). S. 119-121.

[6] Statistical and mathematical methods of studying economic crimes in the Russian Federation/M. A. Kvitchuk, L. V. Bolshakova, O. P. Tolкачева, N. A. Yakovleva//Economics and Entrepreneurship. – 2023. – № 6(155). - S. 1430-1434.

[7] Kvitchuk, M. A. Methods of monitoring the scale of the shadow economy as a threat to the economic security of the state: dissertation for the degree of candidate of economic sciences/Kvitchuk Margarita Alexandrovna. - St. Petersburg, 2009. - 125 s.

[8] Brief description of the state of crime in the Russian Federation [Electronic resource] <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/?ysclid=lp7zdh51dl931686283> Date of contact (21.02.25).



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.