

ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-2-199-203

ДУБОВ Александр Вячеславович,
консультант Правового управления
префектуры Северного административного
округа города Москвы,
аспирант кафедры правового обеспечения
рыночной экономики ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» (РАНХиГС),
г. Москва, Россия,
e-mail: avduboff@yandex.ru

СЛОЖНЫЕ И СОСТАВНЫЕ ОБЪЕКТЫ (ПРОИЗВЕДЕНИЯ) В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье проводится соотношение категорий сложного объекта интеллектуальных прав и составного произведения в институте права интеллектуальной собственности. Автор анализирует законодательные нормы Гражданского кодекса Российской Федерации и различные научные позиции, определяет характерные особенности исследуемых категорий, выявляет общие признаки объектов и признаки каждого из них, отличающих их друг от друга. Целью работы является установление наиболее полного и четкого соотношения сложного и составного объекта интеллектуальных прав.

Ключевые слова: сложный объект интеллектуальных прав; составные произведения; составительство; сборники; база данных; сайт в сети Интернет.

DUBOV Alexander,
Consultant of the Legal Department of the Prefecture
of the Northern Administrative District of Moscow,
postgraduate student of the department
of legal support of market economy of the Russian
Presidential academy of national economy
and public administration (RANEPa), Moscow, Russia

COMPLEX AND COMPOSITE OBJECTS (WORKS) IN INTELLECTUAL PROPERTY LAW: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Annotation. The article provides a correlation between the categories of a complex object of intellectual property rights and a composite work at the Institute of Intellectual Property Law. The author analyzes the legislative norms of the Civil Code of the Russian Federation and various scientific positions, identifies the characteristic features of the studied categories, identifies common features of objects and features of each of them that distinguish them from each other. The purpose of the work is to establish the most complete and clear correlation between a complex and a composite object of intellectual property rights.

Key words: objects of civil relations; complex object of intellectual rights; complex thing; compilation; collections; database; website on the Internet.

В процессе научно-правового исследования сложного объекта интеллектуальных прав становится очевидной необходимость проведения четкого терминологи-

ческого разграничения данной категории с категорией составного произведения.

Важно отметить, что в законодательных нормах, изложенных в статьях части четвертой Граж-

данского кодекса Российской Федерации с определением «сложные» используется термин «объекты», а с определением «составные», в свою очередь, – понятие «произведения». Вместе с тем, ввиду относимости обеих категорий к праву интеллектуальной собственности, на наш взгляд, допустимо применять оба термина по отношению к обеим категориям.

На сегодняшний день цивилистическая наука не дает однозначного ответа на вопрос о том, как соотносятся между собой рассматриваемые понятия. Ученые-правоведы высказывают на этот счет различные точки зрения, в частности, И.В. Шостак говорит о том, что составные произведения относятся к сложным, но не все сложные являются составными [5]. Вместе с тем, ряд исследователей предпринимают попытки поиска существенных критериев для разграничения этих категорий, что, на наш взгляд, не лишено здравого смысла.

По мнению автора, для получения наиболее полного ответа на поставленный вопрос, в первую очередь, представляется целесообразным детальное исследование законодательства о составных произведениях.

Напомним, что статья 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает лишь закрытый перечень сложных объектов интеллектуальных прав, среди которых: кинофильм, иное аудиовизуальное произведение, театрально-зрелищное представление, мультимедийный продукт, база данных. В законе не упоминается ни процесс создания таких объектов, ни их характерные признаки.

Нормы о составном произведении закреплены в статье 1260 Гражданского кодекса Российской Федерации «Переводы, иные производные произведения. Составные произведения» и, несмотря на отсутствие в них законодательного определения составного произведения, являются более обширными.

В первую очередь, на наш взгляд, важно обратить внимание на расположение данной статьи в части четвертой Гражданского кодекса: она включена в состав главы 70 «Авторское право». Данный факт позволяет сделать вывод о том, что законодатель изначально относит составные произведения исключительно к подынституту авторского права, к объектам авторских прав.

В законе также закреплён перечень составных произведений, однако, в отличие от перечня сложных объектов, он является открытым. Так, к составным произведениям, согласно Гражданскому кодексу, относятся сборники, антологии, интернет-сайты, атласы, базы данных и другие подобные произведения.

Согласно положениям названной статьи, процесс создания составного произведения именуется составительством. Данный процесс заключается в подборе и расположении существующих, созданных ранее в качестве самостоятельных объектов интеллектуальных прав материалов.

Законодатель в рассматриваемой норме делает акцент также на том, что именно на составительство как таковое, то есть на осуществленные подбор или расположение материалов, принадлежат авторские права составителю сборника и автору иного составного произведения.

Не менее важным, с нашей точки зрения, является положение о том, что авторские права составителя и иного автора составного произведения охраняются как права на самостоятельные объекты авторских прав независимо от охраны прав авторов произведений, на которых основано составное произведение.

Такая формулировка, по мнению автора, говорит о том, что составные произведения косвенно признаются законодателем самостоятельным охраняемым результатом интеллектуальной деятельности, хотя и не содержатся в закрытом перечне статьи 1225 Гражданского кодекса в качестве отдельного вида.

Вместе с тем, ряд поименованных в законе видов составных произведений, включающих сборники, антологии и атласы, равно как и энциклопедии, несомненно, можно отнести к такому виду охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, как произведения науки, литературы и искусства, что позволяет признать такое «невключение» составных произведений в статью 1225 отчасти незначительным.

Определение характеристики составного произведения кроется в самом наименовании данного термина и, как следствие, в наименовании процесса создания таких произведений.

Законодатель, говоря о составительстве, в соответствующих нормах использует такие синонимы как подбор и расположение. Действительно, буквально толкуя рассматриваемый термин, следует прийти к выводу, что речь идет о сборе той или иной информации, того или иного материала в единый объект, своего рода «кодификации». По мнению автора, целесообразно предположить, что составным произведениям присущ признак однородности его элементов. Данный тезис наиболее успешно подтверждается конкретными примерами. Так, например, антология представляет собой сборник художественных литературных произведений, как правило, небольшого объема. Атлас, в свою очередь, является сборником географических карт и таблиц. Энциклопедия же –

справочное пособие по тем или иным отраслям знания. Само слово «сборник», как видно из определений выше, в принципе является наиболее общим, показывающим, что процесс создания такого объекта заключается в сборе, собирании, составительстве.

Таким образом, на наш взгляд, целесообразно считать доказанным, что все названные виды составных произведений обладают признаком однородности их элементов.

Подводя итог вышесказанному, а также обращаясь к позиции отечественного цивилиста В.А. Дозорцева, сделаем вывод о том, что элементами составного произведения, в отличие от сложного, являются преимущественно «однородные» произведения, а задача автора составного произведения состоит исключительно в так называемой «кодификации» объектов права интеллектуальной собственности, а не создании качественного нового, комплексного произведения, воспринимающегося как абсолютно самостоятельный объект, элементы которого, в свою очередь, всегда неоднородны (либретто или сценарий, музыкальные или литературные произведения, художественные произведения и прочие различные результаты интеллектуальной деятельности, используемые в комплексе).

Данной точки зрения придерживается К.А. Барышникова, чья позиция заключается в том, что именно понятие «разнородное творчество» является ключом к пониманию природы такого результата интеллектуальной деятельности, как сложный объект [1, С. 38].

Таким образом, становится очевидной разница между понятиями «сложный объект» и «составной объект», а также подтверждается определяющий признак категории сложного произведения – неоднородность элементов, каждый из которых является произведением музыкального, литературного, хореографического и других видов творчества.

Кроме того, из вышесказанного вытекает и другой вывод, который также следует причислить к критериям разграничения категорий составных и сложных произведений: в сложных произведениях права возникают в отношении всей совокупности используемых объектов интеллектуальной собственности и составляющих единое целое, в отношении нового единого произведения, а в составных – только в отношении расположения таких объектов в пределах произведения, поскольку изменение расположения элементов составного произведения внутри того или иного сборника повлечет за собой создание нового составного объекта.

Сборники, антологии, атласы и энциклопедии, с нашей точки зрения, являются наиболее понятными и не требующими дополнительных рассуждений продуктами составительства, чего нельзя сказать о базе данных и сайте в сети Интернет.

База данных представляет собой объект, который также содержится в закрытом перечне сложных объектов, и единственный из этого перечня поименован в качестве самостоятельного охраняемого результата интеллектуальной деятельности. Более того, именно положения о составных произведениях, а именно статья 1260 Гражданского кодекса, дают законодательное определение базы данных.

На основании закона, базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

При детальном анализе и сравнении норм Гражданского кодекса о составных произведениях и сложных объектах возникает вполне логичный вопрос: вышеописанный факт является коллизией внутри одного закона, или же базу данных можно признать видом как сложных, так и составных произведений? Если верно последнее, то во всех ли случаях?

Ответ на данный вопрос с разъяснениями дается автором в статье об особенностях правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав – представляется возможным существование как базы данных, соответствующей признакам составного произведения, так и базы данных, относящейся к сложным объектам [4].

Вместе с тем, целесообразно допустить, что база данных, являющаяся сложным объектом, может включать в себя составное произведение в случае, если помимо оригинальных творческих элементов, будет содержать и разного рода сборники.

Безусловно, широкое распространение положений о базе данных в различных нормах части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в своё время было вызвано необходимостью законодательной трансформации вследствие трансформации общества, однако, ошибочно делать вывод о том, что такое распространение носило избыточный характер, как может показаться на первый взгляд. С целью наиболее полного понимания юридической сущности данного объекта представляется важным допол-

нить существующие нормы условиями, при которых база данных может относиться к той или иной категории. Вероятно, обосновано формирование отдельной нормы о базе данных как весьма специфическом объекте интеллектуальных прав.

Ещё одним из поименованных в законе видов составных произведений является интернет-сайт.

Законодательное определение понятия сайта в сети Интернет закреплено в статье 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Согласно норме, сайт в сети «Интернет» – это совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет».

Данное определение целесообразно рассматривать, разделив его на две части. Вторая часть определения интернет-сайта говорит нам о том, каким образом пользователь может получить доступ к материалам – это, несомненно, является важным аспектом, но в рамках настоящего исследования весьма незначительно. Первая же часть раскрывает сущность объекта: сайт в сети «Интернет» представляет собой некоторое количество программ для ЭВМ, функционирующих в совокупности, а также «иную информацию», которую, что логично, можно найти и обработать с помощью этих программ для ЭВМ.

Так, программа для ЭВМ является отдельным самостоятельным объектом авторского права и самостоятельно не входит в состав составных произведений. В свою очередь, «информация, которую можно найти и обработать с помощью программ для ЭВМ» является не чем иным, как базой данных, что подтверждается ранее представленным законодательным определением этого объекта.

Таким образом, на наш взгляд, законодатель, закрепляя интернет-сайт в качестве примера составного произведения, подразумевал не что иное, как базу данных, размещенную на сайте в сети Интернет.

Продолжая проведение соотношения между категориями сложных и составных произведений, обратимся к постатейному комментарию к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации С.П. Гришаева, опубликованному в 2022 году.

Помимо прочего, комментируя пункт 2 статьи 1260 Гражданского кодекса, автор обращает внимание, что авторское право у составителя воз-

никает и в том случае, если входящие в сборник или в базу данных иные материалы не охраняются авторским правом (например, сборник частушек) [2]. Действительно, исследуемая норма не устанавливает обязательность наличия правовой охраны элемента в качестве необходимо условия для вхождения в состав составного произведения.

Следовательно, на наш взгляд, целесообразно определить еще один признак, отличающий сложные объекты от составных. Согласно статье 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также позициям автора и различных исследователей, элементы сложного объекта интеллектуальных прав в момент вхождения в его состав являются охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности, в то время как для элементов составного произведения такое условие не установлено в качестве обязательного.

Вместе с тем, представляется немаловажным обозначить критерии сходства рассматриваемых категорий.

Во-первых, и сложные, и составные объекты состоят из элементов, которые представляют собой сами собой самостоятельные объекты права интеллектуальной собственности (в случае со сложными объектами, на наш взгляд, – всегда, в случае с составными – в большинстве своем).

Во-вторых, примеры обеих категорий представляют собой комплексный объект, рассматриваемый как самостоятельный охраняемый результат интеллектуальной деятельности (составное произведение – закреплено на законодательном уровне и не оспаривается, сложный объект – законом не установлено, является таковым, по мнению ряда исследователей, в том числе, автора).

В-третьих, авторы элементов, входящих в состав как сложных, так и составных произведений, вправе использовать свое произведение независимо от составного произведения, если иное не предусмотрено договором с создателем составного произведения или сложного объекта, что закреплено как в статье 1240, так и в статье 1260 Гражданского кодекса.

Подводя итог сравнительному исследованию, попытке провести четкое терминологическое разграничение категорий сложного объекта и составного произведения в праве интеллектуальной собственности, целесообразно заключить, что рассматриваемые понятия представляют собой самостоятельные, предусмотренные гражданским законодательством и исследуемые цивилистической наукой категории, которые, хоть и обладают некоторыми схожими характеристиками, отличаются друг от друга выявленными характерными критериями каждой из категорий.

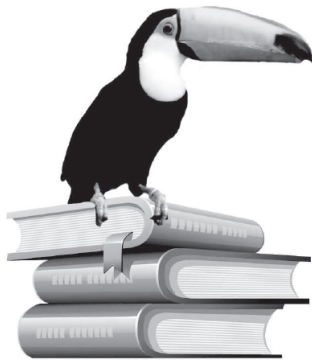
Список литературы:

- [1] Барышникова К.А. Интеллектуальные права на объекты хореографического искусства: учебное пособие. СПб.: Лань: Планета музыки, 2023. С. 38.
- [2] Гришаев С.П. «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий». Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2022 // СПС КонсультантПлюс.
- [3] Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей. М.: Статут, 2003. С. 146-147.
- [4] Дубов А.В. Особенности правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Сентябрь 2023. Вып. 3 (41). С. 127-133.
- [5] Шостак И.В. Проблемы правового регулирования составных произведений в РФ // ИС. Авторское право и смежные права. 2019. № 1. С. 13-22.

Spisok literatury:

- [1] Baryshnikova K.A. Intellektual'nye prava na ob»ekty horeograficheskogo iskusstva: uchebnoe posobie. SPb.: Lan': Planeta muzyki, 2023. S. 38.
- [2] Grishaev S.P. «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' chetvertaya. Postatejnyj komentarij». Podgotovlen dlya sistemy Konsul'tantPlyus, 2022 // SPS Konsul'tantPlyus.
- [3] Dozorcev V.A. Intellektual'nye prava: Poniatie. Sistema. Zadachi kodifikacii. Sbornik statej. M.: Statut, 2003. S. 146-147.
- [4] Dubov A.V. Osobennosti pravovoj prirody slozhnogo ob»ekta intellektual'nyh prav // ZHurnal Suda po intellektual'nym pravam. Sentyabr' 2023. Vyp. 3 (41). S. 127-133.
- [5] SHostak I.V. Problemy pravovogo regulirovaniya sostavnyh proizvedenij v RF // IS. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. 2019. № 1. S. 13-22.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.