



DOI: 10.24412/2076-1503-2025-1-210-214

ХАРЛАМЕНКОВ Игорь Владимирович,
ФАУ «ЦАГИ»,
e-mail: igor-kharlamenkov@yandex.ru

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПРИМЕНЕНИЮ И ТОЛКОВАНИЮ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЕМ НОРМ КОАП РФ ПО ДЕЛАМ ОТНЕСЕННЫМ К КОМПЕТЕНЦИИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: ВАЖНОСТЬ ПРАВООПОНИМАНИЯ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Интеграция Российской Федерации в правовую систему Евразийского экономического союза привела к закономерному формированию в отечественной право-регулирующей системе ряда специфических правил правоприменительной деятельности государственных органов и судов при рассмотрении и разрешении дел, отнесенных к компетенциям таможенных органов. Функциональная деятельность таможенных органов по защите экономических интересов России и выстраивание правового регулирующего механизма вызвала определенные препятствия и сложности в вопросах правовой квалификации по делам отнесенным к компетенции таможенных органов.

Авторы настоящего исследования предлагают с позиций системного подхода обозреть основные этапы и проблемы, возникающие при применении и толковании правоприменительными органами норм 16 Главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотреть основные нормативные – правовые акты ФТС РФ, направленные на системное изложение в теоретическом ключе вопросов возникающих в ходе правоприменительной и правореализационной деятельности субъектов наделенных полномочиями применять право.

Выводы, сделанные в работе, позволят привлечь внимание всех заинтересованных лиц к проблеме познания вопросов применения и толкования норм КоАП РФ по делам отнесенным к компетенции таможенных органов.

Ключевые слова: административно–правовые нормы, стадия пересмотра в административном процессе, дела о нарушении таможенных правил, правоприменение, судебная практика, тенденции развития правоприменительной практики.

KHARLAMPENKOV Igor Vladimirovich,
TsAGI FAA

A SYSTEMATIC APPROACH TO THE APPLICATION AND INTERPRETATION BY A LAW ENFORCEMENT OFFICER OF THE NORMS OF THE ADMINISTRATIVE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN CASES REFERRED TO THE COMPETENCE OF CUSTOMS AUTHORITIES: THE IMPORTANCE OF LEGAL UNDERSTANDING IN PRACTICE

Annotation. The integration of the Russian Federation into the legal system of the Eurasian Economic Union has led to the natural formation in the domestic legal regulatory system of a number of specific rules for the law enforcement activities of government agencies and courts in the consideration and resolution of cases attributed to the competence of customs authorities. The functional activities of the customs authorities to protect the economic interests of Russia and the establishment of a legal regulatory mechanism have caused certain obstacles and difficulties in matters of legal qualification in cases falling within the competence of the customs authorities. The authors of this study propose, from the standpoint of a systematic approach, to review the main stages and

problems that arise in the application and interpretation by law enforcement agencies of the norms of Chapter 16 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation, to consider the main regulatory legal acts of the Federal Customs Service of the Russian Federation aimed at a systematic presentation in a theoretical way of issues arising in the course of law enforcement and law enforcement activities of entities authorized to apply the law. The conclusions drawn in the work will make it possible to draw the attention of all interested parties to the problem of understanding the issues of application and interpretation of the norms of the Administrative Code of the Russian Federation in cases referred to the competence of customs authorities.

Key words: *administrative and legal norms, the stage of revision in the administrative process, cases of violation of customs regulations, law enforcement, judicial practice, trends in the development of law enforcement practice.*

На сегодняшний день системообразующая роль и место таможенных органов в осуществлении своей деятельности по привлечению лиц к административной ответственности за нарушение таможенных правил каждодневно систематически растет на фоне межгосударственной интеграции процессов «островизации» государств и объединения их в техноэкономические блоки. Создание и функционирование Евразийского экономического союза подразумевает укрепление экономик стран-участниц и сближение друг с другом в целях модернизации и повышения их конкурентоспособности на мировых производственных рынках. Согласимся с позицией Наумовой Е.Н.: «Достижение указанных целей возможно исключительно в условиях соблюдения законности перемещения товаров через таможенную границу со стороны участников внешнеэкономической деятельности и осуществление эффективного таможенного контроля со стороны таможенных органов [1]».

В связи с этим, надлежащая правовая квалификация деяний, за которые предусмотрена административная ответственность, приобретает особенно важное значение.

Методологическая функция и главное смысловое назначение стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил заключается в реальной, а не формально-закрепленной возможности лица защитить свои интересы и права, заинтересованное лицо в случае несогласия с принятым решением в силу нарушения закона или принципов права, самой процедуры принятия постановления имеет возможность обращения в судебные органы за защитой и объективным разбирательством в соответствии с КоАП РФ.

В качестве иллюстрации практической необходимости определения права как социального регулятора, представляющего собой, находящиеся в системной связи юридические нормы, важности системного подхода в правоприменении норм КоАП РФ по делам отнесенным к компетенциям таможенных органов, а также в выявлении главной особенности всех систем заключающийся

в том, что в процессе аналитического исследования конкретной системы ее существенные свойства исчезают и смогут проявиться лишь в результате запуска данной системы в работу, предлагается изложения ряда нормативных документов ФТС РФ и их трактовка в правоприменительной судебной практике.

Системообразующим нормативным-правовым документом ФТС РФ определяющим сущность и место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил является Письмо ГТК России от 19.11.2002 № 01-06/45582 «О пересмотре постановлений в порядке контроля» (О пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях) в котором акцентируется внимание на необходимости установления межведомственного взаимодействия «с целью обеспечения законности при привлечении к административной ответственности таможенными органами необходимо наладить взаимодействие с органами прокуратуры, правомочными в соответствии со статьей 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приносить протесты на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях [2]». В данном нормативном акте с целью систематизации, контроля за законностью вынесенных решений и учета работы таможенных органов указывается порядок систематизации принесенных протестов на постановления таможенных органов и их хранение в делах об административных правонарушениях и номенклатурных делах.

На особое место стадии пересмотра постановлений и решений по делам о нарушении таможенных правил в системе административного процесса неоднократно в своих решениях указывал Верховный Суд Российской Федерации, в частности в Постановлении административной коллегии ВС РФ от 10 мая 2016 года по делу № 30-АД 16-3 где предметом обжалования выступали вынесенные судебные акты в отношении Батдыева Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.4

КоАП РФ, судебная коллегия отменяя все судебные акты нижестоящих судов и направляя дело на новое рассмотрение, помимо прочего указала «исходя из положений статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 января 1950 года) произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Следующим документом где системное понимание теоретических и практических аспектов правоприменительной деятельности находится в необходимом регулирующем балансе является: *Информация ФТС России от 25 ноября 2021 г. «Административные правонарушения в области таможенного дела. Обзор правоприменительной практики»*, в данном нормативном-правовом акте на основе а анализе практики, ставятся вопросы теоретического характера, возникшие в результате правореализационной деятельности должностных лиц, среди прочих:

1. Является ли непредоставление идентификационного решения ФСТЭК нарушением запретов и ограничений с последующей административной ответственностью?

2. Может ли таможенный представитель быть привлечён к административной ответственности по ст. 16.3? В том числе, когда он отвечает за классификацию и нетарифное регулирование в рамках договора?

3. Как обстоят дела с правоприменительной практикой по статьям 6.33, 7.12 и 14.10 КоАП РФ в области международных почтовых отправлений (далее – МПО)?

Еще один нормативный правовой акт вызывающий интерес: *О направлении обзора правоохранительной деятельности за 2023 год: письмо ФТС России от 27.02.2024 №18-19/11061*. В разделе 2 данного нормативного акта собрана статистика и показатели деятельности таможенных органов по линии административного производства.

Показатели правоохранительной деятельности таможенных органов по линии административного производства:

За 2023 год таможенными органами возбуждено 156 104 дела об административных правонарушениях (далее – АП). Из общего количества дел, возбужденных за 2023 год, 45,7% (71 325 дел) приходится на юридических лиц, 32% (49 817

дел) – на физических лиц, 13,1% (20 501 дело) – на должностных лиц, 9,1% (14 224 дела) – на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и 0,1% (237 дел) – на неустановленных лиц. Наибольшее количество дел об АП возбуждено в связи с нарушениями, предусмотренными главой 16 КоАП РФ – 92 481. Из них по контрабандообразующим составам (статьи 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 КоАП РФ) – 66 443 дела об АП (42,5% от общего количества возбужденных дел). Возбуждено 63 623 дела об АП, не связанных с нарушениями таможенных правил (другие составы). Из них за непредставление или несвоевременное представление в таможенный орган статистической формы учета перемещения товаров (статья 19.7.13 КоАП РФ) возбуждено 46 652 дела (29,8%), за нарушения валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования (статья 15.25 КоАП РФ) возбуждено 10 324 дела (6,6%). Предметами АП в 2023 году чаще всего являлись валюта, алкогольная продукция, табачные изделия, продукция растительного происхождения, легковые автомобили, а также древесина и изделия из нее. По результатам рассмотрения дел об АП (в том числе возбужденных в предыдущих периодах) вступило в законную силу 155 808 постановлений о назначении административных наказаний по делам об АП, из них должностными лицами таможенных органов назначены наказания по 135 856 делам об АП, судом или уполномоченным органом – по 19 952 делам об АП. Взыскано административных штрафов на сумму 2,3 млрд. руб. В уполномоченные органы передано имущество общей стоимостью 4,19 млрд. руб.

Статистическая информация по аналогичным показателям за 2024 год (1 квартал) изложена в нормативном акте: *О направлении обзора правоохранительной деятельности за первое полугодие 2024 года: письмо ФТС России от 29.08.2024 №18-19/53890*.

Системный подход и важность теоретической платформы правопонимания и его влияние на применение и толкование правоприменителем норм КоАП РФ по делам отнесенным к компетенции таможенных органов демонстрирует и Конституционный Суд России, в частности в КС РФ в Определении № 2607-О подтвердил возможность признания недеklarирования (недостовверного декларирования) денежных средств и денежных инструментов малозначительным административным правонарушением. Тем самым КС согласился с возможностью освобождения гражданина от административной ответственности с устным замечанием. Связанность данного Определения со ст.2.9 КоАП РФ (малозначительность)

и выражает системное применение нормы общей части к конкретно специфической области правоотношений, в данном случае к правонарушениям в сфере таможенного законодательства.

Желание правоприменительного органа повышать теоретико-правовой уровень в практической деятельности в последние несколько лет приобретает заметную тенденцию на уровне законодательного регулирования. В частности, исследовательский интерес вызывает Письмо ФТС РФ от 13.09.2023 № 15-12/53005 «О направлении информации» подготовленное правовым управлением ФТС РФ, и направленное начальникам региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России. Правовое управление направляет для использования в работе письмо ЗАО «Консультант Плюс» от 23 августа 2023 г. № 213/2023 об осуществлении поставок, оказании услуг по адаптации и сопровождению экземпляров справочных правовых систем Консультант Плюс в 2024 году.

Системное толкование норм права в практической деятельности органов ФТС РФ в частности отражено в <Письме> ФТС России от 15.08.2018 № 01-11/50898 «О возбуждении дел об административных правонарушениях в связи с несоблюдением мер технического регулирования»: «... При этом необходимо учитывать, что для цели квалификации совершенного правонарушения по указанным статьям КоАП РФ недостаточно одного лишь несоответствия между маркировкой на товаре и сведениями, указанными в документе об оценке соответствия (в том числе отсутствие перевода маркировки на русский язык, наличие опечаток, ошибок, несоответствие формы маркировки). Помимо маркировки, необходимо исследовать товаросопроводительные документы, техническую документацию и другие документы, относящиеся к ввезенному товару, в совокупности. Если результаты таможенного досмотра подтверждают идентичность сведений о товаре, указанных в декларации на товары, товаротранспортных, товаросопроводительных документах и иных документах, указанных в статье 108 ТК ЕАЭС, документах, полученных в рамках таможенного контроля, документу об оценке соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, последний недействительным (относящимся к другим товарам) не может быть признан.»

Таким образом, системный характер некоторых нормативных-правовых актов органов ФТС РФ и их толкование судебной системой при взаимодействии создают предпосылки необходимости применения нормативного, прикладного подхода к пониманию права. То, что отечественные правоприменители не в полной мере понимают содержательную сторону права, проявляющуюся в систем-

ной взаимосвязи правовых норм (правил поведения), довольно часто приводит на практике к некоторой «растерянности» (в том числе, судей) в тех случаях, когда те или иные отношения, требующие правового осмысления, не имеют доскональной (скрупулезной) юридической регламентации. Суд должен оценить норму права, подлежащую применению, с точки зрения места, занимаемого ею в праве, а также с точки зрения ее соответствия праву как системе юридических норм [3].

Осознание необходимости выработки прикладного значения понимания права, на практике, позволяет применять единый для всех правоприменителей (в первую очередь судей) метод правового анализа, заключающийся в единстве подхода к восприятию права как системы юридических норм, формируя единообразие юридической практики, становясь важнейшим фактором, в предотвращении правоприменительного произвола.

Для юриспруденции в целом и для теории государства и права в частности характерна усредненность знаний и стремление в перманентном поддержании науки в шаблонном, а значит, более редуцированном, удобном и систематизированном виде [4].

Желание некоторых ученых, правоведов и теоретиков права проводить исследования в упорядоченной методологически-выверенной модели, опровергая абстракции и «с виду сомнительные, околонуточные теории» приводит к игнорированию альтернатив, нередко возникающих на практике, но малоизученных/ вовсе неизученных в теории. Некоторые из таких альтернатив – «черные лебеди» в правовой системе, «антихрупкость правовой системы» и «правовая энтропия» - новые явления в правовой действительности, активно влияющие и изменяющие эту действительности. По мнению А.Ю. Горашко игнорирование учеными новых явлений, возникающих в ходе реализации права и функционировании правовой системы, отказ в их научном изучении – «формирует препятствие для возникновения «счастливых случайностей» в праве, важных открытий, появления краеугольных теорий [4]».

Важность использования органами ФТС РФ и судами в практической деятельности современных прикладных теоретических разработок в области правопонимания, позволит сформировать положительную тенденцию единообразного применения норм КоАП РФ по делам отнесенным к компетенции таможенных органов, унифицирует судебную практику и позволит на практическом уровне реализовать декларируемые в нормативных-правовых актах принципы и правила, указывая в статистической отчетности на показатели качества рассмотренных дел отнесенных к компетенции таможенных органов, а не их количество.

Список литературы:

[1] Наумова, Е. Н. Актуальные проблемы правовой квалификации административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов Российской Федерации / Е. Н. Наумова. // Молодой ученый. — 2019. — № 1 (239). — С. 112-115. — URL: <https://moluch.ru/archive/239/55357/> (дата обращения: 26.12.2024).

[2] Письмо ГТК России от 19.11.2002 № 01-06/45582 «О пересмотре постановлений в порядке контроля».

[3] Аверин А.В. Правопонимание и юридическая практика // Ленинградский юридический журнал, 2008. С.23.

[4] Гарашко А.Ю. «Черные лебеди» в праве или о методологических заблуждениях правовой науки // Журнал «Юридическое образование и наука» № 5. 2017. С.45.

Spisok literatury:

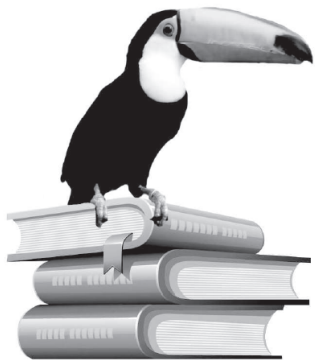
[1] Naumova, E. N. Aktual'nye problemy pravovoj kvalifikacii administrativnyh pravonarushenij, otnesennyh k kompetencii tamozhennyh organov Rossijskoj Federacii / E. N. Naumova. // Molodoj uchenyj. — 2019. — № 1 (239). — S. 112-115. — URL: <https://moluch.ru/archive/239/55357/> (data obrashcheniya: 26.12.2024).

[2] Pis'mo GTK Rossii ot 19.11.2002 № 01-06/45582 «O peresmotre postanovlenij v poryadke kontrolya».

[3] Averin A.V. Pravoponimanie i yuridicheskaya praktika // Leningradskij yuridicheskij zhurnal, 2008. S.23.

[4] Garashko A.YU. «CHernye lebedi» v prave ili o metodologicheskikh zabluzhdeniyah pravovoj nauki // ZHurnal «YUridicheskoe obrazovanie i nauka» № 5. 2017. S.45.





ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.