



Дата поступления рукописи в редакцию: 23.01.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-1-538-542

ГРАЧЁВА Ольга Алексеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
e-mail: letsik91@mail.ru

АВДОНИНА Татьяна Михайловна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии,
Саратовская государственная юридическая академия,
e-mail: avdonina-t@bk.ru

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАСИЛИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье исследуются проблемы реализации прокурорского надзора в сфере предупреждения насилия в образовательной среде, включая физическое насилие, буллинг и кибербуллинг. Анализируются нормативно-правовые основы, организационные и методические аспекты деятельности органов прокуратуры, выявляются ключевые проблемы межведомственного взаимодействия и профилактической работы в школах, формулируются предложения по совершенствованию надзорной и координационной функции прокуратуры.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, несовершеннолетние, насилие в школе, буллинг, кибербуллинг, профилактика, образовательная среда.

GRACHEVA Olga Alekseevna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Prosecutorial
Supervision and Criminology,
Saratov State Law Academy

AVDONINA Tatyana Mikhailovna,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Prosecutorial Supervision and Criminology,
Saratov State Law Academy

THE ROLE OF PROSECUTORIAL AUTHORITIES IN COUNTERING VIOLENCE IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Annotation. The article examines the problems of implementing prosecutorial supervision in the field of preventing violence in the educational environment, including physical violence, bullying, and cyberbullying. The article analyzes the legal and regulatory framework, organizational and methodological aspects of the activities of the prosecutor's office, identifies key issues of interagency cooperation and preventive work in schools, and formulates proposals for improving the supervisory and coordinating functions of the prosecutor's office.

Key words: prosecutor's office, prosecutorial supervision, minors, school violence, bullying, cyberbullying, prevention, educational environment.

За последние годы проблема насилия в школах России приобрела особую остроту в связи с резонансными инцидентами, ростом проявлений агрессии и распространением кибербуллинга среди обучающихся. Генеральная прокуратура РФ констатирует случаи замалчивания фактов травли и преступлений в отношении детей со стороны педагогов и администрации образовательных организаций, что ведёт к запоздалому реагированию и усугублению последствий. В этих условиях прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и обеспечением безопасной образовательной среды приобретает характер самостоятельного и приоритетного направления деятельности органов прокуратуры [1].

Правовую базу деятельности органов прокуратуры в рассматриваемой сфере составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» и законодательство об образовании. Приказ Генерального прокурора РФ от 13 декабря 2021 года «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» № 744 [9] возлагает на прокуроров обязанность обеспечивать реальное исполнение норм, направленных на защиту детей от всех форм физического и психического насилия, в том числе в образовательных организациях на постоянной и действенной основе, проводя периодические проверки, поскольку несовершеннолетние не всегда могут самостоятельно обратиться за защитой своих прав и законных интересов в силу своего статуса.

Важное значение имеют недавние изменения, внесенные в Закон об образовании, направленные на защиту педагогов и обучающихся от насилия и оскорблений, а также разработки Минпросвещения России и Госдумы РФ по специальным антибуллинговым механизмам внутри школ [2].

Прокуратура РФ осуществляет надзор за соблюдением образовательными организациями требований законодательства об обеспечении безопасных условий обучения, защите достоинства личности и недопустимости насилия. В рамках проверок анализируются локальные акты школ, работа психологической службы, наличие служб медиации, а также механизм реагирования на обращения детей, родителей и педагогов о фактах травли, угроз и жестокого обращения [3]. Публикуемая Генеральной прокуратурой РФ статистика, а также информационные обзоры свидетельствуют о выявлении случаев сокрытия адми-

нистрацией школ преступлений и правонарушений в отношении обучающихся, что требует усиления мер прокурорского реагирования и персонализации ответственности должностных лиц [10].

Так, типичными нарушениями, выявляемыми органами прокуратуры в данной сфере являются:

- 1) отсутствие или формальное проведение инструктажей по безопасности, отсутствие систематической работы по профилактике правонарушений и насилия среди обучающихся;
- 2) несоответствие локальных актов школы требованиям законодательства об охране жизни и здоровья детей (нет порядка реагирования на факты насилия, не урегулированы действия педагога при выявлении буллинга, кибербуллинга, жестокого обращения);
- 3) несвоевременная регистрация и рассмотрение обращений обучающихся и родителей о фактах травли, угроз, вымогательства, а также сокрытие информации об инцидентах, представляющих общественную опасность;
- 4) несвоевременное уведомление либо несвоевременное уведомление органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и органа опеки при наличии сведений о преступлениях или иных правонарушениях в отношении ребёнка;
- 5) отсутствие в образовательной организации утверждённых программ профилактики правонарушений, буллинга и кибербуллинга либо их сугубо декларативный характер без конкретных мероприятий, сроков и ответственных лиц;

Так, обзор судебной практики по буллингу обобщает несколько дел, где ответственность несут как родители агрессоров, так и школы, указывая на возможные составы: оскорбление и клевета (ст. 5.61 КоАП РФ, ст. 128.1 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), нарушение неприкосновенности частной жизни и угрозы (ст. 137 и 119 УК РФ), а также гражданская ответственность за моральный вред [11]. Судами дается комментарий, что «буллинг» следует признавать как совокупность противоправных действий (словесная травля, изоляция, издевательства в сети) и привязывать к нему как деликтную, так и административную или уголовную ответственность в зависимости от характера противоправного деяния [4].

- 6) необеспечение функционирования служб школьной медиации, неорганизованная работа психолога, формальный характер

педагогических советов и комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений;

- 7) использование педагогами уничижительных высказываний, публичного «выведения» ребёнка на посмешище, практики «наказаний» в уничижительной форме, что противоречит законодательству о защите чести и достоинства несовершеннолетних;
- 8) применение дисциплинарных взысканий без соблюдения установленной процедуры: отсутствие письменного объяснения ребёнка, несоблюдение сроков, игнорирование мнения родителей (законных представителей), подмена дисциплинарных мер практикой фактического отчисления или принуждения к переводу;
- 9) отсутствие системной работы по профилактике кибербуллинга, неурегулированный порядок реагирования на распространение в сети оскорбляющих, порочащих или угрожающих материалов в отношении обучающихся и педагогов;
- 10) нарушение требований к защите персональных данных детей (свободное размещение в открытом доступе списков классов, телефонов, иной идентифицирующей информации без надлежащего согласия, что повышает риск виктимизации);
- 11) неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по направлению информации в органы системы профилактики, формальное участие администрации школы в заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних;
- 12) искажение отчётности о состоянии правонарушений и конфликтных ситуаций в школе (занижение количества инцидентов, отсутствие реальной аналитики по причинам и условиям, способствующим насилию) [12].

Однако, существует ряд проблем, оказывающих влияние на эффективность деятельности органов прокуратуры по противодействию насилию в образовательных учреждениях, среди которых:

- 1) фрагментарность межведомственного взаимодействия, поскольку на сегодняшний день отсутствует единый механизм учёта фактов насилия и буллинга в школах и обмена информацией между образовательными организациями, органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних, что снижает оперативность прокурорского реагирования;
- 2) неопределённость правовой категории «насилие в образовательной среде» и бул-

линга, поскольку в законодательстве об образовании и о защите прав ребёнка пока не содержится детально разработанной дефиниции буллинга и кибербуллинга, что затрудняет квалификацию и раннее вмешательство правоохранительных органов;

К примеру, в 2025 году активно обсуждались законопроекты о введении специальной статьи КоАП РФ с крупными штрафами (до 500 000 руб. для организаций) за систематический буллинг, включая кибербуллинг. Так, разъяснения прокуратур субъектов РФ подчёркивают, что в действующем законодательстве пока нет отдельного состава «буллинг», но на основании норм ГК РФ, КоАП РФ и УК РФ возможно привлечение виновных, в том числе взыскивая компенсацию морального вреда при доказанности систематической травли [13].

- 3) недостаточная профилактическая направленность деятельности, так как практика прокурорского надзора всё ещё во многом ориентирована на выявление нарушений «post factum», тогда как задачи раннего предупреждения конфликтов и агрессии требуют более тесного участия прокуратуры в разработке и оценке профилактических программ школ [5];

С учётом выявленных проблем представляются целесообразными следующие меры:

- 1) нормативное уточнение понятий и процедур, путем закрепления в федеральном законодательстве легальной дефиниции насилия в образовательной среде, буллинга и кибербуллинга, а также базовых требований к школьным механизмам их профилактики и учёта.
- 2) создание единой цифровой системы мониторинга, формируя межведомственные информационные платформы (реестра) регистрации случаев травли и насилия в школах с доступом для прокуратуры, Минпросвещения России, МВД России и комиссий по делам несовершеннолетних, что позволит переходить к аналитическому и риск-ориентированному надзору.
- 3) усиление научно-методической и междисциплинарной составляющей, посредством включения в проверки специалистов в области детской и школьной психологии, кибербезопасности, социальных педагогов, а также использование разработанных программ противодействия буллингу в качестве критериев оценки профилактической работы школ.
- 4) развитие просветительской деятельности прокуратуры: организация совместных семинаров, классных часов и родительских

собраний с участием прокуроров по вопросам ответственности за насилие, буллинг и распространение вредной информации, что повышает правовую культуру всех участников образовательных отношений.

- 5) создание постоянных координационных советов при прокуратуре субъектов РФ по вопросам безопасности в школах с участием представителей органов образования, внутренних дел, здравоохранения и общественных организаций [6].

Предлагаемая модель усиления прокурорского участия в профилактике насилия в школах ориентирована на переход от реактивного к превентивному и аналитическому типу надзора. Интеграция цифрового мониторинга, уточнение правовых категорий и междисциплинарный подход позволяют более полно реализовать конституционную функцию прокуратуры по защите прав несовершеннолетних и снизить латентность школьного насилия [7]. Обсуждение этих результатов свидетельствует о необходимости дальнейших научных исследований в области оценки эффективности прокурорских мер реагирования и разработки единых критериев безопасности образовательной среды на федеральном уровне.

Таким образом, деятельность органов прокуратуры по предотвращению насилия в школах находится на этапе трансформации от преимущественно карательной модели реагирования к комплексной системе профилактики, включающей правовой, организационный и просветительский компоненты [8]. Решение выявленных проблем требует, как совершенствования правового регулирования и цифровой инфраструктуры, так и повышения уровня межведомственной координации и правовой культуры участников образовательных отношений.

Список литературы:

- [1] Криминология : учебник / К. И. Богомолова, С. Ю. Бытко, А. Н. Варыгин [и др.]. – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2024. – 540 с.
- [2] Михайлова Т.Н., Михайлов Е.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-zakonodatelstva-o-profilaktike-beznadzornosti-i-pravonarusheniy-nesovershennoletnih> (дата обращения: 12.01.2026).
- [3] Прокурорский надзор : учебник / Т. М. Авдоница, С. Б. Аникин, Е. Н. Асташкина [и др.]. – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2025. – 652 с.
- [4] Левушкин А. Н. Деятельность органов прокуратуры по предотвращению насилия в отношении несовершеннолетних: анализ теории и судебная практика (на примере Ульяновской области) // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-organov-prokuratury-po-pre-dotvrascheniyu-nasiliya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-analiz-teorii-i-sudebnaya-praktika-na> (дата обращения: 16.01.2026).
- [5] Степанюк Т. С., Кудинов В. В. Актуальные проблемы прокурорского надзора в сфере выявления и пресечения правонарушений на территориях общеобразовательных организаций, в целях избежание совершений преступлений, направленных в отношении обучающихся (на примере прокуратуры Иркутской области) // АВБСП. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prokurorskogo-nadzora-v-sfere-vyyavleniya-i-presecheniya-pravonarusheniy-na-territoriyah-obscheobrazovatelnyh> (дата обращения: 22.01.2026).
- [6] Грачева О. А. К вопросу об оценке эффективности координационной деятельности органов прокуратуры по противодействию преступным проявлениям / О. А. Грачева, А. А. Титова // Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 2. – С. 33-37.
- [7] Криминологические основы координационной деятельности органов прокуратуры по борьбе с преступностью / Е. Н. Асташкина, С. Ю. Бытко, А. Н. Варыгин [и др.]. – Саратов : ИЦ «Наука», 2025. – 195 с.
- [8] Грачева, О. А. К вопросу о функциях прокуратуры РФ в современных условиях / О. А. Грачева, Е. Г. Лиходаев // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 4. – С. 163-168.
- [9] Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 13 декабря 2021 г. № 744 “Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов” // Законность. 2022. №2.
- [10] Основные результаты деятельности органов прокуратуры за 2025 год // <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/>.
- [11] Апелляционное определение СК по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 31 июля 2025 г. по делу № 33-3595/2025 // <https://base.garant.ru/346986675/>.
- [12] Профессиональное интернет-издание «Психологическая газета» // <https://psy.su/feed/12175/> (дата обращения 12.01.2026).
- [13] Обзор судебной практики // <https://xn--80ahcnrqoo.xn--p1ai/society/kto-neset-otvetstvennost-za-bulling-obzor-sudebnoy-praktiki/> (дата обращения 15.01.2026).

References:

- [1] Criminology: textbook/K. I. Bogomolova, S. Yu. Bytko, A. N. Varygin [and others]. - Saratov: Saratov State Law Academy, 2024. - 540 s.
- [2] Mikhailova T.N., Mikhailov E.V. Prosecutorial supervision of the implementation of legislation on the prevention of neglect and juvenile delinquency// Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-zakonodatelstva-o-profilaktike-beznadzornosti-i-pravonarusheniy-nesovershennoletnih> (дата обращения: 12.01.2026).
- [3] Prosecutorial supervision: textbook/T. M. Avdonin, S. B. Anikin, E. N. Astashkina [and others]. - Saratov: Saratov State Law Academy, 2025. - 652 p.
- [4] Levushkin A. N. Activities of the prosecutor's office to prevent violence against minors: theory analysis and judicial practice (on the example of the Ulyanovsk region)//Bulletin of Perm University. Legal sciences. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-organov-prokuratury-po-predotvrascheniyu-nasiliya-v-otnoshenii-nesovershennoletnih-analiz-teorii-i-sudebnaya-praktika-na> (дата обращения: 16.01.2026).
- [5] Stepanyuk T.S., Kudinov V.V. Actual problems of prosecutorial supervision in the field of identifying and suppressing offenses in the territories of educational organizations, in order to avoid committing crimes against students (on the example of the prosecutor's office of the Irkutsk region)//AVBsP. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-prokurorskogo-nadzora-v-sfere-vyyavleniya-i-presecheniya-pravonarusheniy-na-territoriyah-obshchego-obrazovatelnyh> (дата обращения: 22.01.2026).
- [6] Gracheva O. A. On the issue of assessing the effectiveness of the coordination activities of the prosecutor's office in countering criminal manifestations/O. A. Gracheva, A. A. Titova//Man and law - XXI century: almanac of the Institute of Prosecutor's Office of the Saratov State Law Academy. – 2023. – № 2. - S. 33-37.
- [7] Criminological foundations of the coordination activities of the prosecutor's office in the fight against crime/E. N. Astashkina, S. Yu. Bytko, A. N. Varygin [et al.]. - Saratov: IC "Science," 2025. - 195 s.
- [8] Gracheva, O. A. On the functions of the prosecutor's office of the Russian Federation in modern conditions/O. A. Gracheva, E. G. Likhodaev//Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2024. – № 4. - S. 163-168.
- [9] Order of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation of December 13, 2021 No. 744 "On the organization of prosecutorial supervision over the implementation of legislation on minors, observance of their rights and legitimate interests " // Legality. 2022. №2.
- [10] Main results of the activities of the prosecutor's office for 2025// <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/>.
- [11] Appeal ruling of the Investigative Committee on civil cases of the Khabarovsk Regional Court of July 31, 2025 in case No. 33-3595/2025// <https://base.garant.ru/346986675/>.
- [12] Professional online publication "Psychological newspaper " // <https://psy.su/feed/12175/> (date of appeal 12.01.2026).
- [13] Review of jurisprudence//<https://xn--80ah-cnqqoo.xn--p1ai/society/kto-neset-otvetstvennost-za-bullying-obzor-sudebnoy-praktiki/>(date of appeal 15.01.2026).





ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.