

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.04.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 27.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2026-5-447-450

ФИАЛКОВСКАЯ Екатерина Владимировна,
старший научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация;
кандидат педагогических наук,
ORCID: 0000-0002-3556-2607,
e-mail: 19katrin81@bk.ru

РИТОРИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОГРАММЫ СОТРУДНИКОВ НИИ ФСИН РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования риторической компетентности сотрудников НИИ ФСИН России. Актуальность исследования обусловлена усилением роли коммуникативных процессов в научной сфере и необходимостью педагогического осмысления риторической составляющей профессиограммы сотрудника ведомственного научного учреждения. Автор уточняет понятие «риторическая компетентность» применительно к академическому дискурсу, выделяет ее социокультурные, нравственно-этические и лингвистические компоненты. Делается вывод о целесообразности системного развития риторической компетентности в рамках дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: Сотрудники НИИ ФСИН России, риторическая компетентность, академический дискурс, ведомственное научное учреждение, профессиограмма.

FIALKOVSKAYA Ekaterina Vladimirovna
Senior researcher at the Research Institute
of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russian Federation

RHETORICAL COMPETENCE AS A COMPONENT OF THE PROFESSIONOGRAM OF THE STAFF OF THE RESEARCH INSTITUTE OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

Annotation. The article is devoted to the problem of the formation of rhetorical competence of the staff of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. The relevance of the research is due to the increasing role of communicative processes in the scientific field and the need for pedagogical understanding of the rhetorical component of the professionogram of an employee of a departmental scientific institution. The author clarifies the concept of "rhetorical competence" in relation to academic discourse, highlights its socio-cultural, moral, ethical and linguistic components. The conclusion is made about the expediency of the systematic development of rhetorical competence in the framework of additional professional education.

Key words: Employees of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, rhetorical competence, academic discourse, departmental scientific institution, professionogram.

Интерес к формированию риторической компетентности в профессиональном сообществе НИИ ФСИН России (Далее: НИИ) обусловлен интенсификацией коммуникативных процессов в научной сфере общения. В этой связи нам представляется актуальным рассмотрение термина «риторическая компетентность» в условиях ведомственного научного учреждения.

Возьмем за основу данного исследования предположение о том, что риторическая компетентность сотрудников НИИ обусловлена специфическим речевым характером с одной стороны служебной, а с другой - научной деятельности и выражается в эффективном использовании риторически осмысленных и организованных средств общения. Таким образом, как обязательная характеристика сотрудника НИИ, представляющего

научное сообщество Российской Федерации, требует отдельного педагогического изучения. Целесообразно, на наш взгляд, проанализировать трансформацию понятия «риторическая компетентность» в пространстве академического дискурса.

Определяя академический дискурс как совокупность текстов и речевых актов, задействованных в научной коммуникации с целью трансляции знаний, аргументации и дискуссии по научным вопросам, можно утверждать, что он включает в себя как письменные, так и устные формы коммуникации, такие как научные статьи, доклады, научно-исследовательские работы.

Отечественная академическая традиция всегда отличалась глубиной научного анализа, логичностью изложения, учетом аудитории и умением выстраивать доступную форму подачи материала. Современное толкование риторической компетентности основывается на общей и частной риторике, на теории языка, на учении о речи [8]. В научной литературе данное понятие раскрывается «через совокупность знаний об общении как общечеловеческом феномене, специфике его реализации в сфере повышенной речевой активности конкретной профессиональной или социальной группы и риторических умений, т. е. способах действий, которые субъект может применять в стандартных и нестандартных речевых ситуациях» [9].

В результате анализа научной литературы мы можем сформулировать наиболее емкое определение изучаемого понятия в контексте нашего исследования.

Риторическая компетентность органически связана с процессом взаимодействия участников профессиональной деятельности (производственной, научной, педагогической), представляя собой комплекс:

- сформированных личностных качеств научного сотрудника НИИ, обуславливающих способность эффективно использовать риторические знания, умения и навыки;
- риторических умений, обеспечивающих решение профессионально-коммуникативных задач языковыми средствами;
- умений создавать, произносить и интерпретировать текст в зависимости от цели и контекста профессионального общения;
- владения нормами речевого этикета и рефлексии [1].

Иными словами, риторическая компетентность научного сотрудника НИИ представляет собой систему необходимых ему риторических качеств, умений и навыков, обусловленных спецификой его профессиональной деятельности.

В этой связи риторическую компетентность можно рассматривать через призму единства социокультурной, лингвистической, нравственно-этической составляющих.

Социокультурный аспект в рамках академического (научного) дискурса отмечается многими исследователями как лингвокультурный феномен, сопровождающий научно-исследовательскую деятельность [2]. Особенности академического дискурса изучались в работах отечественных (Ю.К. Бабанского, В.Ю. Додонова, А.А. Леонтьева) и зарубежных (К. Хайланда, А. Дусзак и др.) авторов [3]. Упомянутые зарубежные авторы включают комплекс умений определенной научной области в понятие «академическая грамотность» [4]. Стоит отметить, что многие зарубежные исследователи считают центральным компонентом «академической грамотности» письменную речь, вкладывая в это понятие не только навыки чтения и письменной речи, но и наличие определенного способа мышления, подходящего для определенной культурной среды [10]. Таким образом, дискурсивная модель академической грамотности и письменная речь как социальная коммуникация формирует определенное научное сообщество как особую социальную группу [5].

Нравственно-философский контекст формирования риторической компетентности сотрудника НИИ связан с этическими категориями. Начиная с античности, этос как нравственная основа публичной речи рассматривался в качестве исходного и обязательного качества оратора. Сегодня понятие этоса распространяется на все виды академической деятельности. Этические нормы научного исследования и сетевого поведения являются неотъемлемой частью академического дискурса [6].

Лингвистический контекст риторической компетентности охватывает категории научного стиля и жанра, а также широкий круг знаний и умений в области владения родным и иностранными языками: использование академической лексики в контексте, интерпретация метафор и идиом, восприятие коннотация, понимание логических связей внутри текста, анализ различных жанровых форм, работа с визуальной и графической информацией, различение фактов и мнений, аргументов и утверждений, выделение причинно-следственных связей, классификация и обработка данных. Особое значение приобретает владение научным сотрудником НИИ английским языком. Именно благодаря этому иностранному языку стало возможным глобальное распространение академических знаний. Сегодня этот язык выступает важнейшим элементом речевой культуры исследователя [7]. Профессионально ориентированные тексты на иностранном языке повышают

самообразовательную способность научного сотрудника НИИ, развивают критическое мышление в профессиональных целях.

Рассмотрим формы взаимодействия сотрудников НИИ: устную, письменную и электронную формы научной коммуникации.

Рост публикационной активности научных сотрудников НИИ требует внимания к таким первичным письменным академическим жанрам, как научно-исследовательская статья, научно-популярная статья, диссертация. Риторическая компетентность в области письменных научных жанров проявляется в знании стилистических особенностей собственно научного и научно-популярного текстов, композиции научного исследования, системном использовании терминологии и дефиниций. Понимание специфики научного стиля, жанра, структуры и содержания речи имеют ключевое значение для сотрудника НИИ как речевой личности.

Устным проявлением научного дискурса являются научные и учебно-научные жанры – лекция, доклад, публичное выступление.

Электронные коммуникации в научном обществе также подразумевают широкий спектр риторических компетенций, что является инновационным направлением развития научного дискурса в современных условиях. В этом аспекте письменная речь представляет собой умение создавать размещать информацию на публичных страницах и портфолио в научных сетях, а также умение участвовать в форумах международного академического сообщества и взаимодействовать с коллегами через цифровые каналы.

Таким образом, риторическая компетентность представляет собой значимую характеристику сотрудника НИИ как речевой личности и представителя научного сообщества. Осмысленная с риторической точки зрения речь позволяет специалисту в полной мере раскрыть профессиональные аспекты своей деятельности. Системное развитие риторической компетентности научного сотрудника НИИ могло бы быть реализовано в рамках ведомственного дополнительного профессионального образования, что способствовало бы всестороннему развитию риторической компетентности с учетом требований и установок научного сообщества.

Список литературы:

[1] Баева, Е. В. Развитие профессионально ориентированной риторической компетентности сотрудников органов внутренних дел в системе дополнительного профессионального образования / Е. В. Баева. Домодедово: Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2020. – 127 с.

[2] Ежова, Т.В. Сущностные характеристики педагогического дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – №1. – С. 135-139.

[3] Загрядкина Т.Я. Академические концептосферы в немецкой и русской лингвокультурах: дис. ... канд. фил. наук: 10.02.20. Волгоград, 2009. 187 с.

[4] Зубкова Я.В. Конститутивные признаки академического дискурса / Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Филологические науки, 2009. № 5(39). С. 28-32.

[5] Калинина В.Д. Учебный дискурс в речевой процессуальности учебной коммуникации: Психолингвистическая модель: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.19. Ульяновск. 2002. – 162 с.;

[6] Кибрик А. А., Плунгян В. А. Функционализм // Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: УРСС, 2002. С. 276-339.

[7] Комина Н.А. Организационный дискурс в учебной ситуации: Семантический и прагматический аспекты: автореферат дис. ...доктора филологических наук:10.02.19. Краснодар. 2004. -316 с.

[8] Конарева, Т. А. Риторика как учение о речи и русские учебные рукописные риторики XVII века / Т. А. Конарева // Вестник Новгородского государственного университета. – 2004. – № 27. – С. 83-87.

[9] Морохова, О. А. Формирование риторической компетенции преподавателя высшей школы в системе дополнительного профессионального образования / О. А. Морохова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2019. – № 3(59). – С. 143-146. – DOI 10.24158/spp.2019.3.25.

[10] Смирнова, Н. В. Академическая грамотность и письмо в вузе: от теории к практике / Н. В. Смирнова // Высшее образование в России. – 2015. – № 6. – С. 58-64.

References:

[1] Baeva, E.V. Development of professionally oriented rhetorical competence of employees of internal affairs bodies in the system of additional vocational education/E.V. Baeva. Domodedovo: All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. – 127 s.

[2] Yezhova, T.V. Essential characteristics of pedagogical discourse//Bulletin of Orenburg State University. - 2006. - NO. 1.- S. 135-139.

[3] Zaglyadkina T.Ya. Academic concepts in German and Russian linguistic cultures: dis.... cand. phil. Sciences: 10.02.20. Volgograd, 2009. 187 pp.

[4] Zubkova Y.V. Constitutive signs of academic discourse/Izv. Volgogr. state. ped. un-tid. Ser.: Philological sciences, 2009. № 5(39). С. 28-32.

[5] Kalinina V.D. Educational discourse in the speech procedural of educational communication: Psycholinguistic model: dissertation... Candidate of Philology: 10.02.19 Ulyanovsk. 2002. - 162 s.;

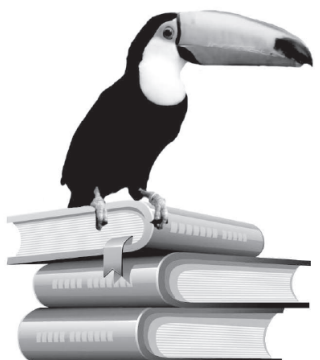
[6] Kibrik A. A., Plungyan V. A. Functionalism// Modern American Linguistics: Fundamental Directions. Ed. 2nd, rev. and add. M.: URSS, 2002. S. 276-339.

[7] Komina N.A. Organizational discourse in the educational situation: Semantic and pragmatic aspects: abstract dis.... doctors of philological sciences: 10.02.19. Krasnodar. 2004. -316 s.

[8] Konareva, T. A. Rhetoric as a doctrine of speech and Russian educational handwritten rhetoric of the 17th century/T. A. Konarev//Bulletin of Novgorod State University. – 2004. – № 27. - S. 83-87.

[9] Morokhov, O. A. Formation of rhetorical competence of a teacher of higher education in the system of additional professional education/O. A. Morokhov//Society: sociology, psychology, pedagogy. – 2019. – № 3(59). - S. 143-146. – DOI 10.24158/spp.2019.3.25.

[10] Smirnova, N.V. Academic literacy and writing at the university: from theory to practice/N.V. Smirnova//Higher education in Russia. – 2015. – № 6. - S. 58-64.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru