



Дата поступления рукописи в редакцию: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-9-305-311

Дата принятия рукописи в печать: 10.10.2025 г.

КАЗБЕРОВ Павел Николаевич,
Ведущий научный сотрудник
ФКУ НИИ ФСИН России,
кандидат психологических наук,
e-mail: mr.kazberov@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИАЛЬНЫХ СТРУКТУР У ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Аннотация. Необходимо уточнить, что категориальные структуры индивидуального сознания как таковые самим лицом, совершаемым преступление в экономической сфере, как правило, не осознаются и не рефлексированы. Обстановочная и пусковая афферентация стимулов, доминирующая мотивация, самооправдательные механизмы, позволяющие принимать определенные решения через реализацию программы преступного поведения и акцептор результата действия порождают обстоятельства, которые не могут быть выявлены, как показала практика, стандартным психолого-диагностическим инструментарием (анкетами, тестами, опросниками).

Целью статьи является интерпретация результатов факторного анализа, посвященного семантическим категориальным структурам у лиц, совершивших преступления в экономической сфере.

Для реализации цели были сформулированы следующие задачи, к числу которых относятся: реализация исследования на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере представляется; реализация в едином взаимодополняющем блоке, психолого-диагностических методов исследования семантического пространства: многофакторная матрица категориальных структур сознания, теста Рокича и личностный опросник Кеттелла «А»; интерпретация результатов, обусловленных поворотом факторных структур по правилу «varimax» и выделение девяти ортогональных факторов.

Методическим инструментарием, используемым в исследовании выступили: анализ, индукция, синтез, дедукция, интервью, анализа практики организации воспитательной работы, обобщение, наблюдение и т.д.

Рабочие гипотезы исследования: осуществление исследования на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере способствует определению системы жизненных ценностей осужденных, относящихся к исследуемой категории; использование психолого-диагностических методов исследования семантического пространства: многофакторная матрица категориальных структур сознания, теста Рокича и личностный опросник Кеттелла «А», способствует определению психокоррекционных мишеней работы психологов с этими осужденными; интерпретация результатов, обусловленных поворотом факторных структур по правилу «varimax» и выделение девяти ортогональных факторов способствует определению конкретных психодиагностических критериев.

Результаты исследования – формирование основания семантического пространства с учетом выделенных структур сознания способствовало выявлению специфики «картины мира» преступников, отбывающих уголовное наказание за совершение преступлений в экономической сфере.

Ключевые слова: семантические категориальные структуры, компетентность психолога, психодиагностика, тесты, диагностическая работа, с осужденные, экономические преступления, психокоррекция.

KAZBEROV Pavel Nikolaevich,
Leading researcher
FKU Research Institute of the
Federal Penitentiary Service of Russia

RESULTS OF THE STUDY OF THE LEVEL OF SEMANTIC CATEGORICAL STRUCTURES IN PERSONS WHO COMMITTED CRIMES IN THE ECONOMIC SPHERE

Annotation. *It is necessary to clarify that the categorical structures of individual consciousness as such by the person committing a crime in the economic sphere, as a rule, are not realized and are not reflected upon. The situational and triggering afferentation of stimuli, dominant motivation, self-justifying mechanisms that allow making certain decisions through the implementation of the program of criminal behavior and the acceptor of the result of the action give rise to circumstances that cannot be identified, as practice has shown, by standard psychological diagnostic tools (questionnaires, tests, questionnaires). The purpose of the article is to interpret the results of factor analysis devoted to the semantic categorical structures of persons who have committed crimes in the economic sphere.*

To achieve the goal, the following tasks were formed, which include: the implementation of the study at the level of semantic categorical structures of persons who have committed crimes in the economic sphere is presented; implementation in a single complementary block of psychological and diagnostic methods for studying semantic space: a multifactorial matrix of categorical structures of consciousness, the Rokeach test and the Cattell personality questionnaire "A"; interpretation of the results due to the rotation of factor structures according to the "varimax" rule and the identification of nine orthogonal factors. The methodological tools used in the study were: analysis, induction, synthesis, deduction, interview, analysis of the practice of organizing educational work, generalization, observation, etc.

Working hypotheses of the study: the implementation of research at the level of semantic categorical structures in persons who have committed crimes in the economic sphere helps to determine the system of life values of convicts belonging to the studied category; the use of psychological and diagnostic methods for studying semantic space: a multifactorial matrix of categorical structures of consciousness, the Rokeach test and the Cattell personality questionnaire "A" helps to determine the psychocorrectional targets of the work of psychologists with these convicts; interpretation of the results, caused by the rotation of factor structures according to the "varimax" rule and the allocation of nine orthogonal factors contributes to the definition of specific psychodiagnostic criteria.

Results of the study - the formation of the basis of the semantic space, taking into account the identified structures of consciousness, contributed to the identification of the specifics of the "picture of the world" of criminals serving a criminal sentence for committing crimes in the economic sphere.

Key words: *semantic categorical structures, competence of a psychologist, psychodiagnostics, tests, diagnostic work, with convicts, economic crimes, psychocorrection.*

Введение. Отметим, что категориальные структуры индивидуального сознания как таковые самим лицом, совершаемым преступление в экономической сфере, как правило, не осознаются и не рефлексированы [4, с. 12; 6, с. 8; 8, с. 283]. Обстановочная и пусковая афферентация стимулов, доминирующая мотивация, самооправдательные механизмы, позволяющие принимать определенные решения через реализацию программы преступного поведения и акцептор результата действия порождают обстоятельства, которые не могут быть выявлены, как показала практика, стандартным психолого-диагностическим инструментарием (анкетами, тестами, опросниками). Личность, совершающая преступления в

сфере экономической деятельности, более сложна в когнитивном и других отношениях, чем, например, «обычный» убийца, насильник, хулиган [1, 3, 9].

Гипотезы исследования:

реализация исследования на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере способствует определению системы жизненных ценностей осужденных, относящихся к исследуемой категории;

использование в едином взаимодополняющем блоке, психолого-диагностических методов исследования семантического пространства: мно-

гофакторная матрица категориальных структур сознания, теста Рокича и личностный опросник Кеттелла «А»;

интерпретация результатов, обусловленных поворотом факторных структур по правилу «varimax» и выделение девяти ортогональных факторов.

Цель статьи является интерпретация результатов факторного анализа, посвященного семантическим категориальным структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере.

Задачи статьи:

реализация исследования на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере представляется;

реализация в едином взаимодополняющем блоке, психолого-диагностических методов исследования семантического пространства: многофакторная матрица категориальных структур сознания, теста Рокича и личностный опросник Кеттелла «А»;

интерпретация результатов, обусловленных поворотом факторных структур по правилу «varimax» и выделение девяти ортогональных факторов.

К числу **методов, методик**, использованных в исследовании, относятся: анализ, индукция, синтеза, дедукция, интервью, анализа практики организации воспитательной работы, обобщение, наблюдение и т.д.

Результаты исследования.

Исследования на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления в экономической сфере представляется наиболее перспективным направлением современной психологической диагностики [2. с. 35; 5, с. 77].

Наиболее оптимальным решением выявления психокоррекционных мишеней данной категории осужденных являются, представленные в едином взаимодополняющем блоке, психолого-диагностические методы исследования семантического пространства: многофакторная матрица категориальных структур сознания, теста Рокича и личностный опросник Кеттелла «А».

Формирование основания семантического пространства с учетом выделенных структур

сознания способствовало выявлению специфики «картины мира» преступников, отбывающих уголовное наказание за совершение преступлений в экономической сфере.

Факторный анализ является значимым действием в алгоритме статистико-математической интерпретации итогов психосемантического изучения. По математической функции факторный анализ обеспечивает снижение размерности пространства, а по психологической функции это действие служит интеграции шкал по группам-факторов с сходными значениями, где группа понимается как обобщенная шкала, являющаяся объективной оценкой категории для индивида [7].

На практике тестируемому предстоит дать оценку согласно содержания матрицы только наиболее близким по смыслу шкалам, значимым для практики его жизни. Всего в стандартизированной матрице семьдесят семь шкал. В результате определяется небольшое количество категорий оценки. Полученные данные формируют картину иерархического соотношения смысловых категорий осужденного за совершение преступлений в экономической сфере.

Совокупность шкал равноправна в исходной матрице, но посредством факторного анализа формируется совокупность категорий по убыванию количества шкал, интегрированных в фактор, выявляя иерархию важности для тестируемого. Это важный итог, который формирует картину системы отношений тестируемого.

Итогом интерпретации результатов, обусловленных поворотом факторных структур по правилу «varimax», стало выделение девяти ортогональных факторов. Столь большое количество выделенных факторов может говорить только о том, что осужденные за совершение преступлений в экономической сфере имеют весьма высокий образовательный уровень, во всяком случае более высокий, чем у иных категорий осужденных, относящихся к насильственному типу преступников, например.

Далее, нам предстоит анализ значений нескольких факторов и шкал, в них входящих.

Два полюса принадлежит первому фактору (11% дисперсии): полюс положительный — это «Ответственность, самостоятельность»; полюс отрицательный — это «Агрессивность» (см. таблицу 1).

Таблица № 1. Показатели фактора «Ответственность»,
«самостоятельность» и «Агрессивность»

1	Умение держать слово	,771
2	Умение принимать решения	,710
3	Способность действовать самостоятельно	,705
4	Занимать позицию невмешательства	,682
5	Надеяться только на себя	,674
6	Хорошие манеры	,650
7	Умение ладить с людьми	,635
8	Уверенность в себе	,621
9	Решительность	,539
10	Нужны способности	,524
11	Хорошее образование	,514
12	Нужна настойчивость	,457
13	Признание себя как личности	,420
14	////////////////////////////////////	////////////////////////////////
15	Злопамятность	-,495
16	Конфликтность	-,469
17	Злость	-,453
18	Нетерпимость к людям	-,408
19	Принимать свои слабости	-,403

Мы можем отметить, что первые места в иерархии шкал принадлежит шкалам, которые относятся к «Ответственности» и «Самостоятельности».

Таблица № 2. «Удача и образование»

1	Нужна удача	,698
2	Хорошее образование	,696
3	Нужны связи	,676

4	Много работать (трудолюбие)	,671
5	Интересная работа	,651
6	Помощь государства	,632
7	Нужен опыт	,626
8	Находчивость	,605
9	Нужно дополнительное образование	,601
10	Дополнительные знания	,549
11	Необходимо много читать	,547
12	Умение приспособиться	,437
13	Зависть	,403

Первую позицию выбора осужденных занимает шкала, характеризующая самостоятельность и ответственность. На уровне первого фактора располагается шкала «хорошее образование», определяя, таким образом, что тестируемые осужденные осознают значимость знаний и образования в целом. Показатели второго фактора «Удача и образование» наиболее выделяются объекты «иметь собственный бизнес», «стать известным», «построить карьеру», «стать квалифицированным специалистом», «зарабатывать достаточно денег», «иметь работу». Противостоят этим объектам следующие: «научиться управлять собой», «иметь сильный характер». Из этого следует, что осужденные осознают важность образования для карьерного роста и работы, но недоо-

ценивают его для работы над собой. Рассмотрим положение объектов в семантическом пространстве относительно друг друга. На значительном расстоянии друг от друга находятся объекты «иметь семью», «иметь одного сексуального партнера», «встретить любимого человека», «иметь детей». Это свидетельствует о том, что эти понятия не взаимосвязаны в сознании осужденных. Причем по фактору «Удача и образование» значения всех перечисленных объектов не сильно отличаются между собой. А по фактору «Ответственность, самостоятельность» различие существенное. Менее всего ответственность необходима для того, чтобы «иметь одного сексуального партнера».

Таблица № 3. «Агрессивность»

1	Конфликтность	,752
2	Умение отомстить	,696
3	Отчаяние	,649
4	Лень	,635
5	Скрытность	,624
6	Умение обойти закон	,535
7	Эгоизм	,534

8	Страх	,496
9	Умение рисковать	,481
10	Нетерпимость к людям	,416

Выводы, заключение.

Резюмируя итоги проведенного исследования, отметим, что наиболее перспективным направлением современной психологической диагностики в сфере изучения личности осужденных, отбывающих наказание за преступления в экономической сфере является исследование на уровне семантических категориальных структур у лиц, совершивших преступления изучаемой категории. Формирование основания семантического пространства с учетом выделенных структур сознания способствовало выявлению специфики «картины мира» преступников, отбывающих уголовное наказание за совершение преступлений в экономической сфере.

Список литературы:

- [1] Баимова Р.Р. Особенности фрустрации у подростков с девиантным поведением // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 3А. С. 182-193. DOI: 10.34670/AR.2021.90.40.019
- [2] Вилкова А.В. Причины, условия, предпосылки, факторы возникновения и развития девиантного поведения несовершеннолетних // Уголовно – исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 2. С. 34-38.
- [3] Дмитриева Т.Б., Шостакович Б.В. Агрессия и психическое здоровье. – Санкт-Петербург: Юридический центр пресс, 2002. 464 с.
- [4] Змановская Е.В. Рыбников В.Ю. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие. – Санкт-Петербург: Питер, 2011. 352 с.
- [5] Кулакова С.В. Профессиональное выгорание психологов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: история феномена, анализ актуальной проблематики, направления профилактики // Педагогика и современное образование : Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей, молодых ученых, специализирующихся в области образования, Санкт-Петербург, 08 июня 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, 2022. – С. 76-80.
- [6] Кровяков В.М. Психотравматология. Психическая травма, психогении в этиопатогенетиче-

ских механизмах развития психических расстройств: монография. – Екатеринбург, 2006. С. 10.

[7] Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. – М: Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. 96 с.

[8] Соколов В.А. Криминальная агрессия в контексте обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних // Органы государственной власти в системе правоохранительной деятельности на современном этапе : Сборник научных трудов II Национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 декабря 2018 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2019. – С. 281-284.

[9] Шмаонова Л.М. Возможности эпидемиологического метода и некоторые результаты популяционного исследования шизофрении // Журнал невропатологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 1983. Т. 83, № 5. С. 707-716.

References:

- [1] Baimova R.R. Osobennosti frustracii u podrostkov s deviantnym povedeniem // Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya. 2021. T. 10. № 3A. S. 182-193. DOI: 10.34670/AR.2021.90.40.019
- [2] Vilkova A.V., Holopova E.Yu. Stressogennost': psiotravmiruyushchie pedagogicheskie faktory // Perspektivy nauki. – 2021. – № 12(147). – S. 95-97. (In Russ.).
- [2] Vilkova A.V. Prichiny, usloviya, predposylki, faktory vznoknoveniya i razvitiya deviantnogo povedeniya nesovershennoletnih // Ugolovno – ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2018. № 2. S. 34-38. (In Russ.).
- [3] Dmitrieva T.B., Shostakovich B.V. Agressiya i psihicheskoe zdorov'e. – Sankt-Peterburg: Yuridicheskij centr press, 2002. 464 s. (In Russ.).
- [4] Zmanovskaya E.V. Rybnikov V.Yu. Deviantnoe povedenie lichnosti i gruppy: Uchebnoe posobie. – Sankt-Peterburg: Piter, 2011. 352 s. (In Russ.).
- [5] Kulakova S.V. Professional'noe vygoranie psihologov ugolovno-ispolnitel'nyh sistemy Rossijskoj Federacii: istoriya fenomena, analiz aktual'noj problematiki, napravleniya profilaktiki // Pedagogika i sovremennoe obrazovanie : Materialy Vserossijskoj

nauchno-prakticheskoy konferencii aspirantov, soiskatelej, doktorantov, nauchnyh rukovoditelej, molodyh uchenyh, specializiruyushchihsya v oblasti obrazovaniya, Sankt-Peter'urg, 08 iyunya 2022 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskaya akademiya postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya, 2022. – S. 76-80. (In Russ.).

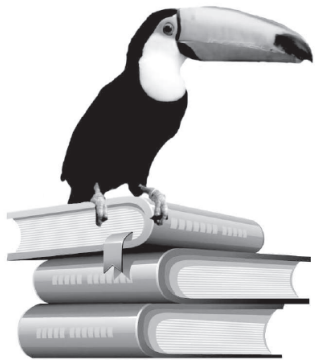
[6] Krovyakov V.M. Psihotravmatologiya. Psihicheskaya travma, psihogenii v etiopatogeneticheskikh mekhanizmah razvitiya psihicheskikh rasstrojstv: monografiya. – Ekaterinburg, 2006. S. 10. (In Russ.).

[7] Semenyuk L.M. Psihologicheskie osobennosti agressivnogo povedeniya podrostkov i usloviya ego korrekcii. – M: Moskovskij psihologo-social'nyj institut, Flinta, 2003. 96 s. (In Russ.).

[8] Sokolov V.A. Kriminal'naya agressiya v kontekste obespecheniya i zashchity prav, svobod i zakonnyh interesov nesovershennoletnih // Organy gosudarstvennoj vlasti v sisteme pravozashchitnoj deyatel'nosti na sovremennom etape : Sbornik nauchnyh trudov II Nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 21 dekabrya 2018 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet tekhnologij upravleniya i ekonomiki, 2019. – S. 281-284. (In Russ.).

[9] Shmaonova L.M. Vozmozhnosti epidemiologicheskogo metoda i nekotorye rezul'taty populyacionnogo issledovaniya shizofrenii // Zhurnal nevropatologii i psixiatrii im. S.S. Korsakova. 1983. T. 83, № 5. S. 707-716. (In Russ.).





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru