

Дата поступления рукописи в редакцию: 23.04.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-315-321

Дата принятия рукописи в печать: 05.05.2025 г.

КАТУКОВА Светлана Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент;
доцент кафедры гражданского процессуального права
Северо-Западного филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева»,
e-mail: s.katukova@mail.ru

ПРОЦЕДУРА И ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ УМЕРШИМ ГРАЖДАНИНА, ПРИЗНАННОГО ПРОПАВШИМ БЕЗ ВЕСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Юридическое признание факта смерти военнослужащих, пропавших без вести в период Великой Отечественной войны, является актом уважения к их героическому подвигу и значимым элементом процесса восстановления исторической справедливости. Решение суда об объявлении умершим позволяет официально зафиксировать вклад погибших в победу, обеспечить возможность увековечивания имен и сокращения списка лиц с неопределенным правовым статусом. Вместе с тем, до сих пор остаются дискуссионными вопросы процедурного характера: требуется ли сохранение обязательного судебного порядка признания пропавших без вести умершими, необходимо ли введение несудебной процедуры или изменение законодательства, позволяющего автоматически признавать таковыми всех военнослужащих, судьба которых не установлена спустя десятилетия.

Ключевые слова: военнослужащие, пропавший без вести, объявление умершим, судебное решение, доказывание.

KATUKOVA Svetlana Yurievna,
PhD in Law, Associate Professor of Department
of Civil Procedural Law North-West branch
of the Federal State Budget-Funded Educational Institution
of Higher Education «The Russian State University of Justice
named after V.M. Lebedev»

THE PROCEDURE AND FEATURES OF THE COURT DECISION ON DECLARING DEAD A CITIZEN WHO WAS RECOGNIZED AS MISSING DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Annotation. The legal recognition of the death of servicemen who went missing during the Great Patriotic War is an act of respect for their heroic deed and a significant element of the process of restoring historical justice. The court's decision to declare the deceased makes it possible to officially record the contribution of the dead to the victory, to ensure the possibility of perpetuating the names and reducing the list of persons with uncertain legal status. At the same time, procedural issues still remain debatable: whether it is necessary to maintain the mandatory judicial procedure for recognizing missing persons as dead, whether it is necessary to introduce a non-judicial procedure, or to change legislation that automatically recognizes as such all military personnel whose fate has not been established decades later.

Key words: military personnel, missing in action, declaration of deceased, court decision, proof.

Постановка проблемы. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне (далее — ВОВ) и погибших защитниках Родины является важней-

шим морально-нравственным и юридическим долгом государства и общества перед поколением, которое ценой жизни отстояло свободу и

независимость страны. По различным данным, число пропавших без вести в годы ВОВ составляет более двух миллионов человек, что подчеркивает масштаб проблемы неопределенности их судеб и статуса [7]. Государственная информационная система «Память народа», созданная Министерством обороны Российской Федерации, отражает официально подтвержденные сведения, однако судьбы миллионов людей остаются юридически не урегулированными.

Цель настоящей статьи заключается в исследовании особенностей судебного порядка признания военнослужащих, пропавших без вести в годы ВОВ, умершими и анализа судебных решений.

В российских общественных кругах неоднократно звучали инициативы о внесении в законодательство изменений, позволяющих автоматически признавать всех официально пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны умершими. Одним из наиболее последовательных общественных деятелей, поднимавших этот вопрос на государственном уровне, был секретарь Общественной палаты Российской Федерации академик Евгений Велихов. В 2019 году он обращался к Президенту РФ с соответствующей инициативой. В этом обращении подчёркивалась очевидная несправедливость существующего правового порядка, при котором родственники пропавших без вести солдат вынуждены обращаться в суд, собирать архивные документы, чтобы получить свидетельство о смерти [8]. Однако, законопроект принят не был. Сопrotивление инициативе объясняется позицией, что среди пропавших без вести могли находиться лица, сотрудничавшие с противником [9]. Поэтому судебное объявление факта смерти военнослужащих, пропавших без вести в период ВОВ, является в настоящее время востребованной процедурой.

Отметим, что в российском гражданском процессе существуют три самостоятельных механизма, связанных с констатацией гибели человека: установление факта регистрации смерти, установление факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах (глава 25 Гражданского процессуального кодекса РФ [10] (далее-ГПК РФ) и объявление лица умершим (глава 30 ГПК РФ). Существенное различие заключается в том, что при установлении факта смерти (гл. 25 ГПК РФ) имеются конкретные доказательства, подтверждающее реальное наступление смерти и необходимы лишь судебные акты для документального их подтверждения, по сути, суд лишь констатирует смерть как свершившийся факт, если получить или восстановить свидетельство в административном порядке невозможно [2, с. 30].

В свою очередь, объявление лица умершим (гл. 30 ГПК РФ) основано на юридической презумпции гибели гражданина в условиях, угрожающих жизни, либо при многолетнем отсутствии сведений о месте его пребывания. В таких случаях факт смерти изначально не может быть подтвержден напрямую (нет тела, медицинского заключения, очевидцев), но суд признаёт это наиболее вероятным исходом [3, с. 10]. Согласно новой редакции статьи 45 ГК РФ [11] и статье 277 ГПК РФ, заинтересованное лицо (родственник, прокурор и т. д.) должно доказать, что:

- человек пропал без вести в опасных обстоятельствах (например, во время боевых действий);
- о нём нет известий в течение определённого законом периода (обычно пяти лет, но при пропаже на фронте — двух лет со дня окончания военных действий, а при реальной угрозе жизни — шести месяцев);
- необходимо объявить его умершим для защиты прав наследников или решения иных правовых вопросов.

Особенно важно различать указанные процедуры при рассмотрении судебных дел по участникам Великой Отечественной войны. Если в архивных фондах (например, ЦАМО или базе «Память народа») нет подтверждения времени и места гибели, то родственникам или другим заинтересованным лицам остаётся лишь добиваться объявления умершим. При этом сложность дел об объявлении умершим возрастает в силу многолетней давности событий и недостаточной полноты архива.

В соответствии со статьёй 277 ГПК РФ дело об объявлении гражданина умершим возбуждается по заявлению тех лиц, для которых наступление такого правового результата имеет существенное значение: дети, внуки и правнуки. Иными заинтересованными лицами выступают военкоматы (как заинтересованные стороны в уточнении учётных данных о безвозвратных потерях), общественные организации, занимающиеся розыском родственников бойцов времён Великой Отечественной войны, представители управлений ЗАГС.

Органы прокуратуры также являются заявителями по указанной категории дел (ст. 45 ГПК РФ). Так, в решении Алексинского межрайонного суда Тульской области от 6 августа 2024 г. именно прокурор выступил заявителем в интересах солдата, числившегося пропавшим без вести с 1945 года [11]. В делах о пропавших без вести военнослужащих времён Великой Отечественной войны это право приобретает особое значение, поскольку речь идёт не только о защите прав конкретных родственников, но и об увековечении памяти миллионов советских солдат, погибших или пропавших без вести при защите Отечества [12].

Юридическая процедура признания пропавшего без вести военнослужащего умершим имеет сразу несколько важнейших целей, которые затрагивают как правовые, так и морально-исторические аспекты. Прежде всего, речь идёт об увековечении памяти о советских солдатах, героически выполнивших свой долг перед Родиной, актом уважения к героическим подвигам тех, кто пожертвовал своей жизнью во имя свободы и независимости Отечества [13]. Это позволяет устранить оскорбительный статус «пропавшего без вести», который иногда ставит под сомнение сам факт добросовестной службы бойца и его гибели при исполнении воинского долга.

Во-вторых, признание умершим упорядочивает военно-учётные записи и позволяет официально сократить списки пропавших без вести лиц, что имеет значение для государственных органов, ведающих воинским учётом и архивными документами.

В-третьих, правовая определённости необходима и самим родственникам. Судебное решение об объявлении военнослужащего умершим потенциально даёт им возможность получить свидетельство о смерти, а в отношении пережившего супруга и детей - к оформлению мер социальной поддержки по ст. 21 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» [14]. Кроме прочего, открывается путь к наследованию и иным имущественным правам (при наличии наследственного имущества), например, если нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство связи с отсутствием свидетельства о смерти [15].

Какие обстоятельства должны быть установлены в суде, чтобы удовлетворить заявление?

Как отмечают авторитетные ученые, в делах особого производства «суд зачастую вынужден преодолевать объективную неполноту доказательств» [1, с. 455-456]. Т.В. Шакитько указывает, что доказывание по делам о безвестном отсутствии/признании умершим «нередко оказывается усложнённым и требует привлечения архивных, розыскных материалов, а также детальной проверки на наличие возможных исключений» [6, с. 103-104]. Тем не менее практика судов свидетельствует, что при наличии ответов на запросы в архивные учреждения, из ФСБ и военкоматов большинство таких дел может быть успешно рассмотрено с положительным результатом.

Суд, рассматривая дело об объявлении военнослужащего, пропавшего без вести в годы ВОВ умершим, обязан проверить ряд фактов, которые в совокупности позволяют заключить, что данный человек не просто исчез, а, вероятно, погиб при выполнении воинского долга. При этом, своеобразие предмета доказывания исключает

ряд традиционно рекомендованных в литературе действий суда, при рассмотрении дел по гл. 30 ГПК РФ: установление места последнего жительства гражданина; факта принятия заявителем предусмотренных законом мер по розыску гражданина; истребование справки с последнего известного места жительства гражданина, допросы свидетелей [4, с. 355-356].

Наиболее типичными и важными обстоятельствами, подлежащими установлению, являются следующие факты.

- 1) Участие в боевых действиях и призыв на фронт. В большинстве случаев суды требуют представить выписки или справки из военкоматов, Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО), материалов ГИС «Память народа» и баз «Мемориал», подтверждающих дату призыва, место службы и факт отправки на фронт.
- 2) Отсутствие информации о местонахождении солдата в течение длительного периода. Согласно статье 45 ГК РФ, при обычных обстоятельствах нужно не иметь сведений о лице не менее пяти лет, однако при обстоятельствах, явно угрожающих жизни (например, в ходе войны), этот срок существенно сокращается. На практике, поскольку речь идёт о Великой Отечественной войне, суды учитывают, что пропавший не давал о себе знать десятки лет, а часто — более 70 лет. В суд могут быть представлены любые документы, подтверждающие длительное отсутствие вестей: письма фронтовиков, официальные донесения о пропаже без вести, сведения местных военкоматов, Книги памяти и прочие источники.
- 3) Отрицательный факт отсутствия сведений о дезертирстве, добровольной сдаче в плен, что следует из официального ответа ФСБ, ЦАМО и иных органов. Эти документы часто оказываются ключевыми, поскольку устраняют сомнения о возможном коллаборационизме пропавшего солдата. Полагаем, что и ответ о наличии таких обстоятельств в судьбе военнослужащего не может препятствовать суду объявить его умершим по заявлению родственников, но только для целей оформления наследственных прав.
- 4) Обстоятельства, указывающие на высокий риск гибели. К ним относят участие в активных боевых действиях, попадание в окружение, отсутствие упоминаний о плене и т. п. Суды рассматривают всю совокупность данных: донесения военных частей, именные списки потерь, письма с передовой, любые архивные выписки, свидетельские показания (если сохранились). Предметом

изучения может быть информация Базы «Память народа» или электронный архив ОБД «Мемориал»: цифровые источники, где зафиксированы данные о пропавших без вести и погибших военнослужащих. Из этих баз запрашивают сканы или распечатки с упоминанием конкретного бойца (дата и место пропажи, воинское звание и пр.).

- 5) Если заявителем выступает родственник, необходимы свидетельства о рождении, о браке, иные документы, которые подтверждают родственную связь между ним и пропавшим бойцом. Для установления заинтересованности в деле суд должен увидеть, что именно заявителю нужно объявление умершим. Поскольку объявление умершим даёт основание для государственной регистрации смерти (ст. 279 ГПК РФ), важно представить справку ЗАГС о том, что отсутствуют записи о смерти гражданина.

Суд вправе самостоятельно истребовать дополнительные материалы (ст. 57, 59 ГПК РФ), чтобы в получить указанные доказательства, позволяющие сделать вывод, что военнослужащий действительно состоял на службе и выбыл на фронт в определённый период; прервал связь с родными в боевых условиях, потенциально угрожавших жизни; нет доказательств его добровольной сдачи в плен или противоправных действий; отсутствуют сведения о его нахождении в живых более чем 70 лет.

Особенности резолютивной части судебного решения.

Одной из ключевых частей судебного решения в делах об объявлении лица умершим является его резолютивная часть. Как показывают примеры судебной практики, при признании военнослужащего Великой Отечественной войны умершим в резолютивной части решения обычно отражаются следующие моменты.

Во-первых, прямое указание на признание лица умершим. Суд формулирует это так: «Признать [ФИО], пропавшего без вести (в период... / с [дата]), умершим». Важно, чтобы в тексте решения чётко упоминался факт, что речь идёт именно о пропавшем во время войны (ВОВ), а не о гражданском случае исчезновения.

Во-вторых, установленная дата смерти. В случаях, не связанных со смертью во время ВОВ, суды чаще всего назначают днём смерти либо день, когда лицо перестало подавать сведения о себе, либо дату вступления решения в законную силу. Однако в случаях с военнослужащими времён Великой Отечественной войны складывается устойчивая практика назначать дату смерти в

конце того месяца и года, когда человек был официально признан пропавшим без вести в боевых условиях. Например, в Алексинском межрайонном суде Тульской области (дело № 2-1117/2024) пропаша солдата датировалась февралем 1945 года, и суд указал: «Признать умершим 28 февраля 1945 года».

Если же по архивным данным нельзя определить точный месяц или даже год пропажи, суд может: либо назначить дату, наиболее близко связанную с последними известиями о военнослужащем (например, «предположительно 31 декабря 1941 года»). Таким образом, суды стремятся соотнести дату смерти с реальной исторической обстановкой, учитывая момент, когда военнослужащий участвовал в боях и после которого связь окончательно потеряна. Такая конкретизация символически подчёркивает связь гибели человека с конкретным этапом военных действий. Суды иногда указывают, что гражданин «признан умершим при исполнении обязанностей военной службы» или «умершим вследствие военных действий (военной травмы)». Если же решается вопрос о «признании смерти вследствие военной травмы» (с целью социальных выплат), суд может включать отдельный вывод о том, что «смерть наступила в условиях, угрожавших жизни, при защите Родины» — но такие формулировки могут встречаться в исковых спорах жен и детей, что крайне редко с учетом возраста заявителей.

Традиционно в соответствии со ст. 321 ГПК РФ суд указывает сроки и порядок подачи апелляционной жалобы.

Судебное решение об объявлении пропавшего без вести солдата умершим служит непосредственным основанием для государственной регистрации смерти в органах ЗАГС по месту жительства заявителя (либо по месту вынесения судебного решения), чтобы получить официальное свидетельство о смерти. Оно необходимо для дальнейшего внесения изменений в военную учётно-архивную систему.

В заключении отметим, что отсутствие реализованных законодательных инициатив о «массовом» признании всех официально пропавших в годы ВОВ погибшими свидетельствуют о том, что индивидуальный судебный порядок остаётся единственным инструментом. Несмотря на то, что в общественных дискуссиях неоднократно звучали идеи автоматического «признания», на данный момент только через суд удаётся одновременно полноценно проверить обстоятельства пропажи без вести каждого пропавшего человека: никто не будет признан погибшим формально, «под одну гребёнку». Точное описание в судебном решении обстоятельств и даты предполагаемой гибели подкрепляет культурно-историческую составляющую увековечения имени солдата.

В то же время сохраняется определённая критика такого порядка. Заявителям (часто пожилым людям) приходится самостоятельно собирать множество архивных документов и обращаться в различные инстанции. В любом случае необходимо будет нести расходы, в том числе по уплате государственной пошлины в размере 3 тысячи рублей (ст. 333.19 НК РФ). Существует риск, что при отсутствии родственников или иных заинтересованных лиц немногие пропавшие будут признаны погибшими «по инициативе» прокуратуры или военных комиссариатов. Кроме того, задача снижения нагрузки на суды позволяет нам высказаться за введение административной процедуры.

Несудебный путь потребует внесения изменений в ст. 64 Закона «Об актах гражданского состояния», в соответствии с которой основанием для выдачи свидетельства о смерти являются только медицинские документы о смерти, судебное решение или документ о факте смерти реабилитированного лица [16]. Развитие административной процедуры должно быть основанием дополнить ст. 64 следующим положением: «документ, выданный компетентными органами, о факте смерти лица, объявленного без вести пропавшим в годы Великой Отечественной войны». Таким органом может стать Министерство обороны РФ, осуществляющее координацию учётной и архивной и поисковой работы. В этой связи потребуются также разработать соответствующий Административный регламент, аналогичный регламенту выдачи заявителям справок о смерти, по типу Административного регламента МВД о получении справок о реабилитации жертв политических репрессий [17].

По сути, современная судебная практика рассмотрения заявлений об объявлении умершими пропавших без вести во время ВОВ воинов позволяет увидеть те же принципы, которые выявлены исследователями института реабилитации жертв политических репрессий: - заявительно-инициативное получение ответа о реабилитации; персонифицированное установление фактов предполагаемой смерти, - полноту восстановления прав лиц, заинтересованных в установлении правовой определённости статуса погибших; взаимодействия органов власти, общественных организаций и граждан [4, с. 55-56].

Выводы.

1. Отличие решений об объявлении умершими воинов, пропавших без вести во время ВОВ, от судебных решений по аналогичным заявлениям в отношении современников заключается в следующем:
 - заявитель преследует особую нематериальную цель – установление справедливости и

сохранение исторической памяти, речь не идет о получении социальных льгот, принятии наследства и прочих благах, единственное, что получают заявители-родственники – возможность достойного захоронения и внесение имени военнослужащего нанесение имени на памятные плиты, в Книги памяти и т. п;

- даже гипотетически исключена возможность нахождения участника ВОВ в живых ввиду длительного периода прошедшего времени.
2. Субъектами – заявителями выступают не только родственники, но и прокуроры, которые действуют в защиту публичного порядка.
 3. Пока государство не приняло специальных законодательных актов о несудебном порядке признании пропавших без вести во время ВОВ погибшими, судебный путь позволяет сохранить в каждом конкретном судебном решении публично-правовое признание подвига советского воина-победителя. Вместе с тем полагаем, что основанием для получения актовой записи о смерти военнослужащего, пропавшего без вести во время ВОВ, может быть не только решение суда, но и административная процедура, реализуемая Министерством Обороны РФ.

Список литературы:

- [1] Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019. - 656 с. (автор главы – А.В. Юдин).
- [2] Михайлова И.А. Теоретические и практические проблемы признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления умершим // Наследственное право. - 2006. - № 2. - С.29-32.
- [3] Портянкина С.П. Объект судебной защиты в судопроизводстве по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим // Мировой судья. -2008. -№ 10. -С.9-11.
- [4] Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / А.В. Закарлюка, Л.М. Звягинцева, М.А. Куликова и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 7-е изд., доп. и перераб. Москва: НОРМА, ИНФРА-М, 2021. -472 с. (автор главы - Е.А. Царегородцева).
- [5] Чорновол Е.П. Характеристика принципов правового института реабилитации жертв политических репрессий // Социальное и пенсионное право. - 2019. -№ 1. -С. 50 - 56.
- [6] Шакитько Т.В. Состав предмета доказывания по делам о признании гражданина безвестно отсутствующим // Актуальные проблемы российского права. -2023. -№ 7. -С. 97 - 104.

[7] В РВИО назвали число пропавших без вести в Великую Отечественную войну <https://ria.ru/20231203/propavshie-1913397055.html> (дата обращения: 10.04.2025).

[8] Обращение секретаря Общественной палаты РФ Е.П. Велихова к Президенту РФ // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20140319/1000201734.html> (дата обращения: 10.04.2025).

[9] Ответ депутата Я.Е. Нилова от 20.06.2018 // Комитет по труду и социальной политике ГД РФ // <http://komitet1.km.duma.gov.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

[10] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2024, с изм. от 16.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

[11] Федеральный закон от 30.11.1994 № 52-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // <http://pravo.gov.ru> - 13.12.2024.

[12] Решение Алексинского межрайонного суда Тульской области от 06 августа 2024 г. Дело № 2-1117/2024; Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 20 июля 2021 года. Дело № 2-3134/2021 // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.04.2025).

[13] Решение Серпуховского городского суда Московской области от 05 июля 2023 года. Дело № 2-2629/2023 // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.04.2025).

[14] Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27.03.2024 по делу № 88-6844/2024 (УИД 77RS0011-02-2023-002019-35) // СПС КонсультантПлюс.

[15] Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «О ветеранах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) // Собрание законодательства РФ. 16.01.1995. № 3. ст. 168.

[16] Решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 26 марта 2021 г. Дело № 2-1835/21; Решение Починковского районного суда Смоленской области от 18 ноября 2019 г. Дело № 2-550/2019 // <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.04.2025).

[17] Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об актах гражданского состояния» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. № 47. ст. 5340.

[18] Приказ МВД России от 01.03.2021 № 93 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о реабилитации по факту при-

менения ссылки, высылки, направления на спецпоселение, привлечения к принудительному труду в условиях ограничения свободы и иных ограничений прав и свобод, установленных в административном порядке» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2021 № 63267) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.04.2021.

Spisok literatury:

[1] Kurs dokazatel'stvennogo prava: Grazhdanskij process. Arbitrazhnyj process. Administrativnoe sudoproizvodstvo / S.F. Afanas'ev, O.V. Baulin, I.N. Luk'yanova i dr.; pod red. M.A. Fokinoj. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Statut, 2019. - 656 s. (avtor glavy - A.V. Yudin).

[2] Mixajlova I.A. Teoreticheskie i prakticheskie problemy priznaniya grazhdanina bezvestno otsutstvuyushhim i ob'yavleniya umershim // Nasledstvennoe pravo. - 2006. - № 2. - S.29-32.

[3] Portyankina S.P. Ob'ekt sudebnoj zashhity v sudoproizvodstve po delam o priznanii grazhdanina bezvestno otsutstvuyushhim ili ob ob'yavlenii grazhdanina umershim // Mirovoj sud'ya. -2008. -№ 10. -S.9-11.

[4] Spravochnik po dokazyvaniyu v grazhdanskom sudoproizvodstve / A.V. Zakarlyuka, L.M. Zvyaginceva, M.A. Kulikova i dr.; pod red. I.V. Reshetnikovoj. 7-e izd., dop. i pererab. Moskva: NORMA, INFRA-M, 2021. -472 s. (avtor glavy - E.A. Czaregorodceva).

[5] Chornovol E.P. Charakteristika principov pravovogo instituta reabilitacii zhertv politicheskix repressij // Social'noe i pensionnoe pravo. - 2019. -№ 1. -S. 50 - 56.

[6] Shakit'ko T.V. Sostav predmeta dokazyvaniya po delam o priznanii grazhdanina bezvestno otsutstvuyushhim // Aktual'ny'e problemy rossijskogo prava. -2023. -№ 7. -S. 97 - 104.

[7] V РВИО назвали число пропавших без вести в Великую Отечественную войну <https://ria.ru/20231203/propavshie-1913397055.html> (дата обращения: 10.04.2025).

[8] Obrazhenie sekretarya Obshhestvennoj palaty RF E.P. Velixova k Prezidentu RF // RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/society/20140319/1000201734.html> (дата обращения: 10.04.2025).

[9] Otvet deputata Ya.E. Nilova ot 20.06.2018 // Komitet po trudu i social'noj politike GD RF // <http://komitet1.km.duma.gov.ru/> (дата обращения: 10.04.2025).

[10] Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 28.12.2024, s izm. ot 16.01.2025) // Sbranie zakonodatel'stva RF. 18.11.2002. № 46. st. 4532.

[11] Federal'ny'j zakon ot 30.11.1994 № 52-FZ (red. ot 13.12.2024) «O vvedenii v dejstvie chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii»// <http://pravo.gov.ru> - 13.12.2024.

[12] Reshenie Aleksinskogo mezhrajonnogo suda Tul'skoj oblasti ot 06 avgusta 2024 g. Delo № 2-1117/2024; Reshenie Ordzhonikidzevskogo rajonnogo suda g. Ekaterinburga ot 20 iyulya 2021 goda. Delo № 2-3134/2021// <https://sudact.ru/> (data obrashheniya: 05.04.2025).

[13] Reshenie Serpukhovskogo gorodskogo suda Moskovskoj oblasti ot 05 iyulya 2023 goda. Delo № 2-2629/2023 // <https://sudact.ru/> (data obrashheniya: 05.04.2025).

[14] Opredelenie Vtorogo kassacionnogo suda obshhej yurisdikcii ot 27.03.2024 po delu № 88-6844/2024 (UID 77RS0011-02-2023-002019-35) // SPS Konsul'tantPlyus.

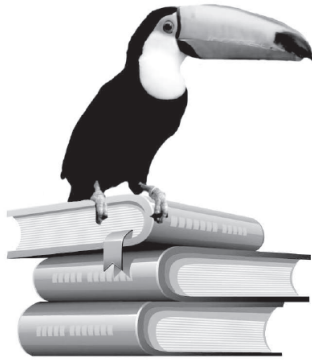
[15] Federal'ny'j zakon ot 12.01.1995 № 5-FZ (red. ot 13.12.2024) «O veteranax» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2025)// Sobranie zakonodatel'stva RF. 16.01.1995. № 3. st. 168.

[16] Reshenie Novo-Savinovskogo rajonnogo suda g. Kazani Respubliki Tatarstan ot 26 marta 2021 g. Delo № 2-1835/21; Reshenie Pochinkovskogo rajonnogo suda Smolenskoj oblasti ot 18 noyabrya 2019 g. Delo № 2-550/2019 // <https://sudact.ru/> (data obrashheniya: 05.04.2025).

[17] Federal'ny'j zakon ot 15.11.1997 № 143-FZ (red. ot 08.08.2024) «Ob aktax grazhdanskogo sostoyaniya»(s izm. i dop., vstup. v silu s 19.08.2024)// Sobranie zakonodatel'stva RF. 24.11.1997. № 47. st. 5340.

[18] Prikaz MVD Rossii ot 01.03.2021 № 93 «Ob utverzhdenii Administrativnogo reglamenta Ministerstva vnutrennix del Rossijskoj Federacii po predostavleniyu gosudarstvennoj usluzhi po vy'dache spravok o reabilitacii po faktu primeneniya ssy'lki, vy'sy'lki, napravleniya na speczposelenie, privlecheniya k prinuditel'nomu trudu v usloviyax ogranicheniya svobody i iny'x ogranichenij prav i svobod, ustanovlenny'x v administrativnom poryadke» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 28.04.2021 № 63267)// Oficial'ny'j internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru>, 28.04.2021.





Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru