

 **ПРОБЛЕМЫ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.11.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 14.12.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-11-388-391

ФИАЛКОВСКАЯ Екатерина Владимировна,
кандидат педагогических наук,
доцент ВИПК МВД России,
г. Домодедово, Российская Федерация,
e-mail: 19katrin81@bk.ru

ПОЛЯКОВА Янина Николаевна,
ведущий научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России,
г. Москва, Российская Федерация;
кандидат психологических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Ростовского института (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация,
e-mail: ynpolyakova@yandex.ru

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ СОТРУДНИКОВ
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Аннотация. В статье речь идет о профессиональной деформации сотрудников исправительных учреждений в отечественной пенитенциарной психологии, изучены проблемы деформации личности изучены наиболее разработанные на сегодняшний день направления в современной психологии, что послужит получению новых знаний об изучаемом феномене, дальнейшей разработке теоретической и методологической базы в отечественной психологии.

Ключевые слова: профессиональная деформация, пенитенциарная психология, сотрудники уголовно-исполнительной системы, исправительное учреждение.

FIALKOVSKAYA Ekaterina Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
All-Russian Institute of Advanced Training of the
Ministry of Internal Affairs of Russia,
Domodedovo, Russian Federation

POLYAKOVA Yanina Nikolaevna,
Leading Researcher,
Federal State Budgetary Institution
Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia,
Moscow, Russian Federation;
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor,
Department of Criminal Law and Criminology,
Rostov Institute (branch)
VSUJ (Russian Academy of Law
of the Ministry of Justice of Russia),
Rostov-on-Don, Russian Federation;

PROFESSIONAL DEFORMATION OF CORRECTIONAL OFFICERS
IN RUSSIAN PENITENTIARY PSYCHOLOGY

Annotation. *The article deals with the professional deformation of correctional officers in Russian penitentiary psychology, examines the problems of personality deformation, examines the most developed areas of modern psychology to date, which will serve to gain new knowledge about the phenomenon under study, further develop the theoretical and methodological framework in Russian psychology.*

Key words: *occupational deformation, penitentiary psychology, employees of the penal correction system, correctional institution.*

Деформация проявляется в поведении личности, ее поступках. В структуре поведения личности можно выделить процесс восприятия, усвоения и переработки личностью информации об изменениях в социальной действительности; приспособление личности в изменяющейся действительности или ситуации и совершения действий, обусловленных внутренними состояниями и процессами личности, направленными на достижение эмоционального благополучия.

При изучении проблемы деформации личности нужно использовать наиболее разработанные на сегодняшний день направления в современной психологии, брать из них все необходимое, что может послужить получению новых знаний об изучаемом феномене, дальнейшей разработке теоретической и методологической базы в отечественной психологии.

Изучение проблемы формирования личности профессионала, разработка ее творческих и методологических подходов основывается, прежде всего, на достижениях в области психологии личности. Исследуя развитие личности в профессиональной деятельности, необходимо не только зафиксировать и определить какие-то качественные изменения и образования в структуре личности, но также раскрыть динамику этих образований и их направленность. «... личность существует в процессе выхода за свои пределы. Даже для того, чтобы сохранить устойчивость определенных своих параметров... жизненных целей, ценностей, принципов, морально-нравственных качеств, – она должна в условиях быстро и многообразно меняющейся социальной деятельности менять свои психологические качества» [1].

Динамический подход к изучению развития личности, предлагаемый Л.И. Анцыферовой, ориентирован на исследование закономерностей постоянного «движения» самой личности в пространстве своих качеств, своего возраста, меняющихся социальных норм, в ходе участия в общественных процессах. Он имеет целью изучение качественных изменений в личности прогрессивных или регрессивных форм и тенденций разви-

тия, причин трансформации личности [1]. В отечественных психологических исследованиях очень слабо изучен феномен и закономерности развития взрослого человека, формирование и совершенствование его вообще на жизненном пути и, в частности, в процессе ее профессионализации. По мнению Л.И. Анцыферовой, одной из причин такого является то, что для периода взрослости, в отличие от предшествующих периодов, не сформированы достаточно четко «задачи развития» на этапах жизненного и профессионального пути [2].

Известно, что любая личность в процессе профессиональной деятельности формируется как профессионал: приобретаются знания, опыт работы, профессиональная мудрость и другие качества, которые способствуют наименьшим затратам при выполнении тех или иных производственных или служебных функций, формируя в человеке определенные профессиональные позиции, установки, самооценку своих возможностей и т.д. Последние, в свою очередь, при определенных типичных ситуациях профессиональной деятельности, способствуют эффективному ее выполнению и являются (до определенного уровня развития) положительными образованиями, характеризующими профессиональный рост личности. Но формирование личности профессионала в процессе овладения трудовой деятельностью не сводится к развитию ее операционной сферы: в виде накопления знаний, навыков, умений, а предполагает формирование сложных психических систем регуляции ее социального поведения, о чем свидетельствуют результаты многих исследований, в том числе проведенных в последнее время [3]. При этом рядом авторов особо отмечается тот факт, что в процессе формирования личности профессионала существенную роль играют явления, которые связаны с основными закономерностями, динамикой профессионального становления, факторами ее регуляции, а также построенного на этой основе осознания себя субъектом собственной профессиональной деятельности и понимания социальной значимости своей профессии. Эти необходимые субъективные условия, проявляясь в комплексе, могут

свидетельствовать о действительном становлении личности как профессионала [4]. Поэтому говорить о том, что личность, имеющая достаточно знаний и умений в сфере профессиональной деятельности, является действительно профессионалом, представляется преждевременным. «В психологическом плане профессионал представляет собой субъект деятельности, у которого профессионально важные для конкретного вида труда личностные качества (мотивационные, когнитивно-волевые, характерологические и др.) соответствуют требованиям данной профессии (или специальности), представляют собой специфическую относительно устойчивую структуру и обеспечивают формирование и реализацию операционной сферы личности» [5].

Е.А. Климов, в свою очередь, добавляет, что личность развивается в труде, станет профессионалом только тогда, когда труд будет представлять собой функциональную психическую систему, характеризующуюся определенными психологическими признаками [6].

Первый, выделенный Е.А. Климовым, психологический признак представляет собой сознательное предвосхищение социально ценного результата, второй – сознание обязательности достижения социально фиксированной цели, затем сознательный выбор, применение, совершенствование или создание орудий, средств деятельности и последний – осознание межличностных производственных зависимостей, отношений. Рассмотрим суть каждого из вышеуказанных признаков согласно концепции автора. «Деятельность не может быть охарактеризована как труд в психологическом значении этого термина, если сознание социальной ценности ее результата не выступает у данного человека как существенный его активности» [6].

Сознание обязательности достижения цели, которая социально фиксирована – это второй компонент в психологии субъекта труда, без которого человек не будет развиваться как профессионал, как истинный субъект труда, мастер своего дела, специалист и т.д. Это обусловлено тем, что «деятельность становится трудом только тогда, когда при прочих равных условиях есть не только идея обязательности, но и внешние по отношению к субъекту формы социального санкционирования, одобрения этих целей». Целеполагание в этом случае могут осуществлять как «некто» другие, так и сам рассматриваемый субъект, главное чтобы эти цели были признанными в коллективе, группе, семье, либо явным образом логически подчинены каким-то общественно важным целям (хотя бы для самого субъекта, который эту логическую зависимость разумеет) [6].

Как отмечает Л.И. Анцыферова, человек может действовать как в ситуации вынужденности, когда цели ему заданы и определяют его действия, так и в ситуации самостоятельного целеполагания. «Создание, самостоятельная постановка целей человеком и контроль за их достижением представляет собой особую интегративную его способность, сложное свойство, которое выражает определенное активное мировоззренчески окрашенное отношение личности к своей профессиональной жизни. Формирование такой способности знаменует высокий уровень развития личности и, в то же время является условием ее дальнейшего развития. Стоит подчеркнуть, что такая способность, в той или иной мере, получает развитие и в случае извне задаваемой цели, в условиях вынужденного ее принятия» [7].

Третий, выделенный Е.А. Климовым психологический признак труда целиком и полностью зависит от первых двух. Сознательный выбор, применение, совершенствование или создание орудий, средств труда не может осуществляться без предвосхищения результата и обязательности его достижения. Но этот компонент выделяется Е.А. Климовым как самостоятельный по той причине, что предполагает некоторую творческую активность человека в выборе средств труда, мотивацию, направленную на их познание и совершенство, а также их индивидуализацию. «Так феномен мастерства, – как отмечает Е.А. Климов, – то есть высокой профессиональной квалификации во многом создается как раз сугубо индивидуальным (то есть приспособленным к такой реальности, как индивидуальность человека) орудийным оснащением деятельности» [8].

Степень выраженности данного признака в сознании субъекта труда зависит как от знания о существующих средствах труда, их возможностях и ограничениях, так и от умения оперировать или в процессе выполнения трудовой деятельности, но немаловажную роль при этом играют и соответствующие эмоциональные переживания. Опущены два значимых компонента этого признака когнитивный и операторный, остановимся на анализе третьего, на который в практике особенно при обучении молодых специалистов) обращают недостаточно внимания. Аффективный компонент, который во многом отражает отношения человека к его профессиональной деятельности (т.е. то, какое место она занимает в иерархии его смыслов). Он же во многом определяет и активность человека, направленную на развитие когнитивного (знание средств труда, их тонкостей) и оперативного (владение средствами труда) компонентов, а также степень выраженности творче-

ской активности субъекта труда в сфере профессиональной деятельности, которая, в свою очередь, будет характеризовать уровень вовлеченности субъекта в свой труд. Как отмечает Л.И. Анцыферова, – «феномен вовлеченности указывает на то, что профессиональная деятельность, стала центральной жизненной ценностью, основанием жизненного самоопределения личности, источником самоуважения, путем обеспечения желаемого социального статуса. Личность при этом отождествляет себя со своим делом, которое входит в его представление о себе как одна из наиболее ценных составляющих» [9].

Рассмотрим четвертый психологический признак субъекта труда, выделенный Е.А. Климовым, – «осознание межлюдских производственных зависимостей, отношений». Его выраженность в сознании субъекта деятельности позволяет регулировать поведение последнего в профессиональной деятельности. Это выражается в «принятии» целей труда, осознании обязательности их достижения, выборе средств и методов для их достижения, а также оказывает влияние на характер сознательно предвосхищаемого результата. Это достигается через осмысление глобальной, конечной цели, на которую направлен труд многих людей в определенной профессиональной области, наделение этой цели неким смыслом, осознанием своего вклада в достижение этой цели и того, что для этого уже сделано другими и с чем ему приходится работать. Осознание межлюдских производственных зависимостей определяет мотивационный потенциал работника, его продуктивность, удовлетворенность трудом [10].

Одной из главных причин проявления профессиональной деформации является специфика службы в исправительном учреждении, поэтому в следующем параграфе мы решили обратиться к проблеме выявления психологического механизма, сущности и предупреждения деформации личности сотрудников УИС.

Список литературы:

- [1] Анцыферова Л.Н. О динамическом подходе к психологическому изучению личности / Психологический журнал. 1980. Т. 2. № 2. С. 9-10.
- [2] Анцыферова Л.Н. Психологические закономерности развития личности взрослого человека и проблема непрерывного образования / Психологический журнал. 1980. Т. 2. № 2. С. 52.
- [3] Сериков В.В. Формирование у учащихся готовности к труду. М.: Педагогика. 1989. С. 244.

- [4] Кудрявцев Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания. М: МЭИ, 1985. С. 108.

- [5] Бодров В.А. Психологические исследования профессионализации личности // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. Сб. науч. трудов. М., 1991. С. 3-4.

- [6] Климов Е.А. Введение в психологию труда. М.: МГУ. 1988. С. 67.

- [7] Анцыферова Л.Н. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Сб. науч. трудов: Психологические исследования проблемы личности профессионала. М. 1991. С. 27.

- [8] Климов Е.А. Указ. соч. С. 66.

- [9] Анцыферова Л.Н. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Сб. науч. трудов: Психологические исследования проблемы личности профессионала. М. 1991. С. 30.

- [10] Климов Е.А. Указ. соч. С. 67.

References:

- [1] Antsyferova L.N. On the Dynamic Approach to the Psychological Study of Personality / Psychological Journal. 1980. Vol. 2. No. 2. pp. 9-10.
- [2] Antsyferova L.N. Psychological Patterns of Adult Personality Development and the Problem of Continuous Education / Psychological Journal. 1980. Vol. 2. No. 2. p. 52.
- [3] Serikov V.V. Formation of Students' Readiness for Work. Moscow: Pedagogy. 1989. p. 244.
- [4] Kudryavtsev T.V. Psychology of Professional Training and Education. Moscow: MEI, 1985. p. 108.
- [5] Bodrov V.A. Psychological Studies of Personality Professionalization // Psychological Studies of the Problem of Formation of a Professional's Personality. Collection of scientific works. M., 1991. Pp. 3-4.
- [6] Klimov E. A. Introduction to Labor Psychology. M.: Moscow State University. 1988. Pp. 67.
- [7] Antsyferova L. N. Development of a Specialist's Personality as a Subject of His or Her Professional Life // Collection of scientific papers: Psychological Studies of the Problem of a Professional's Personality. M. 1991. Pp. 27.
- [8] Klimov E. A. Op. cit. Pp. 66.
- [9] Antsyferova L. N. Development of a Specialist's Personality as a Subject of His or Her Professional Life // Collection of scientific papers: Psychological Studies of the Problem of a Professional's Personality. M. 1991. Pp. 30.
- [10] Klimov E. A. Op. cit. Pp. 67.

