

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.09.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 11.09.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-8-334-338

ВОРОНЦОВА Мадлена Александровна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин Северо-Западного
филиала федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
e-mail: mavorontsova@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

Аннотация. XX век стал веком стремительного развития науки и техники, что послужило предпосылкой к формированию новых общественных отношений и новых групп прав человека. Возникновение новых групп прав неизбежно сопряжено с процессом их нормативного закрепления, который по объективным причинам на начальных этапах сталкивается с существенной нехваткой правового регулирования. К числу новых прав относятся репродуктивные права, которые сравнительно недавно стали выделяться в отечественном праве и на данный момент находятся на этапе своего становления. Ввиду этого факта возрастает потребность в обеспечении их защиты. Проблемы обеспечения защиты репродуктивных прав российских граждан на сегодняшний день приковывают к себе все больше внимания ученых и практикующих юристов. Учитывая демографический кризис в Российской Федерации, потребность в развитии правозащитных механизмов данной группы прав носит не только индивидуальный, но и публичный интерес. В статье анализируются проблемы судебной защиты репродуктивных прав. Отмечается, что характерной чертой обеспечения защиты репродуктивных прав как прав нового поколения является то, что, с одной стороны, данный процесс уже опирается на существующие правозащитные механизмы, а с другой стороны, сопряжен с разработкой и поиском новых путей обеспечения их защиты с учетом характерной для них специфики. Основными проблемами, с которыми сталкиваются участники судебного процесса, являются существующие законодательные пробелы, а также противоречивость правового регулирования в данной области прав человека.

Ключевые слова: репродуктивные права, права человека, правовое регулирование, судебная защита, обеспечение защиты, права нового поколения, генетические родители, демографический кризис

VORONTSOVA Madlena Aleksandrovna,
PhD in law, associate professor of the Department
of state and legal disciplines of the North-West branch
of the Federal State Budget-Funded Educational
Institution of Higher Education «Russian State University
of Justice named after V.M. Lebedev»

PROBLEMS OF JUDICIAL PROTECTION OF REPRODUCTIVE RIGHTS OF RUSSIAN CITIZENS

Annotation. The 20th century was the century of rapid development of science and technology, which served as a prerequisite for the formation of new social relations and new human rights groups. The emergence of new groups of rights is inevitably associated with the process of their normative consolidation, which, for objective reasons, at the initial stages faces a significant lack of legal regulation. Among the new rights are reproductive rights, which relatively recently began to stand out in domestic law and are currently at the stage of their formation. In view of this fact, the need to ensure their protection is increasing. The problems of ensuring the protection of the repro-

ductive rights of Russian citizens today are riveting more and more attention of scientists and practicing lawyers. Given the demographic crisis in the Russian Federation, the need to develop human rights mechanisms of this group of rights is not only individual, but also public interest. The article analyzes the problems of judicial protection of reproductive rights. It is noted that a characteristic feature of ensuring the protection of reproductive rights as the rights of a new generation is that, on the one hand, this process is already based on existing human rights mechanisms, and on the other hand, it is associated with the development and search for new ways to ensure their protection, taking into account their peculiarities. The main problems faced by participants in the trial are the existing legislative gaps, as well as the inconsistency of legal regulation in this area of human rights.

Key words: reproductive rights, human rights, legal regulation, judicial protection, protection, new generation rights, genetic parents, demographic crisis

Первоочередной потребностью людей во все времена является продолжение и сохранение своего рода. На сегодняшний день говорить о том, что рождение ребенка — это сугубо внутрисемейный интерес, не приходится. Само по себе появление нового человека на свет является благом не только для отдельно взятой семьи, но и для государства в целом. Более того, в ситуации сокращения численности населения Российской Федерации остро встает потребность в создании условий для роста демографических показателей. На сегодняшний день повышение рождаемости является стратегической задачей государства, направленной на сохранение населения, что, по сути, является сохранением национальной безопасности Российской Федерации. Стремление государства увеличить численность населения страны и тем самым нивелировать последствия затяжного демографического кризиса находит свою реализацию во вполне конкретных мерах. Среди данных мер стоит выделить внедрение программ по созданию социальных и экономических условий для рождения первых и последующих детей в семьях,¹ сохранение и укрепление здоровья населения, сокращение смертности, повышение доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи,² создание системы мониторинга уровня репродуктивного здоровья граждан.³

На сегодняшний день повышение рождаемости во многом связано с развитием института

репродуктивных прав человека. В связи с этим возникает потребность не только в закреплении на законодательном уровне комплекса репродуктивных прав человека и формировании ряда социально-экономических гарантий для их реализации, но и в развитии системы охраны и защиты репродуктивных прав человека.

Одним из основных импульсов для зарождения репродуктивных прав как самостоятельной новой группы прав явилось развитие науки и техники в XX столетии. Необходимость развития института репродуктивных прав связана во многом с развитием таких областей, как медицина и биология. Развитие медицинских технологий позволило преодолевать недуги, которые ранее считались неизлечимыми. Наглядным примером является то, что уже достаточный период времени успешно применяются методы вспомогательных репродуктивных технологий, направленные на преодоление такой болезни, как бесплодие, которые в первую очередь затрагивают репродуктивные права человека. Очевидным является то, что развитие общества неминуемо приводит к формированию новых общественных отношений, требующих скорейшего правового регулирования. Данный факт актуализирует исследование репродуктивных прав человека в свете сегодняшних реалий.

Важность репродуктивных прав обусловлена тем, что они связаны с самим существом человека. В статье 2 Конституции Российской Федерации определено, что не только человек, но и его права и свободы являются высшей ценностью. Данная категория прав наиболее тесно связана с самой ценностью человека, так как они затрагивают вопросы продолжения рода и, по сути, рождения нового человека. Таким образом, наглядно видна значимость данной группы прав как для отдельно взятого человека, так и для государства в целом.

Репродуктивные права человека представляют собой сравнительно новую группу прав. В связи с этим можно отметить, что характерной чертой обеспечения защиты прав нового поколения является то, что, с одной стороны, данный

¹ Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» // Собрание законодательства РФ. 29.01.2024. № 5. ст. 665.

² Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 15.10.2007. № 42. ст. 5009.

³ Постановление Правительства РФ от 28.12.2023 № 2353 (ред. от 23.03.2024) «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» // Собрание законодательства РФ. 01.01.2024. № 1 (Часть II). ст. 231.

процесс уже опирается на существующие право-защитные механизмы, а с другой страны сопряжен с разработкой и поиском новых путей обеспечения безопасности новых групп прав человека с учетом их специфики. Учитывая данный факт, развитие института репродуктивных прав трудно представить без формирования основ их правовой защиты.

Ни одно государство не может в полной степени исключить возможность возникновения нарушений прав человека, поэтому риски нарушения прав будут существовать всегда. Наиболее чувствительные сферы жизни человека, в отношении которых риски нарушения прав и законных интересов высоки, как правило, являются области жизни, в которых наблюдается дефицит правового регулирования. Отсутствие норм, а равно их фрагментарность и противоречивость, ставит под угрозу ущемление законных интересов лиц, вступающих в такие отношения. В связи с чем первоочередной задачей государства видится создание условий для реализации человеком своих прав посредством развития своевременного правового регулирования новых отношений, а также обеспечение внимания к защите прав и интересов лиц в данной области.

Обеспечение защиты репродуктивных прав человека, в особенности при применении вспомогательных репродуктивных технологий, сталкивается с рядом проблем. Фактически существующие общественные отношения в сферах, затрагивающих репродуктивные права, находятся на начальной стадии их правового регулирования, которое характеризуется отсутствием разработанного законодательного массива, что неминуемо порождает сложности в правозащитной деятельности. Такое состояние чревато гораздо более частым возникновением споров между сторонами, вступающими в таковые отношения, что зачастую приводит к нарушению прав и интересов российских граждан.

Однако говорить о том, что институт репродуктивных прав полностью лишен нормативного закрепления, не приходится. На современном этапе формирование законодательных основ репродуктивных прав человека находится на этапе своего становления. На сегодняшний день на федеральном уровне отсутствует нормативно-правовой акт, посвященный исключительно правовому регулированию репродуктивных прав российских граждан. Тем не менее, ряд нормативно-правовых актов все-таки содержит отдельные нормы, посвященные репродуктивным правам. Пожалуй, одним из основных нормативно-правовых актов, содержащих положения, посвященные правам в репродуктивной сфере, является Феде-

ральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».¹ Однако данный нормативно-правовой акт содержит лишь отдельные моменты, связанные с применением вспомогательных репродуктивных технологий, что является недостаточным на сегодняшний день. Более того, отмечается, что, несмотря на наличие нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные моменты применения вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации, порядок проведения данных процедур все-таки не полностью регламентирован, так как все еще остаются отдельные аспекты, которые не подпадают под правовое регулирование [1, с. 93]. В области репродуктивных прав на сегодняшний день гораздо больше вопросов, чем ответов.

Фрагментарность правового регулирования существенно осложняет возможность обеспечения защиты репродуктивных прав. Тем не менее, как и любые другие права, репродуктивные права требуют защиты со стороны государства. Первоочисной защиты репродуктивных прав являются гарантии государственной защиты, закрепленные на конституционном уровне. Конституция Российской Федерации содержит универсальный механизм защиты прав человека, применимый ко всем правам без исключения. В статье 2 Конституции Российской Федерации защита прав человека и гражданина определена как обязанность государства. В части 1 статьи 45 содержится указание на то, что государственная защита прав и свобод гарантируется, в части 2 установлена возможность человека защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому возможность судебной защиты его прав и свобод. В свою очередь, в части 1 статьи 55 закрепляется, что «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина».² Данное положение позволяет сделать вывод о том, что репродуктивные права, хоть и не закреплены в тексте Конституции Российской Федерации, но

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 28.11.2011. № 48. ст. 6724.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 03.07.2025).

также подлежат защите наравне со всеми остальными правами, и к ним применимы существующие правозащитные механизмы, в том числе и судебная защита.

На современном этапе трудно представить систему обеспечения защиты прав человека без судебной защиты. Право на судебную защиту, и, соответственно, возможность обращения в суд за защитой, является одной из основных гарантий восстановления нарушенных прав человека. Особенностью судебной защиты является то, что ей подлежат все без исключения права и свободы, принадлежащие человеку, как в силу прямого закрепления в Конституции Российской Федерации, так и в иных нормативно-правовых актах, а также права и свободы, не имеющие нормативного закрепления на данный момент, но не противоречащие закону [2, с. 227].

Ценность права на судебную защиту заключается в его универсальности, которая выражается в возможности его использования в любых случаях, когда нарушаются права и свободы человека или создаются препятствия для их реализации. Право на судебную защиту не предполагает каких-либо ограничений в правах и свободах, подлежащих защите [3, с. 64-65].

По своей природе «судебная защита представляет собой самостоятельное направление государственно-властной деятельности, осуществляемое специально созданными для этой цели органами – судами» [3, с. 63]. Таким образом, посредством деятельности судов государство обеспечивает защиту прав человека и его законных интересов.

На данном этапе судебная защита репродуктивных прав человека сталкивается с рядом проблем. Одной из основных проблем, с которой сталкиваются участники судебного процесса, являются существующие законодательные пробелы, а также противоречивость правового регулирования, которые зачастую ставят под угрозу репродуктивные права людей. Например, одной из существующих проблем, возникающих в связи с практикой применения вспомогательных репродуктивных технологий, все еще остается установление происхождения ребенка при применении суррогатного материнства. Российское законодательство исходит из приоритета прав суррогатной матери в данном вопросе. Фактически, именно ей дается право определять, кто будет записан в качестве родителей ребенка. Часть 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации определяет необходимость обязательного согласия суррогатной матери на запись в качестве родителей лиц, давших согласие на имплантацию эмбри-

она в целях вынашивания и рождения ребенка.¹ Такой подход создает препятствие для реализации репродуктивных прав лиц, инициировавших рождение ребенка при помощи суррогатной матери, а именно, его генетических родителей. Сам факт обязательности наличия такого согласия дает право суррогатной матери записать себя матерью ребенка, с которым у нее нет никакого генетического родства. Этот юридический факт порождает права и обязанности у суррогатной матери в отношении ребенка и у ребенка в отношении суррогатной матери. Такое положение дел, однозначно, при отказе суррогатной матери дать предусмотренное законом согласие, нарушает репродуктивные права генетических родителей и права ребенка знать своих родителей. Прежде всего, суррогатное материнство — это деятельность, направленная на содействие генетическим родителям в преодолении проблем, связанных с невозможностью самостоятельно выносить и родить ребенка, а не рождение ребенка суррогатной матерью для себя. В подобных ситуациях генетические родители являются лицами, инициирующими рождение ребенка посредством суррогатного материнства, а не донорами половых клеток.

«Однозначное удовлетворение интересов суррогатной матери фактически в каждом случае приводит к нарушению репродуктивных, а также иных (принимая во внимание договорные отношения) прав генетических родителей» [4, с. 58].

Сложность рассмотрения данной категории дел потребовала принятия Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей», в котором было указано на необходимость учитывать при рассмотрении данной категории дел то, что в случае, если суррогатная мать отказалась дать согласие на запись родителями лиц (потенциальных родителей), чьи половые клетки были использованы для оплодотворения, то данное обстоятельство не может служить безусловным основанием для отказа в удовлетворении иска этих лиц о признании их родителями ребенка и передаче им ребенка на воспитание.² Таким

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Российская газета. 17.27.01.1996.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // Российская газета. № 110. 24.05.2017.

образом, данное обстоятельство является, по сути, шагом к защите репродуктивных прав генетических родителей. Тем не менее, стоит отметить, что даже такое указание не является однозначным основанием для обеспечения защиты репродуктивных прав генетических родителей.

На сегодняшний день существует достаточное количество нерешенных вопросов в сфере репродуктивных прав, так как имеется правовая неопределенность. До сих пор не определены правовой статус человеческого эмбриона, статус криоконсервированных мужских и женских половых клеток и эмбрионов, а соответственно, отсутствует определенность в правах генетических родителей. Вопросы возникают при определении правового статуса суррогатной матери, правах доноров половых клеток, возможности наследования криоконсервированных мужских и женских половых клеток и эмбрионов в случае смерти лица, сдавшего данный материал, каким образом решается вопрос дальнейшей судьбы эмбрионов семейной пары после развода, особенности постмортальной репродукции - все еще остаются за гранью законодательного закрепления. Именно данные вопросы являются наиболее проблемными для судебной практики, так как отсутствуют какие-либо указания, чем именно руководствоваться при рассмотрении подобных споров.

Учитывая развитие медицины и очевидный демографический кризис в стране, на сегодняшний день применение вспомогательных репродуктивных технологий будет только набирать обороты, и количество лиц, участвующих в данных процедурах, будет только возрастать. Полагаем, единственным решением является развитие правового регулирования в сфере репродуктивных прав. Отсутствие исчерпывающей нормативно-правовой базы ставит под угрозу репродуктивные права граждан и существенно осложняет их судебную защиту.

Список литературы:

- [1] Михневич А. В., Самойлова В. В. Правовые основания применения вспомогательных репродуктивных технологий как разновидности биомедицинских технологий // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5-4. С. 91-95.
- [2] Сангаджиева К. В. Судебная защита как вид государственной защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации // Образование и право. 2021. № 3. С. 224-233.
- [3] Лебедева Ю. Н., Курданов В. О. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в России // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2016. № 3. С. 63-68.
- [4] Працко Г. С., Арутюнова А. А. К оценке достаточности правового обеспечения вспомогательных репродуктивных технологий и суррогатного материнства // Теория и практика общественного развития. 2017. № 8. С. 56-59.

Spisok literatury:

- [1] Mihnevich A. V., Samojlova V. V. Pravovye osnovaniya primeneniya vspomogatel'nyh reproduktivnyh tekhnologij kak raznovidnosti biomeditsinskih tekhnologij // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2020. № 5-4. S. 91-95.
- [2] Sangadzhieva K. V. Sudebnaya zashchita kak vid gosudarstvennoj zashchity prav i svobod grazhdan v Rossijskoj Federacii // Obrazovanie i pravo. 2021. № 3. S. 224-233.
- [3] Lebedeva YU. N., Kurdanov V. O. Sudebnaya zashchita prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossii // Vestnik Habarovskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. 2016. № 3. S. 63-68.
- [4] Pracko G. S., Arutyunova A. A. K ocenke dostatochnosti pravovogo obespecheniya vspomogatel'nyh reproduktivnyh tekhnologij i surrogatnogo materinstva // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2017. № 8. S. 56-59.

