



# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

## ПОЛИТИКА И ПРАВО

Дата поступления рукописи в редакцию: 30.09.2025 г.  
Дата принятия рукописи в печать: 07.11.2025 г.

DOI: 10.24412/2076-1503-2025-10-13-18

**ЕРМАКОВ Андрей Валерьевич,**  
Соискатель Санкт-Петербургского университета  
технологий управления и экономики,  
e-mail: 9038178@gmail.com

### ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ

**Аннотация.** В статье формулируются и исследуются проблемы, сдерживающие полноценную реализацию заявленных целей судебной реформы в России. Сделан вывод о том, что важными остаются вопросы адекватного финансового и материально-технического обеспечения судов, что проявляется в сохраняющемся высоком проценте вакансий судебных должностей, несоответствии компенсаций реальным расходам судей и неравномерном техническом оснащении регионов. Чрезмерная нагрузка на судей, решаемая преимущественно за счет интенсификации их труда, продолжает оставаться основным вызовом, ведущим к профессиональному выгоранию и текучести кадров.

**Ключевые слова:** апелляционные и кассационные суды, аппарат мирового судьи, всероссийский съезд судей, мировая юстиция, модернизация правосудия, организационно-структурные реформы, судебная реформа, судебная система РФ, судебные архивы, судебный департамент при ВС РФ, унификация статуса судей, четырехзвенная система судов.

**ERMAKOV Andrey Valerievich,**  
Candidate of Saint Petersburg University  
of Management Technologies and Economics

### PROBLEMS OF REFORMING RUSSIAN JUSTICE

**Annotation.** The article formulates and explores the problems hindering the full implementation of the stated goals of judicial reform in Russia. It is concluded that the issues of adequate financial and logistical support for courts remain important, which is reflected in the continuing high percentage of judicial vacancies, the discrepancy between compensation for real expenses of judges and the uneven technical equipment of the regions. Excessive workload on judges, solved mainly by intensifying their work, continues to be the main challenge leading to professional burnout and staff turnover.

**Key words:** courts of appeal and cassation, office of the justice of the Peace, All-Russian Congress of Judges, world justice, modernization of justice, organizational and structural reforms, judicial reform, judicial system of the Russian Federation, judicial archives, judicial department under the Supreme Court of the Russian Federation, unification of the status of judges, four-tier court system.

#### Введение

Судебная система представляет собой одну из фундаментальных основ правового государ-

ства, непосредственно обеспечивающую реализацию конституционного права граждан на судебную защиту. В современной России она находится

в состоянии непрерывной и глубокой трансформации, направленной на повышение эффективности, доступности и качества правосудия.

Несмотря на впечатляющие количественные показатели скорости разрешения дел, признанные на международном уровне, достигнуты они во многом за счет экстенсивного роста нагрузки на судей, что порождает системные проблемы: профессиональное выгорание, высокую текучесть кадров и дефицит судейского корпуса. Это выдвигает на первый план необходимость научного осмысления и анализа не только уже достигнутых результатов, но и перспективных направлений модернизации.

Судебная власть - это не механизм правосудия, это в прямом смысле власть, которую вершат люди, ей обличенные т.е. судьи. Высокой оценкой их работы являются данные Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы, о том, что «в России гражданские дела рассматриваются почти в 5 раз быстрее, чем в среднем по Европе, а административные - практически в 25 раз». Однако по мнению участников X всероссийского съезда судей, столь эффективное разрешение дел в установленные законом сроки обеспечивается в основном «за счет повышения интенсивности судейского труда»<sup>1</sup>.

На последнем X Всероссийском съезде судей были определены ключевые направления для совершенствования судебной системы, призванной осуществлять судебную власть и направленные на повышение её эффективности, независимости и доверия со стороны общества. Одной из центральных задач было обозначено проведение организационно-структурных реформ, включая укрепление единой четырёхзвенной системы судов общей юрисдикции путём создания кассационных и апелляционных инстанций.

Это, по мнению служителей фемиды, должно обеспечить устранение разногласий в судебной практике и оптимизацию нагрузки. Особое внимание уделяется реформе мировой юстиции, в рамках которой планируется унифицировать статус мировых судей и интегрировать их в единое информационное пространство судебной системы, особенно в регионах, где до сих пор используются устаревшие программные решения.

Важным элементом структурных изменений становится решение проблемы архивного хранения дел через создание объединённых судебных архивов и перевод материалов в электронный

формат, что требует взаимодействия с федеральными органами власти для выделения необходимых помещений.

Финансовое и материально-техническое обеспечение судов выделяется как критически важное направление. Съезд акцентирует необходимость увеличения бюджетных ассигнований на оплату труда судей, социальные гарантии (включая жильё, медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение), а также на техническое оснащение судов. Подчёркивается, что действующие компенсации за аренду жилья не покрывают реальных расходов судей, а снижение уровня жилищных гарантий, таких как сроки предоставления жилья, требует восстановления через законодательные инициативы. Техническая модернизация предполагает внедрение систем аудио и видеопотоколирования, видеоконференц-связи, обновление компьютерного оборудования и развитие единой электронной платформы для интеграции баз данных государственных органов.

Оптимизация нагрузки на судей и кадровая политика становятся ответом на рост числа обращений в суды, который за шесть лет составил 60%. Для решения этой проблемы обычно предлагается увеличить штатную численность судей, помощников и секретарей, а также законодательно закрепить научно обоснованные нормы нагрузки. Введение стимулирующих выплат за квалификационный класс, сложность работы и превышение нормативов призвано повысить мотивацию судей. Параллельно ставится задача снизить текучесть кадров в аппаратах судов через повышение оплаты труда и создание профессионального статуса для сотрудников, что должно сделать работу в судебной системе более престижной.

Технологическое развитие судопроизводства рассматривается как ключевой фактор модернизации. Акцент делается на цифровизацию процессов: расширение электронного документооборота, подачи исков онлайн, участия в заседаниях через веб-конференции. При этом внедрение элементов искусственного интеллекта планируется использовать для аналитической поддержки судей, но без замены их решений, так как оценочные категории, такие как справедливость, остаются в компетенции человека. Создание единой информационной платформы должно ускорить взаимодействие между судами и государственными органами, а также повысить прозрачность судебных процессов.

Законодательные инициативы включают унификацию процессуального права для сближения норм гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Особое внимание

<sup>1</sup> Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года. // Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (Дата обращения: 24.04.2025)

уделяется реформе банкротства, где предлагается расширить внесудебные механизмы и повысить роль арбитражных управляющих. Важным шагом становится разработка законов о государственной судебной службе, пенсионном обеспечении судей и дисциплинарной ответственности, которые призваны укрепить правовой статус судей и работников аппаратов.

Вопросы независимости и этики судебной власти решаются через чёткое разграничение судебных ошибок и дисциплинарных проступков, а также запрет на снижение квалификационного класса при переводе судьи в нижестоящий суд. Для сохранения доверия к судебной системе разрабатываются этические стандарты поведения судей в социальных сетях и обновляется Кодекс судейской этики. Противодействие коррупции усиливается за счёт контроля за конфликтом интересов и повышения прозрачности дисциплинарных производств.

Социальные гарантии и престиж профессии судьи укрепляются через увеличение финансирования медицинского и санаторно-курортного обслуживания, включая судей в отставке. Пенсионные реформы направлены на обеспечение достойного содержания для этой категории, а информационная открытость судов и участие в общественных проектах призваны повысить имидж профессии.

Международное сотрудничество предусматривает изучение зарубежного опыта через стажировки судей и участие в международных конференциях. Безопасность судов усиливается за счёт создания ведомственной охраны на базе штатного персонала и увеличения финансирования на защиту зданий и сотрудников.

Информационная политика ориентирована на повышение прозрачности правосудия через публикацию обзоров судебной практики, развитие сетевого издания «Правосудие.РФ» и упрощение доступа граждан к информации о движении дел через личные кабинеты на электронных порталах.

Таким образом, постановление охватывает все аспекты судебной системы, предлагая комплекс мер для её модернизации. Основные цели - обеспечить независимость судей, снизить нагрузку, внедрить цифровые технологии, повысить социальные гарантии и укрепить доверие общества через прозрачность и эффективность правосудия.

Одним из ключевых направлений проводимой реформы судебной системы, стало создание в 2019 году кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Статистическое исследование Д.Е. Кульчикова и В.А. Кузьменкова доказало, что Один из главных результатов проведенной реформы – «повышение вероятности удовлетво-

рения жалоб (представлений) с примерно 4% (до реформы) до 12,5% (после реформы)» [1]. Эта мера направлена на устранение противоречий в судебной практике, которые возникали из-за различий в трактовке законов региональными судами. Новая четырёхзвенная структура (первая инстанция - апелляция - кассация - надзор) призвана обеспечить единообразие правоприменения, минимизировать отказы в правосудии из-за споров о подсудности и оптимизировать распределение судебной нагрузки. Например, кассационные суды, действующие вне административно-территориального деления, позволяют исключить влияние местных факторов на принятие решений.

Финансовое и материально-техническое обеспечение. Успешное функционирование судебной системы напрямую зависит от адекватного финансирования и современной инфраструктуры. В постановлении подчёркивается необходимость увеличения бюджетных ассигнований на ключевые направления: зарплаты судей и работников аппаратов, жилищные гарантии, медицинское обслуживание и техническое оснащение.

Несмотря на рост бюджета судебной системы с 193,7 млрд рублей в 2016 году до запланировано «8,3 млрд рублей для Верховного суда, а для Судебного департамента при Верховном суде - 336 млрд рублей»<sup>1</sup>, текущее финансирование остаётся недостаточным. Например, компенсации за аренду жилья для судей, не имеющих жилплощади по месту работы, не покрывают реальных расходов, а зарплаты сотрудников аппаратов не соответствуют уровню нагрузки, что приводит к высокой текучести кадров.

Так глава Совета судей России В. В. Момотов в 2024 году отмечал, что, - «Количество вакантных должностей судей федеральных судов общей юрисдикции составляет 3581 вакансия (14,05%), а количество вакантных должностей судей федеральных арбитражных судов – 599 (13,33%)», – уточнил он. Из-за этого объем работы фактически распределяется на действующих судей, что негативно влияет на нагрузку»<sup>2</sup>.

В этой связи, важным аспектом реформы становится восстановление жилищных гарантий. Если ранее судья получал жильё в течение 6 месяцев после назначения, то сейчас для получения субсидии требуется 10 лет стажа, а сроки ожидания не ограничены. Для решения этой про-

<sup>1</sup> В 2025 году на систему юстиции выделят более 1,1 трлн рублей // ТАСС [электронный ресурс] Доступ: <https://tass.ru/ekonomika/22000957> (дата обращения: 20.05.2025)

<sup>2</sup> Совет судей отметил нехватку в РФ более 4 тыс. федеральных судей // Интерфакс [электронный ресурс] Доступ: <https://www.interfax.ru/russia/953609> (дата обращения: 25.08.2025)

блемы необходимо вернуть гарантии предоставления жилья в разумные сроки, ввести льготное кредитование или погашение ипотеки за счёт федерального бюджета, а также разрешить передачу служебного жилья в собственность после определённого стажа. Эти меры могут не только улучшить условия жизни судей, но и повысить привлекательность профессии.

Модернизация инфраструктуры выделяется как критически важная задача. Многие суды до сих пор используют устаревшее оборудование. Согласно Концепции информатизации Верховного Суда Российской Федерации, достижение таких целей, как - «развитие Информационной системы «Судебный документооборот и делопроизводство Верховного Суда Российской Федерации» включающей развитие Информационной системы автоматизации кадровой работы Верховного Суда Российской Федерации; выполнение работ по совершенствованию информационной безопасности Верховного Суда; развитие парка вычислительной техники, средств печати и цифровой телефонии Верховного Суда; модернизацию (развитие) серверной инфраструктуры Верховного Суда; модернизацию (развитие) системы хранения данных серверной инфраструктуры Верховного Суда; развитие серверной части многоточечной видеоконференц-связи современными аппаратно-программными комплексами; модернизацию (дооборудование) структурированной кабельной системы внутренней телекоммуникационной инфраструктуры Верховного Суда», должно быть окончено только в 2027 году.<sup>1</sup>

Таким образом, укрепление финансовой и материально-технической базы судов - это не только вопрос эффективности, но и гарантия независимости правосудия. Без решения этих проблем невозможно достичь целей, заявленных в постановлении: снизить нагрузку на судей, обеспечить прозрачность процессов и восстановить доверие общества к судебной системе.

Особое внимание необходимо уделить реформе мировой юстиции. Несмотря на восстановление института мировых судей в 1990-х годах, их интеграция в общую судебную систему оставалась неполной. Критически важным становится подключение всех мировых судов к единому информационному пространству на базе Государственной автоматизированной системы «Правосудие».

Ещё одной проблемой, требующей структурных изменений, является архивное хранение судебных дел. Рост числа обращений в суды -

«Так, если в 2023 году судами рассмотрено около 39 млн дел, то в 2024 году этот показатель составил более 42 млн»<sup>2</sup>. Такое положение приводит к переполненности архивов и сложностям в поиске материалов. Для решения этой задачи предложено создать объединённые судебные архивы в субъектах РФ и перевести документы в электронный формат. Пилотные проекты уже реализованы в 10 регионах, где такие архивы успешно функционируют. Однако для масштабирования инициативы требуется выделение дополнительных помещений и финансирование, что остаётся сложностью из-за ограниченности федерального бюджета.

Эти преобразования направлены на формирование целостной и прозрачной судебной системы, где каждый элемент - от местного мирового суда до кассационной инстанции - работает в едином правовом и технологическом поле.

Важным шагом должно стать закрепление научно обоснованных норм нагрузки, разработанных в рамках государственного контракта. Такие нормы должны учитывать не только количество дел, но и их сложность, а также региональную специфику. Например, дела по экономическим спорам или семейным конфликтам требуют разного уровня ресурсозатрат. Законодательное утверждение таких стандартов позволит объективно оценивать потребности судов в кадрах и финансировании, а также предотвращать профессиональное выгорание судей.

Для мотивации сотрудников необходимо ввести стимулирующие выплаты за сложность и переработку. Речь идёт о надбавках за квалификационный класс, выполнение обязанностей в условиях повышенной нагрузки, а также премиях за рассмотрение дел в сокращённые сроки. Например, судьи, работающие в условиях перегруженности, могли бы получать доплаты в размере 20-30% от оклада. Это не только повысит доходы судей, но и поможет удержать опытные кадры, снизив текучесть (сегодня каждый пятый судья уходит из профессии в первые 5 лет работы).

Повышение престижа профессии может быть связано не только с материальными факторами, но и с улучшением условий труда. Среди таковых может быть обеспечение судей современными кабинетами, защита от угроз и давления, развитие программ психологической поддержки.

Однако реализация этих мер сталкивается с вызовами. Например, предложения об увеличе-

<sup>1</sup> Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации. // Верховный Суд Российской Федерации [электронный ресурс] Доступ: <https://www.vsr.ru/files/29675/> (дата обращения: 20.08.2025) С. 22

<sup>2</sup> Совещание судей судов общей юрисдикции, военных и арбитражных судов. // Президент России [электронный ресурс] Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/76296> (дата обращения: 18.08.2025)



нии штатной численности требуют согласования с Министерством финансов, которое, по словам генерального директора судебного департамента при Верховном суде Владислава Иванова ранее отклоняло аналогичные инициативы<sup>1</sup>. Кроме того, введение стимулирующих выплат может привести к дисбалансу в оплате труда между регионами. Тем не менее, без оптимизации нагрузки и кадровых реформ достижение целей судебной реформы - таких как качественное и своевременное правосудие - останется недостижимым.

Начиная с 2021 года, цифровая трансформация судебной системы стала одним из ключевых приоритетов, направленных на повышение доступности, скорости и прозрачности правосудия. Внедрение электронного документооборота позволило сократить бумажную волокиту. Например, в 2021 году через онлайн-сервисы было принято более 2 млн документов, что на 40% ускорило регистрацию дел, а с 2022 года участники процессов могут подавать иски, жалобы и ходатайства через портал «Правосудие онлайн» или Единый портал госуслуг.

Веб-конференции и видеосвязь активно используются для проведения заседаний с участием сторон из разных регионов или лиц, находящихся под стражей. Однако техническая оснащённость судов остаётся неравномерной, что, с оптимистичной оговоркой, признавалось и главой Совета судей В.В. Момотовым - «остаются вопросы по доступности и техническому оснащению, но фундамент для качественного правосудия уже заложен»<sup>2</sup>.

Использование искусственного интеллекта рассматривается как инструмент аналитической поддержки, но не замены судей. Например, ИИ может автоматизировать распределение дел между судьями, анализировать судебную практику для выявления противоречий или генерировать шаблонные процессуальные документы. Пилотные проекты, такие как автоматическая проверка исков на соответствие формальным требованиям, уже тестируются в арбитражных судах. При этом подчёркивается, что оценочные решения, например, определение меры наказания остаются исключительно в компетенции человека.

<sup>1</sup> 2 декабря 2024 года состоялось заседание Президиума Совета судей Российской Федерации. // Совет судей Российской Федерации. Электронный ресурс. Доступ: <https://www.ssrp.ru/news/mieropriiatiia/55136> (дата обращения: 23.08.2025)

<sup>2</sup> Совет судей предложил разрешить Суддепу распределять нагрузку. // РАПСИ: Российское агентство правовой и судебной информации. [электронный ресурс]. Доступ: [https://rapsinews.ru/judicial\\_news/20250328/310741702.html](https://rapsinews.ru/judicial_news/20250328/310741702.html) (дата обращения: 22.08.2025)

По нашему мнению, внедрение систем на основе искусственного интеллекта для помощи судьям в рутинной работе, такой как: подготовка проектов стандартных решений, например, по штрафам ГИБДД, проверка на наличие опечаток и арифметических ошибок, анализ дел на предмет схожести правовых позиций, станет универсальным решением в свете описанных выше проблем кадровой обеспеченности и перегруженности судей делами.

Кроме того, такое решение способствовало бы развитию еще одного важного института - помощников судей. В виду их меньшей квалификации технологии искусственного интеллекта могли бы значительно сократить нагрузку, скорректировать ошибки в работе начинающих сотрудников, а так же повысить эффективность работы. Под контролем судьи они могли бы готовить проекты определений, извещать стороны, проводить предварительные собеседования. Такая мера могла бы высвободить время судьи для непосредственного рассмотрения сложных споров и вынесения решений.

Однако технологическая модернизация сталкивается с такими вызовами, как недостаток финансирования, сопротивление консервативных сотрудников, киберугрозы. Тем не менее, её реализация - необходимое условие для снижения нагрузки на судей, минимизации ошибок и укрепления доверия граждан к цифровому правосудию.

Продолжением реформ судебной службы 2016 года можно считать принятие изменений в Федеральный конституционный закон от 23.07.2025 N 1-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 31 и 32 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статью 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

В целях совершенствования судебной деятельности внесены изменения в федеральные конституционные законы о судебной системе и о судах общей юрисдикции в РФ. В частности, в новой редакции изложена часть 9 статьи 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». В ней закреплено, что структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются во взаимодействии с советом судей соответствующего субъекта РФ в порядке, предусмотренном законом субъекта РФ.

Установлено, что работники аппарата мирового судьи являются государственными гражданскими служащими соответствующего субъекта РФ. Им присваиваются классные чины государ-

ственной гражданской службы субъекта РФ. Они также могут замещать должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы субъекта РФ.

Кроме этого, в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» внесены уточнения, согласно которым работники Судебного департамента при Верховном Суде РФ являются федеральными государственными гражданскими служащими. Им присваиваются классные чины государственной гражданской службы Российской Федерации, классные чины юстиции<sup>1</sup>.

### Заключение

Проведенный комплексный анализ позволяет констатировать, что реформирование судебной системы Российской Федерации является динамичным и многогранным процессом, направленным на создание эффективного, доступного и отвечающего современным вызовам правосудия. Инициативы, озвученные на X Всероссийском съезде судей и реализуемые в последующих законодательных актах, демонстрируют системный подход, охватывающий организационные, кадровые, технологические и социальные аспекты функционирования судебной власти.

К числу ключевых достижений прошедшего периода можно отнести успешное создание единой четырехзвенной системы судов общей юрисдикции, что на практике подтвердило свою эффективность значительным ростом вероятности удовлетворения кассационных жалоб и способствовало устранению региональной разобщенности в правоприменении. Законодательное закрепление нового статуса работников аппаратов судов, дифференциация их правового положения в зависимости от уровня суда являются важным шагом к формированию профессиональной и стабильной судебной службы.

Однако исследование выявило и ряд устойчивых системных проблем, сдерживающих полноценную реализацию заявленных целей реформы. Критически важными остаются вопросы адекватного финансового и материально-технического обеспечения, что проявляется в сохраняющемся высоком проценте вакансий судебных должностей, несоответствии компенсаций реальным рас-

ходам судей и неравномерном техническом оснащении регионов. Чрезмерная нагрузка на судей, решаемая пока преимущественно за счет интенсификации их труда, продолжает оставаться основным вызовом, ведущим к профессиональному выгоранию и текучести кадров.

Перспективы дальнейшего развития судебной системы видятся в неуклонном продолжении курса на цифровизацию. Внедрение технологий искусственного интеллекта для аналитической поддержки и автоматизации рутинных операций, полная интеграция мировых судов в общедоступное информационное пространство, создание объединенных электронных архивов все это должно стать катализатором для снижения нагрузки и повышения качества работы судов. Не менее важным является закрепление на законодательном уровне научно обоснованных норм нагрузки и развитие мер социальной поддержки судей, включая восстановление жилищных гарантий, что напрямую влияет на независимость и престиж судейской профессии.

Таким образом, несмотря на значительный пройденный путь, современная судебная реформа - это незавершенный процесс. Его успешность будет определяться не только масштабностью структурных преобразований и технологических новаций, но и способностью решить фундаментальные кадровые и социальные проблемы, от которых напрямую зависят независимость судей, качество выносимых решений и, в конечном счете, доверие общества к правосудию как к фундаментальному институту правового государства.

### Список литературы:

[1] Кульчиков, Д. Е. Квинтэссенция судопроизводства в кассационных судах общей юрисдикции: эффективность реформы и направления модификации производства / Д. Е. Кульчиков, В. А. Кузьменков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 302-322. – DOI 10.21638/spbu14.2025.202. – EDN UWRYZI. С. 302

### Spisok literatury:

[1] Kul'chikov, D. E. Kvintehssenciya sudoproizvodstva v kassacionnykh sudakh obshchej yurisdikcii: ehffektivnost' reformy i napravleniya modifikacii proizvodstva / D. E. Kul'chikov, V. A. Kuz'menkov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. – 2025. – T. 16, № 2. – S. 302-322. – DOI 10.21638/spbu14.2025.202. – EDN UWRYZI. S. 302.

<sup>1</sup> В целях совершенствования судебной деятельности внесены изменения в федеральные конституционные законы о судебной системе и о судах общей юрисдикции в РФ. // СПС Консультант [Электронный ресурс] Плюс Доступ: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/90074.html>. (Дата обращения: 18.09.2025)

